

Consultați discuțiile, statisticile și profilurile de autori pentru această publicație la: <https://www.researchgate.net/publication/376353096>.

Furscience: Un deceniu de cercetare psihologică asupra fandomului Furry.

Carte · decembrie 2023.

CITAȚII.

0.

CITEȘTE.

25.141.

5 autori, printre care:

Courtney Plante.

Bishop's University 121 PUBLICAȚII 1.299 CITAȚII.

VEZI PROFIL.

Stephen Reysen.

Texas A&M University-Commerce 199 PUBLICAȚII 3.741 CITAȚII.

VEZI PROFIL.

Sharon Roberts.

Universitatea din Waterloo 89 PUBLICAȚII 1.094 CITAȚII.

VEZI PROFIL.

Tot conținutul care urmează acestei pagini a fost încărcat de Stephen Reysen pe 26 decembrie 2023.

Utilizatorul a solicitat îmbunătățirea fișierului descărcat.

Furscience.

Un deceniu de cercetări psihologice asupra fandomului cu blană.

Furscience.

Un deceniu de cercetări psihologice asupra fandomului cu blană.

Editat de.

Courtney N. Plante.

Universitatea Episcopului.

Stephen Reysen.

Universitatea Texas A&M-Comert.

Camielle Adams.

Universitatea din Calgary.

Sharon E. Roberts.

Colegiul Universitar Renison, Universitatea din Waterloo.

Kathleen C. Gerbasi.

Niagara County Community College.

Proiectul internațional de cercetare antropomorfă Comerț, Texas, SUA.

ISBN-13: 978-0-9976288-3-8.

Copyright © 2023 Autori.

Commerce, Texas, SUA.

Copertă de către @echoofjustice.

Această carte este licențiată în baza unei licențe internaționale Creative Commons Attribution 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0).

Cuprins.

Mulțumiri.

Partea 1 – Ce sunt toate acestea?

Capitolul 1 – O introducere în această carte 1.

Courtney „Nuka” Plante.

Capitolul 2 – Furry 101: O (scurtă) istorie a Furry Fandom 7 Joe Strike Capitolul 3 – Furtuity: The Story of Furscience 19

Kathleen Gerbasi, Courtney „Nuka” Plante, Sharon E.

Roberts, Stephen Reysen, Elizabeth Fein.

Capitolul 4 – A (nu prea dureros) Introducere în metodele de cercetare 39 Courtney „Nuka” Plante.

Partea 2 – Blănoși care fac lucruri cu blană.

Capitolul 5 – Ce este un Furry? 95.

Courtney „Nuka” Plante.

Capitolul 6 – Being Furry: Fanship versus Fandom 131 Stephen Reysen și Courtney „Nuka” Plante Capitolul 7 –

Fursonas – De aproape și Fursonal 157 Courtney „Nuka” Plante Capitolul 8 – Fursuited for Success 207 Courtney „Nuka”

Plante Capitolul 9 – Makin' Stuff, Takin' Stuff: Furry Content 231 Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante

Capitolul 10 – OwO Ce este asta? Sex și pornografie 259 Thomas R. Brooks, Frances HI Henry, Anna R. Henry, Courtney

„Nuka” Plante Capitolul 11 – Linii fuzzy: subgrupuri și grupuri adiacente cu blană 285 Stephen Reysen, Courtney „Nuka”

Plante Capitolul 12 – The Drama Llama : Conflict și ținerea porților 317 Courtney „Nuka” Plante.

Partea 3 – După cifre: Demografie cu blană.

Capitolul 13 – Generația Furry: vârsta, statutul socioeconomic și relațiile 375 Courtney „Nuka” Plante.

Capitolul 14 – Grupuri de identitate rasializate și etnie în fandomul Furry. 411 Sharon E. Roberts, Camielle Adams,

Courtney „Nuka” Plante Capitolul 15 – Sex și gen în fandomul cu blană 443 Anna Renee Henry, Frances HI Henry,

Sharon E. Roberts, Courtney „Nuka” Plante Capitolul 16 –

Orientarea sexuală în fandomul cu blană 497 Frances HI Henry, Anna Renee Henry Capitolul 17 – Convingerile cu blană: religie și politică 545 Courtney „Nuka” Plante, Camielle Adams.

Partea a 4-a – Totul e în capul tău: Psihologia blănită Capitolul 18 – Din toate plimbările: Diferențele individuale 571 Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante Capitolul 19 – Motoare toc: Motivarea fanilor și motivația 607 Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante Capitolul 20 – The Animal Within: Animal Attitudes and Therianthropy 637 Kathleen Gerbasi, Elizabeth Fein, Courtney „Nuka” Plante Capitolul 21 – Haters Gonna Hate: Furry Stigma 657 Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante Capitolul 22 – The Kids Are Alright: Furry Welling and Mintal Health 683 Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante Capitolul 23

– Autism in the Furry Fandom: Opportunities, Barriers and Recommendations 705 Elizabeth Fein, Amy Adelman Capitolul 24 – Furry Identity, Furry Capital, and Intrasonas: Fusioneer rezultate cantitative, calitative și antropologice pentru a forma modelul Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM) 733 Sharon E. Roberts.

Partea 5 – Apel cortina.

Capitolul 25 – O coadă continuă: unde mergem de aici? 773 Courtney „Nuka” Plante.

Biografii autorilor 777.

Mulțumiri.

Furscience este, și a fost întotdeauna de la început, un efort de colaborare. Și, la fel ca un spectacol de la Broadway, este ușor pentru un public care urmărește din exterior să uite că actorii de pe scenă reprezintă doar o fracțiune din toți oamenii necesari pentru ca o producție să aibă loc! În acest spirit, noi cei de la Furscience am dori să mulțumim colectiv tuturor oamenilor care ne-au ajutat să ajungem unde suntem astăzi, fără de care această carte nu ar fi posibilă. Ne vom strădui să recunoaștem fiecare persoană care ne-a ajutat pe parcurs, dar realizăm că este o sarcină herculeană: Furscience reprezintă contribuția cumulativă a sute de oameni (să nu mai vorbim de zeci de mii de blăni care și-au acordat cu generozitate timpul și efortul lor). gratuit să ne ajute cu cercetările noastre). În ciuda eforturilor noastre, aproape sigur vom uita

să pomenim de oameni. Această neglijare ar trebui văzută ca o reflecție asupra fragilității memoriei umane și asupra recunoașterii noastre umile a câtor oameni le datorăm o mare mulțumire, și nu ca fiind nerecunoscători pentru tot ceea ce atât de mulți oameni au făcut pentru a ne ajuta să trecem. ani! Kathy Gerbasi Aș dori să le mulțumesc enorm tuturor asistenților de cercetare cu care am lucrat de-a lungul anilor, fără de care nu ar fi existat niciodată vreo cercetare cu blană! În ordine alfabetică, și din câte îmi pot aminti, ei sunt Charlie Aquilina, Ashley Borelli, Eric Broeker, Troj Brueghel, Mike Cline,

Carlos Darby, Emma Verratti DeChellis, James Ducas, Erika Edwards, Caitlin Fulle, Tim Gadawski, Anthony Hartman, Rebecca Hewitt, Justin Higner, Dan Kish, Elise Koepke, Darryl Lockie, Jared McCaffrey, Brian Mendel, Nick Paolone, Anthony Paterno, Adam Privitera, Tristan Puffer, Jennifer Raymond, Isaia Sciabarrasi, Joe Vullo. Pe lângă persoanele menționate mai sus, dintre care majoritatea au fost studenții mei, și miile de blăni care au participat la cercetare în ultimii 10 ani, aș dori, de asemenea, să le mulțumesc în mod special lui Laurence „Green Reaper” Parry, William Conde, Michael Brenner și Douglas Muth (Giza) pentru sprijinul și interesul lor continuu pentru cercetarea cu blană și Simona Ghai pentru abilitățile sale uimitoare de transcriere. Courtney „Nuka” Plante Am început această activitate ca student absolvent, într-un moment în care încrederea mea în proiect era zdruncinată și când nu eram sigur dacă ceea ce făceam îmi va distruge perspectivele de carieră sau nu. În acest sens, aș dori să-i mulțumesc foarte mult conducătorului meu de studii superioare, dr. Richard Eibach,

și partenerului său, Dr. Steve Mock, ambii care m-au ajutat să-mi dezvolt abilitățile de cercetare pe care le folosesc și astăzi și care m-au ajutat să-mi echilibrez nerăbdarea și entuziasmul de a fugi și de a face această linie ciudată de

cercetare cu nevoia de a rămâne pe pământ și pragmatică. În același sens, aș dori să le mulțumesc și colegilor mei, în special Kathy, Stephen și Sharon. Mă consider cel mai norocos student absolvent care a trăit vreodată datorită lor; în timp ce majoritatea studenților absolvenți au doar un singur supervisor, am fost destul de norocos să am patru care mă îndrumă într-o perioadă grea din viața mea. Orice succes pe care îl am astăzi poate fi atribuit eforturilor lor combinate. De asemenea, aș dori să mulțumesc blănurilor pe care i-am întâlnit de-a lungul anilor, care au jucat un rol esențial fie în a ajuta direct la cercetarea noastră, fie m-au ajutat personal ca persoană care face cercetări cu blană. Aceasta include, dar nu se limitează la, Alberta Furies, Waterloo Furies și UW Bronies Club. În special, aș dori să-i mulțumesc lui Edolon, care mi-a făcut cunoștință cu Kathy în primul rând, Kaa, care a jucat un rol esențial atât în sprijinul moral, cât și în a ajuta la organizarea și desfășurarea unui experiment computerizat la o convenție cu blană. Mulțumim podcast-urilor Fur What it's Worth și Furcast, ambele care au fost primii susținători ai cercetării noastre și ne-au ajutat să diseminăm descoperirile noastre către blănurile din întreaga lume! În mod similar, îi mulțumim lui Greenreaper pentru că ne-a ajutat să ne amplificăm descoperirile despre Flayrah și pentru că a fost un susținător atât de entuziast al muncii noastre. Mulțumim întregului personal al convenției care ne-a ajutat să efectuăm cercetări la convențiile lor, inclusiv să satisfacem toate cererile noastre ciudate. Aceasta include o multitudine de membri ai personalului de la Texas Furry Fiesta (de exemplu, Istanbul, Glass), Anthrocon (de exemplu, Kage, Giza), Further Confusion (de exemplu, Carbon), Oklacon (de exemplu, Lenny și Andy), Furnal Equinox, Canfurence, Eurofurence, Fur-Eh și Furality (de exemplu, Alofoxx)! De asemenea, aș dori să le mulțumesc numeroșilor savanți blăniți, dintre care mulți au oferit contribuții valoroase, feedback, perspectivă și critici asupra muncii noastre, care au contribuit doar la îmbunătățirea ei! Aici se numără Troj, care a fost o placă de sunet fantastică împotriva căreia să răspundă ideii clinice, Hazel (Bobbi) Ali Zaman, care oferă întotdeauna o perspectivă excelentă și ne împinge să luăm în considerare o privire mai fenomenologică asupra muncii noastre, Yerf, a cărui critică a fost o creație productivă. frecare și lui Camielle (Kiris) Adams, care, pe lângă editarea acestei cărți și oferirea de perspective neprețuite și idei de cercetare asupra științelor politice și problemelor BIPOC, îl consider și un prieten drag! În cele din urmă, aș dori să extind un uriaș mulțumesc prietenului meu și colegului meu, Ocean, care este singurul cel mai responsabil pentru ambele mele.

călătorie în fandomul cu blană și în ceea ce va deveni în cele din urmă Furscience! Sharon Roberts Există atât de mulți oameni care au lucrat în culise pentru a face posibilă Furscience. Dacă nu ar fi fost instituțiile, jurnalele și agențiile de finanțare care au văzut promisiunea în munca noastră timpurie, nu am fi reușit. Mulțumim finanțatorilor noștri pentru că ne-au ajutat cu unele dintre numeroasele proiecte de cercetare care sunt prezentate în această carte: Renison University College for seed funding; granturi pentru start-up de la Universitatea din Waterloo; mulțumesc Fondului de dotare pentru științe umaniste și științe sociale Bob Harding și Lois Claxton; și un sincer mulțumire către SSHRC pentru capacitatea de a spune: Această cercetare este susținută parțial de finanțare de la Consiliul de Cercetare în Științe Sociale și Umaniste. Deci, mulțumesc atât de mult, Tom, că m-ai învățat cum să scriu cereri de finanțare mai bune. Trăiește mult și prosperă, prietene. Sunt recunoscător pentru numeroasele convenții și pentru personalul lor incredibil care ne-a ajutat să reușim, multe dintre ele au fost deja menționate de colegii mei. Cu toate acestea, o mulțumire personală din partea mea și a Malicious Beaver se adresează organizatorilor Anthrocon, CanFURence, ConFuzzled, Eurofurence, NordicFuzzCon, Furnal Equinox, Oklacon, Furality, Owomaccon, Texas Furry Fiesta, Furpoint, VancouFur, Alamo City Furry Convention, în continuare. Confuzie și Furry Pinas. Suntem foarte recunoscători pentru aceste parteneriate și prietenii. De asemenea, le mulțumim din inimă multor oameni minunați din comunitatea cu blană care au lucrat neobosit cu Malicious Beaver în fundal la tot felul de eforturi. Sunteți atât de mulți dintre voi, dar mulțumim în mod special Dr. Conway, Arc Husky, Jacob, Tempe O'Kun, Cheetah Spotty Cat, Jyanon, GerMANshep, Trax, Arrkay, Andy, Lenny și Moms of Furies. Îndrumarea, generozitatea și bunătatea dumneavoastră sunt atât de apreciate de noi doi. Mulțumim studenților noștri dedicați, asistenților de cercetare și voluntarilor Furscience: Chelsea, Kayla, Abigail, Marie-Michelle, Scott, Roula, Rebekah, Simona, Kendra, Jacklyn, Kim, Iona, Anna, Charles, Troj, Dawn, Asher, și mulți alții. Simt o asemenea recunoștință când mă gândesc la profesorul James Côté. Mulțumesc pentru

investind atât de multă energie și timp în educația mea și pentru că am continuat să mă îndrume pe parcursul întregii mele călătorii academice. Ce privilegiu a fost pentru mine să învăț de la tine în ultimul sfert de secol.

De asemenea, vă mulțumesc foarte mult pentru feedback și încurajare cu privire la Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM), care își face debutul în capitolul 24 al acestei cărți.

Vă mulțumim din inimă către directorul nostru de creație și comunicații, Malicious Beaver, pentru dedicarea voastră nesfârșită față de Furscience și de mine. Și, mulțumesc colegilor mei de la Furscience — draga mea prieteni. Sunt atât de recunoscător pentru răbdarea și înțelepciunea ta. Mă simt atât de norocos că am avut șansa să ajut la scrierea acestei povești despre Furtuity. În cele din urmă, mulțumim uimitoarei comunități de blană care ne-a făcut să ne simțim atât de primiți în spațiile cu blană. Așa cum le spun studenților la cursul meu Metoda de cercetare, participanții care împărtășesc detaliile vieții lor oferă cercetătorilor cele mai prețioase cadouri. A învăța despre fluxul și refluxul vieților atâtor blănoși a fost un privilegiu remarcabil. Mulțumim fandomului cu blană pentru participarea la numeroasele noastre studii și pentru sprijinirea acestei cercetări. Suntem recunoscători. Stephen Reysen Mulțumim lui Tanner McCarter, Jessica Gamboa, Amanda Gamboa și Jessie Kierbow, care au făcut parte din echipa noastră Texas Furry Fiesta de mulți ani (și sperăm că mulți alții vor urma). De asemenea, mulțumim studenților care au ajutat în trecut: Catherine Schroy, Jamie Snider, Jason Lloyd și Justin Miller. În cele din urmă, mulțumiri lui Eduardo Soliz. Elizabeth Fein Aș dori să le mulțumesc pe Jennifer Bradley, Ben Gaddes, José G. Luiggi-Hernández și Gabriela Mena Ibarra. Camielle Adams Uau, nu m-am gândit niciodată că voi face acest tip de declarație pentru o publicație non-ficțiune, dar iată-mă. Viața mi-a trimis cu siguranță o varietate de teste și provocări, dar sunt foarte recunoscător că mi s-au oferit toate oportunitățile unice care mi-au fost oferite. Sper că, cu fiecare publicație la care mi se cere să particip, lucrările mele să lumineze și să revigoreze pe alții să exploreze și să continue.

caută înțelegerea lor. Amintiți-vă, dacă toți facem un lucru în fiecare zi care are un impact pozitiv pe altcineva, apoi încetul cu încetul, putem schimba lumea. În primul rând, aș dori să-i mulțumesc Creatorului pentru talentele mele și capacitatea mea de a rezista în timp ce acest lucru pe care îl numesc viața mea se desfășura în jurul meu. De asemenea, aș dori să-i mulțumesc soțului meu iubitor, Ocean, pentru dragostea lui și pentru gustările târzii. Cu adevărat și cu adevărat, aș fi atât de pierdut fără el. El este cu adevărat luna pentru soarele meu. De asemenea, aș dori să le mulțumesc nașilor mei, Tonae & Earle, Irene și Cathy pentru încurajări și pentru că m-au verificat în timp ce lucrurile au fost atât de dure uneori. La fel, multe mulțumiri verișoarei mele, Elaine, care mi-a trimis multe rugăciuni de putere și răbdare. De asemenea, aș dori să-i mulțumesc Dr. Courtney „Nuka” Plante pentru că m-a inclus în acest demers. Sale.

a fost foarte distractiv și, ca toțilar de-o viață, această cercetare și editare a fost o experiență minunată. Dura dar cu siguranță nu în ultimul rând, aș dori să-i mulțumesc mamei mele, Dee, pentru că a pus bazele pentru mine când eram copil pentru a vedea cunoștințele, cercetarea și doar lectura ca pe o activitate distractivă și captivantă. Deși nu mai ești printre noi, moștenirea și dragostea ta pot fi simțite la fiecare vârf pe care îl ating, acum și pentru totdeauna. Amintiți-vă să îmbrățișați dholes!

Partea 1.

Ce este toate astea?

Capitolul 1.

O introducere în carte.

Courtney „Nuka” Plante.

Știi acele momente din viață în care te oprești, te uiți în jur și te întrebi „Cum naiba am ajuns aici?” Iată ce este această carte: O șansă pentru noi, membrii echipei Furscience, să facem bilanțul unde ne aflăm și cum am ajuns aici. Lasă-mă să explic. Din 2011, noi, o echipă de oameni de știință socială care ne autointitulăm Furscience, am studiat științific fandom-ul blănosului, conducând online

și sondaje în persoană, interviuri, grupuri de discuție și experimente pentru a înțelege mai bine ce anume îi face pe blăni. 1 De atunci, am efectuat zeci de studii pe zeci de mii de blăni de pe tot globul, pe subiecte precum ceea ce motivează blănurile, bunăstarea blănurilor, relațiile în fandom furry, atitudinile furries față de animale, funcțiile fursonas, formarea și maturizarea identității în spațiile fandom și conflictul fandom, pentru a numi doar câteva. Când am început, exista relativ puțină literatură psihologică pe tema blănurilor, într-o perioadă în care multe posturi de știri, emisiuni de televiziune și haters online aveau multe de spus despre blăni. Și așa am făcut ceea ce toți academicienii buni se străduiesc să facă: am publicat cercetările noastre pentru a încerca să aducem cunoștințe unui subiect la care oamenii țin. Am publicat cercetările noastre în reviste academice, capitole de carte și online pe propriul nostru site web într-o manieră relativ fragmentară. Articolele din jurnalele științifice și capitolele de cărți au reprezentat o scufundare profundă în felii foarte specifice și subțiri de comportament cu blană, în timp ce site-ul nostru web a arătat în mod regulat rezultatele cele mai recente studii. Am făcut acest lucru timp de cea mai mare parte a unui deceniu, acumulând treptat o grămadă din ce în ce mai mare de articole și capitole publicate și crescând depozitul nostru online de constatări, abordând fiecare studiu nou ca un post-it pe o tablă de birou din ce în ce mai aglomerată. Cu fiecare an care trecea, ne-am concentrat pe publicarea mai multor articole și pe adăugarea mai multor date pe site-ul nostru, cu puțin timp de făcut orice altceva, deoarece de îndată ce am terminat de analizat datele dintr-un studiu, pregătim deja materialele pentru următorul studiu – mai era întotdeauna o convenție la care să mergem, încă un eșantion de luat.

1 După cum explicăm în capitolul 3, unii membri individuali ai echipei noastre au fost.

efectuând studii încă din 2006, dar nu ne-am unit ca echipă Furscience până în 2011!

Și apoi, în 2020, lumea a fost oprită zgomotos de o pandemie globală. Carantinele au pus capăt convențiilor cu blană pentru cea mai mare parte a doi ani, precum și activităților academice obișnuite. În calitate de profesori, ținem în continuare cursuri online, dar, în afară de asta, noi, ca și restul lumii, eram cu toții blocați într-un model de așteptare, așteptând încheierea pandemiei. Ciclul vertiginos de colectare a datelor, analiză, planificare și apoi mai multe colectări de date s-a oprit împreună cu orice altceva. Fără convenții la care să participăm, ne-am trezit brusc cu ceva timp liber neobișnuit pe mâini.

Atunci am făcut un pas înapoi și am realizat că, în mai bine de un deceniu, nu ne-am oprit niciodată să punem toate piesele împreună, să aruncăm o privire holistică asupra tuturor datelor noastre. După orice studiu dat, am recolta cele mai suculente și mai interesante informații pentru a le împărtăși în publicații și pe site-ul nostru de cercetare, dar nu ne-am întors niciodată pentru a face munca grea mai lentă și mai metodică a științei: studierea unora dintre cele mai multe descoperiri banale, dar totuși importante. Eram atât de dornici să gândim despre studiile viitoare pe care nu ne-am oprit niciodată să comparăm descoperirile noastre actuale cu cele care veniseră înainte. Pe scurt, pandemia ne-a oferit un sentiment de perspectivă și oportunitatea de a ne așeza cu datele noastre și de a le analiza într-un mod pe care nu l-am făcut niciodată până acum. În cele din urmă, am avut șansa să analizăm mai mult de 30 de studii compuse din mii de întrebări adresate zeci de mii de blăni și, făcând acest lucru, am început să vedem tendințele și modelele mai ample care apar doar dintr-o privire holistică asupra unui corp de cercetare. . Iată ce este această carte: este cea mai completă imagine din toate cercetările pe care le-am compilat până în prezent despre fandom-ul cu blană. Este privirea noastră cea mai holistică asupra psihologiei fandomului cu blană, povestea cu cele mai interconectate, suprapuse, împletite narațiuni și subploturi pe care le-am scris. Folosim întregul bivol, din cap până în picioare, adunând toate descoperirile noastre și ne uităm la ele nu izolat, ci cu ochiul pentru a vedea imaginea de ansamblu la care contribuie toate. Deci, de ce să te deranjezi să faci asta după un deceniu? Am minți dacă am spune că nu este măcar puțin egoist. La urma urmei, un deceniu este mult pentru ca acele mâncărimi iritante din spatele minții noastre să se acumuleze, acel sentiment enervant de „Chiar ar trebui să mă întorc și să mai arunc o privire asupra datelor, doar ca să mă asigur că nu am omis nimic.” se adună cu fiecare studiu suplimentar. Să studiem în detaliu fiecare parte de date pe care le-am colectat vreodată și să le organizăm a fost o revigorare.

experiență — un fel de a-ți face în sfârșit deoparte o duminică după-amiază pentru a dezordona acel dulap dezordonat sau pentru a organiza acel sertar de gunoi! A fost, de asemenea, o oportunitate fantastică pentru noi să ajungem și să căutăm perspectiva și expertiza celor care sunt mai bine studiați în anumite aspecte decât noi înșine. Deși putem fi „experți” când vine vorba de blană, suntem generaliști când vine vorba de multe dintre subiectele descrise în această carte (de exemplu, rasa, sexul, sexul, istoria fandomului, convingerile politice). Ca atare, în timp ce Furscience cu condiția tuturor datelor, experții au ajutat cu generozitate să interpreteze și să contextualizeze constatările noastre în domeniile lor respective, oferind istorice importante sau cadre teoretice în care să ne înțelegem descoperirile. Acesta este motivul pentru care am optat pentru o abordare a acestei cărți mai degrabă „colecție editată de capitole” decât o abordare „aceiași autori scriu fiecare capitol” – ne permite să beneficiem de anii de experiență și expertiză a altor savanți! Un al treilea motiv pentru a scrie această carte este să dăm înapoi blănoșilor care ne-au dat atât de multe de-a lungul anilor. Munca noastră la Furscience ar fi imposibilă dacă nu ar fi timpul generos al literalmentelor zeci de mii de blănoși care și-au petrecut timp completându-ne studiile – ca să nu mai vorbim de nenumărații alții care ne-au ajutat să stimuleze cercetarea, să furnizeze critici utile și sugerează noi subiecte de cercetare și interpretări ale constatărilor noastre.

De fapt, acesta a fost un mare imbold pentru că cartea a fost autopublicată și lansată gratuit în format digital - pentru că simțim cu adevărat că am intrat într-un parteneriat cu fandom-ul blănoșilor și, prin urmare, este corect și corect ca fiecare blănos să poată beneficia la maximum de acest efort comunității. Scopul final al acestei cărți este acela de a fi un ghișeu unic pentru oricine este curios despre blăni, pentru a afla mai multe despre fandom-ul blănos și locuitorii săi. Am încercat să echilibrăm profunzimea și amploarea acoperirii noastre pentru a face această carte la fel de relevantă pentru nou-veniți în fandom, precum și pentru pasionații de decenii; la fel de util pentru jurnaliști și părinți preocupați pe cât este pentru cadrele universitare și la fel de accesibil pentru nespecialiști, pe cât este pentru oamenii de viață și profesioniști. Și deși ar putea părea, la prima vedere, puțin prezumțios să presupunem că o gamă atât de largă de oameni ar citi cartea noastră și ar obține ceva din ea, asta este exact ceea ce am văzut de-a lungul anilor de la Furscience. site web: în fiecare săptămână primim e-mailuri de la blănoși care doresc să afle mai multe despre fandom-ul din care fac parte, jurnaliști care scriu povești despre blană și doresc să clarifice faptele, 2 părinți care doresc să-și aleagă mai bine noul interes al copilului, iar studenții și profesorii scriind.

2 Aceasta este o schimbare binevenită de la începutul anilor 2000, în care o mare parte din mass-media.

discursul despre blăni se baza pe stereotipuri nefondate și pe auzite.

ziare despre fandom. Dacă nu altceva, sperăm că această carte extinde acoperirea datelor noastre și poate ajuta oamenii care doresc să afle mai multe despre fandomul cu blană să facă acest lucru! Am organizat cu atenție descoperirile noastre în capitole din această carte, astfel încât ambele să aibă un flux logic de idei de la capitol la capitol (de exemplu, cu fapte bazate pe alte fapte) și să permită cititorilor care sunt interesați doar de un subiect specific. pentru a găsi rapid și ușor ceea ce caută. În această primă parte a cărții, începem cu elementele de bază, rezumând pe scurt povestea despre cum a apărut fandomul cu blană, precum și povestea de unde provine echipa Furscience și cum am efectuat cercetările pe care le rezumăm de-a lungul întregii. restul acestei cărți. În partea a doua, ne uităm la concepte și comportamente care sunt fundamentale pentru fandom-ul cu blană. Aceasta include definirea a ceea ce este un blănos (sau, mai degrabă, arătând cât de dificil este să găsești o definiție a ceea ce este un blănos) și descrierea a ceea ce înseamnă să te identifice ca un blănos. Ne uităm, de asemenea, la comportamentele de bază care sunt aproape universale în fandom-ul cu blană (adică, crearea unei fursona, consumarea și crearea de conținut) sau care, cel puțin, sunt asociate suficient de frecvent cu fandom-ul cu blană încât să justifice discuții (de exemplu, costumele cu blană), pornografie). De asemenea, discutăm despre concepte importante legate de fandom, cum ar fi liniile încheiate dintre blănuri și alte fandomuri, amestecul diferitelor subgrupuri din fandomul cu blană, precum și prezența dramei și a conflictului în spațiile fandom. În partea a treia, adoptăm o altă abordare pentru înțelegerea blănoșilor,

de data aceasta uitându-se la oamenii care fac parte din fandom-ul cu blană. Aceasta include examinarea caracteristicilor demografice care sunt destul de distincte sau care joacă un rol important în caracterul fandomului cu blană (adică vârsta sa destul de fragedă, compoziția sa predominant LGBTQ+ etc.). Dedicăm și capitole dăruirii voce pentru cei a căror prezență în fandom este adesea trecută cu vederea sau periată cu omogenizarea fandomului cu blană, inclusiv indivizi rasializați, persoane transgender și femei.

De asemenea, oferim un context suplimentar pentru capitolul despre dramă și conflict, aprofundând în credințele religioase și politice ale fandomului cu blană pentru a vedea cum înțelegerea valorilor și principiilor fundamentale ale blănoșilor ne ajută să înțelegem mai bine de ce fandom este așa cum este. (de exemplu, valori progresive). În partea a patra, ne îndreptăm atenția asupra proceselor psihologice care conduc la blăni și comportamente blănoase. Luăm în considerare diferențele individuale dintre oameni și modul în care acestea se manifestă în comportamente specifice blănurilor și analizăm în primul rând întrebarea ce îi obligă pe blănoși să fie blăniți. Luăm în considerare și rolul animalelor în viața blănurilor, inclusiv distincția.

Între a-ți place sau a fi un fan al unui animal și a te identifica ca animal, o distincție trecută în mod obișnuit de laicii din afara fandomului cu blană. În același sens, abordăm, de asemenea, o varietate de concepții greșite pe care oamenii le au despre fandom-ul cu blană și modul în care acest lucru contribuie la stigmatizarea față de fandom-ul cu blană, precum și impactul pe care acest stigmat îl are asupra bunăstării blănurilor (și modul în care fandom-ul oferă un tampon împotriva acestui stigmat). De asemenea, punem în lumină câteva concepte psihologice foarte specifice evidențiate de fandom-ul cu blană, inclusiv prevalența semnificativă a blănoșilor neurodiverse și rolul blănoșilor în a ajuta oamenii să navigheze pe calea din ce în ce mai tumultuoasă către vârsta adultă. Sperăm din tot sufletul că, pe măsură ce citiți, vi se insuflă aceeași curiozitate și pasiune de a afla mai multe despre acest fandom ciudat și minunat care suntem! 3 Este acea nevoie de nedescris pe care să o iei foarte în serios

acest subiect pe care oamenii îl trivializează atât de ușor sau îl îndepărtează din mână drept prost sau fără rost. Și, dacă nimic altfel, poate că această carte vă va ajuta să înțelegeți de ce, când suntem atât de des întrebați „De ce ești, o grămadă de oameni de știință reali, serioși, care fac un studiu la o convenție cu blană din toate locurile?”, dăm întotdeauna același răspuns: „Pentru știință!” 4.

3 Bine, este probabil puțin probabil ca majoritatea cititorilor noștri să se simtă obligați să o facă.

dedic un deceniu din viața lor studierii științifice a blănurilor așa cum am făcut-o noi, dar, dacă sunteți, scrieți-ne! Căutăm mereu colaboratori! 4 Da, acesta este motivul real pentru care suntem numiți Furscience.

Capitolul 2.

Furry 101: O (scurtă) istorie a fandomului Furry Joe Strike.

„Blănos” este nou; este și foarte, foarte veche. Când spun „Blănosul este nou”, mă refer la ceea ce este cunoscut în general sub denumirea de „fandom furry”. Această comunitate în continuă expansiune de oameni care sunt entuziaști ai personajelor animale antropomorfe există doar din ultimele decenii ale secolului XX.

Dar entuziasmul blănoșilor pentru ființe imaginare care se află în picioare între lumea umană și cea animală non-umană datează de mult. De fapt, este anterioară civilizației însăși! Să luăm, de exemplu, Omul-leu, sau Löwenmensch, sculptat dintr-un colț de mamut de un sculptor anonim din Epoca de Gheață acum aproximativ 40.000 de ani. Această sculptură înaltă de doisprezece și un sfert de inci înfățișează o figură verticală cu cap de leu pe un corp în esență uman și este foarte probabil prima piesă de artă creată vreodată. Un adolescent prin comparație, pictura rupestră cunoscută sub numele de Vrăjitorul datează de doar 140 de secole. Descoperit sub peisajul rural francez, Vrăjitorul, la fel ca fratele său mai mare, Omul Leu, este un theriantrop...

o combinație de om și fiară. Stând pe picioare umane, o coadă ușor curbată împodobește o crupă altfel umană. Brațele sale sunt apăsate strâns pe trunchi, în timp ce antebrațele, împinse drept în afară,

se termina în labe. Capul lui are coarne, urechi de animale cu smocuri — și o pereche de ochi umani, rotunzi și privind peste umăr, parcă surprinși. Se poate întreba dacă Omul Leu și Vrăjitorul au fost menite să reprezinte zeități jumătate umane, jumătate animale, sau au fost probabil reprezentări ale șamanilor sau schimbătorilor de forme, ființe care se potrivesc atât în lumea umană, cât și în cea animală. O imagine mai clară apare în zeii antropomorfi mai cunoscuți ai Egiptului, și anume Anubis, zeitatea cu cap de șacal care a judecat dacă un suflet decedat este demn să intre în viața de apoi. Zeii săi au inclus Horus cu cap de șoim, Sobek, zeul râului crocodil, zeita felină Bastet și o adevărată menajerie a altora. Mitologia greacă este, în mod similar, plină de satiri cu jumătate de capră, centauri umani/ecvini și minotaur cu cap de taur. În India, zeul maimuță Hanuman și zeitatea binevoitoare cu cap de elefant Ganesha sunt venerați, în timp ce ființele antropomorfe legendare ale Chinei includ Sun Wukong regele maimuță (un șmecher notoriu) și.

Din Japonia se numără vulpi kitsune care își schimbă forma și adesea trecătoare pentru oameni și câini raton tanuki. În culturile indigene din întreaga lume, putem găsi nenumărate exemple de ritualuri și ceremonii care onorează anumite animale – cele care aveau abilități supranaturale sau cele din care au descendent. Nativii americani au îmbrăcat piei de bizon și au interpretat dansul bivoliilor în speranța unei vânătoare de succes și au purta pene de vultur și dansa în cinstea animalului sacru al cărui domeniu se întindea dincolo de nori. Șamanii triburilor Nootka din nord-vestul Pacificului s-au îmbrăcat în piei de urs și măști de urs pentru a „răpi” copiii în cadrul unei ceremonii de acordare a privilegiilor pentru adulți. Triburile mezoamericane și africane au creat și purtau măști de animale și hibridi om/animal din motive variind de la ceremonii religioase până la intimidarea inamicului în timpul războiului. Acest lucru este în contrast puternic cu societatea modernă, în care am pierdut o parte din legătura intimă, directă și chiar spirituală pe care strămoșii noștri au avut-o cu lumea animală non-umană. Relația noastră cu acea lume a devenit mediată, denaturată: cuștile și șanțurile ne separă de fiarele la care ne uităm cu privirea în grădinile zoologice și în rezervațiile naturale. Documentarele de film și TV transformă viețile animalelor în narațiuni pe care le vedem în siguranță din confortul camerelor noastre de zi și al cinematografelelor. Animalele pe care ne bazăm pentru întreținere sunt crescute și sacrificate în ferme de fabrici de departe din ochii noștri zgomotoși. Pentru mulți dintre noi, cel mai aproape ne apropiem de o pâlpâire a conexiunii noastre primare cu animalele se manifestă prin animalele noastre de companie domestice, câinii, pisicile și diversele creaturi cu care alegem ocazional să ne împărtășim casele. În timp ce animalele au avut întotdeauna un rol central în viața oamenilor, natura acestui rol s-a schimbat în timp. În vremurile anterioare, animalele erau parte integrantă a vieții spirituale și culturale a oamenilor, fundamentale pentru sistemele lor de înțeles. Astăzi, ele au fost reduse la simple mărfuri sau simboluri: mascote ale echipelor sportive, logo-uri corporative, reclame 1 și, cel mai relevant în prezent, personaje de desene animate ale căror nestăpâniri râdeam în copilărie la un bol de cereale sâmbăta dimineața. Rădăcinile acestor creaturi de desene animate sunt anterioare moderne animație și televiziune. Esop (sau diferiții autori antici ale căror lucrări sunt acum.

1 Din 2009 până în 2020, hamsteri animați CGI foto realiști au promovat Kia.

Suflet într-o serie de reclame TV pline de umor. Un director Kia își amintește că echipa de publicitate a sosit în costume de hamster pentru a prezenta campania. În 2007, băutura răcoritoare franceză Orangina a început o campanie de publicitate centrată pe animale antropomorfe animate în CGI și destul de atractive; multe dintre reclame aveau nuanțe adulte și chiar erotice.

creditat lui) a dat animalelor inteligența umană și vorbirea ca mijloc de a spune povești morale care aruncă lumină asupra deficiențelor și deficiențelor noastre umane (expresia „struguri acri”, de exemplu, provine din fabula vulpii care a decis să ieși din -strugurii erau acri și nu merită efortul de a-i dobândi.) Alte exemple pot fi găsite în literatura de specialitate, cum ar fi Poveștile Canterbury, o bază de bază din secolul al XIV-lea. cursuri de literatură engleză la facultate și „Povestea preotului călugăritei”, o poveste despre un cocoș deșar înșelat de o vulpe vicleană, care nu ar fi deplasată ca film animat Disney. 2 De-a lungul timpului, zână

Poveștile au făcut loc cărților de benzi desenate cu „animale amuzante” cu atât superstaruri recunoscute, Looney Tunes și Disney, cât și, chiar mai proeminent, personaje de mult uitate precum Barney Rooster, Foxy Fagan și Dizzy Dog. Aceste personaje au zburat în povești prostești și colorate care (odată ce le-ai urmărit online) nu ar fi deplasate astăzi. Au fost admirați de o mulțime de fani care aveau să crească pentru a continua să fie fani, inclusiv Ken Fletcher, un artist influent de science-fiction și un contributor major la fandom-ul timpuriu al blănurilor:

„Părinții mei au cumpărat Little Golden Books și lucruri de genul ăsta înainte să fiu la grădiniță și mi le-au citit. Benzi desenate amuzante cu animale, precum Bugs Bunny și Uncle Scrooge, și benzi desenate secundare precum Andy Panda. Când aveam cinci sau șase ani, mi-au dat un abonament la Comics and Stories de la Walt Disney.

Am început să citesc înainte de grădiniță. Am recunoscut primul meu cuvânt într-o benzi desenate Andy Panda: „BOOM” — o explozie mare, foarte distinctă, care umple un panou. Odată ce ideea mi s-a luminat în creier, am putut să învăț să citesc prin fonetică destul de repede.” Reed Waller, care a lucrat cu Fletcher și care a jucat în mod similar

un rol influent în fandom-ul timpuriu cu blană, a avut o poveste similară „Părinții mei mi-au citit benzi desenate și le place Treasure Island și Tom Sawyer, orice credeau ei că m-ar putea interesa. Mi-au tot citit benzile desenate pentru că le-am răspuns și păream fascinat de interacțiunea dintre poveste și artă; judecată bună din partea lor. Intenția lor a fost să se ridice într-un geniu creativ.

Au continuat să citească

eu în mod constant, până când le-am citit și le-am desenat benzi desenate. De când îmi amintesc, am vrut să fiu caricaturist când am crescut.” Căile lui Ken și Reed s-au încrucișat în scena SF locală din Minneapolis. „L-aș vedea cel puțin o dată pe lună sau mai mult”, își amintește Ken, „petind în apartamentele oamenilor. Părea doar un alt tip în persoană, dar noi amândoi.

2 Studioul a petrecut ani de zile încercând să adapteze povestea într-un film înainte de a abandona.

proiect; în schimb, arta conceptuală pentru film a devenit ilustrațiile unei cărți cu imagini fermecătoare pentru copii, Chanticleer and the Fox.

am avut ascuns personajul „mișcă sprâncenele” până când am avut încredere în alți oameni.

„Am fost impresionat – el a fost la fel de ciudate sau mai ciudate idei de desene animate ca și mine. Părea să aibă o capacitate mai naturală de a face desene decât mine. Eram cu siguranță compatibili în ceea ce privește generalul nostru interesele erau. Și unul dintre lucrurile pe care le-am descoperit ne-a plăcut amândurora comix-ul de animale și ne-a plăcut să desenăm și ei.” Ken și Reed și-au dat seama că erau spirite înrudite care apreciau reciproc munca și împărtășeau o pasiune pentru benzile desenate amuzante cu animale, clasicele Looney Tunes, animația Fleischer și artiștii de benzi desenate underground precum Robert Crumb și Vaughn Bodē. „În curând”, își amintește Reed, „Ken și cu mine am fost colaboratori regulați de artă umoristică la fanzinele științifico-fantastice din întreaga lume”. Ken și Reed au început să-și planifice propria publicație, una dedicată animalelor amuzante; nu un fanzine, ci un APA — o „Asociație de presă de amatori” — pe care doar contribuitorii săi l-ar primi.

„Noi le-am dedicat desenelor animate cu animale”, explică Reed, „pentru că a fost legătura principală dintre noi. Eram amândoi triști că animalele amuzante și benzile desenate pline de umor, în general, au murit de o moarte îngrozitoare din cauza noii „seriozități” a benzilor desenate din anii 1970, precum „Dark Knight” Batman al lui Frank Miller – am simțit că sunt o specie pe cale de dispariție. Eram neinteresati de săbii și vrăjitorie sau fantezie întunecată. Am fost ne tăiem dinții în Circul zburător al lui Monty Python, Teatrul Firesign, 3 și comix underground—umor anarhist.”

„Am fost oarecum conștienți că nu eram singuri”, își amintește Ken, „că existau oameni acolo cu același interes în reconstruirea, reutilizarea tropilor amuzanți de animale din anii 1930 și 40 care se simțeau la fel de izolați ca și noi.”

Ken și Reed au creat un pliant de o pagină și un exemplu de „problemă zero” care promovează APA planificat. Au distribuit copii la convenția locală de benzi desenate, au folosit lista de contacte a lui Ken („eram un fan activ din 1968; în acel moment, acumulasem adrese de opt ani”) și au contactat artiștii în fanzine. și APA care fac animale amuzante (precum și altora pe care i-au ghicit că sunt animale amuzante

prietenos.) „Dacă fac extraterestri științifico-fantastici, dar le fac în stil amuzant-animat, probabil că sunt simpatici; hai să le trimitem o problemă și să vedem dacă răspund la ea.”

3 The Firesign Theatre a fost o trupă formată din patru tineri comedianți LA care au creat un.

serie de discuri de comedie LP contraculturală suprealistă și extrem de amuzantă în stilul dramelor radiofonice din anii 1940.

Coperta eșantionului, un efort comun al perechii, a fost inspirată de panoul final al unei parodii a revistei MAD din anii 1950 a emisiunii Today a epocii. 4 Coperta lor înfățișează un cimpanzeu, dar cimpanzeul lor era o parodie a parodiei lui MAD. Îmbrăcat într-o tunică Star Trek, cimpanzeul a imitat salutul vulcanian cu degetele despicate al domnului Spock. Ei au adoptat, de asemenea, un cuvânt de dialog al cimpanzeului MAD – „Vootie” – ca titlu al APA: Vootie. Subtitlul acestuia era „APA a fandomului animalului amuzant”, în timp ce cimpanzeul Spock i-a avertizat pe potențialii cititori „NU ESTE PERMIS DE OM!!” Ei au dat publicației lor un avantaj politic, declarând-o „organul oficial al Frontului de eliberare a animalelor amuzante”. Așa cum au sperat Ken și Reed, numărul Zero a atras o listă sănătoasă de artiști fani de animale amuzanți. Din cenușa lui s-a născut un nou, mai mare și mai bun APA Vootie. Așa cum acea publicație și-a însușit un cuvânt fără sens rostit de un cimpanzeu de benzi desenate ca titlu, noul APA și-a numit Rowrbrazzle după o pseudoprofanitate urlată adesea de Albert Alligator, rețeaua de artiști amatori, scriitori și entuziaști ai benzii desenate Pogo ca niciodată prin publicație.

Rowrbrazzle, care a început ca o publicație amuzantă centrată pe animale, a evoluat treptat într-o publicație cu tematică blană și a atras o gamă largă de foști colaboratori Vootie, fani antropologi de mare profil și, datorită sediului său în Los Angeles, profesioniști ai animației precum Jerry. Beck (un membru fondator al consiliului consultativ al Cartoon Network) și Chris Sanders (directorul Lilo și Stitch). Chiar dacă distribuția sa, ca și cea a lui Vootie, a fost limitată la colaboratorii săi, publicația a atins în curând un statut legendar în fandom-ul cu blană. Pe scurt: dacă erai în „brazzle, ai făcut-o – ai fost un zeu al artei. 5 Dacă nu erai, tu.

4 Din 1953 până în 1957, un cimpanzeu pe nume J. Fred Muggs a fost prezent pe cameră.

mascotă. Se presupune că nu s-a pierdut dragostea între gazda Dave Garroway și cimpanzeu; parodia Mad se încheie cu „J. Fred Gluggs” uzurpându-l pe „Dave Garrowunway” ca gazda emisiunii și însușindu-și semnul de „pace” cu palma în aer. 5 O listă de așteptare de artiști (inclusiv eu) dornici să se alăture Rowrbrazzle în curând.

acumulate. Am fost în cele din urmă acceptat în 1990, când numărul de membri a crescut de la cincizeci la șaiszeci de colaboratori. Nu m-am considerat niciodată un „zeu al artei”, doar un muritor, un caricaturist pe jumătate decent, suficient de norocos să-i văd mâzgăliile tipărite alături de lucrările unor artiști mult mai talentați.

a vrut să vadă lucrarea care a fost. De fapt, membrii care au fost dispuși să lase altor blănuri pagini xerox ale exemplarului lor și-au dobândit dintr-o dată mulți prieteni. Dacă Vootie și succesorul său Rowrbrazzle ar pune bazele pentru fandomul cu blană, construcția de la primul etaj a început la Convenția Mondială de Science Fiction din 1980 în Boston, când fanii animalelor amuzante au descoperit în expoziția de artă a convenției un portret al unui personaj SF pe nume Erma Felna. În timp ce fanii ar fi văzut înainte medii de înaltă tehnologie, greu de hardware în anime-uri cu tematică spațială, ceea ce probabil nu au văzut a fost acest tip de mediu locuit de o pisică antropomorfă. Colaboratorii Vootie și fanii diverși ai animației de la convenție au fost atrași de pictură și de creatorul acesteia, Steve Gallacci. Curând au descoperit că piesa nu era un

unic: Steve cumpărase alte câteva tablouri și o servietă plină cu schițe și note pentru o epopee antropomorfă în spațiul profund, ceva pe care îl mâzgălase de ani de zile. „Din orice motiv,”

Steve a scris mai târziu la persoana a treia: „Plăcurea lui în mijlocul lor ca un necunoscut cu tot acel material în mână a fost un fel de doamne. Steve a invitat mulțimea în camera lui de hotel să se uite peste arta pe care o adusese și să vorbească despre interesul lor reciproc pentru toate lucrurile antro. A fost prima întâlnire a ceea ce va fi cunoscut sub numele de „Grupul Gallacci”. În următorii câțiva ani, ori de câte ori o convenție îi aducea împreună, se forma spontan un Grup Gallacci. Aproape toți cei care au participat au fost artiști care și-au adus caietele de schițe, pline cu propriile lor creații animale. Vorbeau despre Erma, faceau schimb de schițe și împărtășeau opinii despre filmele SF și personajele de desene animate preferate. Ei aveau să discute despre propriile idei pentru epopee antropomorfe până seara târziu, până când Steve a fost nevoit să le arunce afară pentru a se odihni înainte ca festivitățile convenției să se reia dimineața.

Când Rowrbrazzle s-a lansat în 1984, artiștii s-au adunat în jurul lui Steve – și însuși Steve – au reprezentat imediat un grup de talente pentru noul APA. Datorită lui Rowrbrazzle, ei nu au trebuit să aștepte până la următoarea convenție pentru a interacționa între ei; și-ar putea împărtăși gândurile și opiniile cu toată lumea deodată, la fiecare trei luni, prin intermediul APA. În același an, Steve a împărtășit Erma cu întreaga lume prin intermediul benzilor sale de antologie Albedo Anthropomorphics recent publicate. Ca și în cazul lui Rowrbrazzle, fanii Erma nu au fost nevoiți să aștepte până la următoarea convenție pentru a-și prinde din urmă aventurile. Odată cu Rowrbrazzle, Grupurile Gallacci aveau să se încheie treptat, deși energia lor creativă și impulsul pe care l-au început aveau să continue să prindă avânt.

Chiar lângă Trask Avenue din Garden Grove, California, există o fermă mare care arată, mai mult sau mai puțin, ca oricare dintre celelalte case de fermă mari de pe stradă. Există însă o diferență: un ciot enorm de copac, înalt de cel puțin trei metri, stă în mijlocul gazonului din față. Un semn atașat pe el înfățișează un animal asemănător unei nevăstuici într-o ipostază înaltă din Michigan J. Frog, purtând o pălărie de cilindru și baston cu vârful de diamant, cu o pereche de antene răsărind din cap. El este încadrat deasupra și dedesubt de cuvintele „PRANCING SKILTAIRE”.

„Skiltaires sunt o specie extraterestră pe care am creat-o, bazată pe nevăstuici de Pământ și alte mustelide. Sunt semi-bipedi, au o „baterie” electro-generativă naturală, detecție electrostatică și un fel de tele-empatie. Le-am creat în 1969, când eram în liceu, pentru că m-am săturat de toți extratereștrii din science-fiction care erau doar oameni ușor diferiți – și s-a întâmplat să-mi placă nevăstuicile.” Vorbitorul este Mark Merlino care, împreună cu partenerul său Rod O'Riley, dețin casa cunoscută sub numele de The Prancing Skiltaire, casa lor de mai bine de treizeci de ani. Într-o zi, ar putea exista și un marcator istoric atașat la un ciot de copac, o placă de alamă gravată pe care scrie „Casa lui Mark Merlino și Rod O'Riley, creatorii Furry Fandom”. Aceasta poate fi doar o ușoară exagerare. Furry își are originile la

joncțiunea de animale din desene animate, anime și conținut științifico-fantastic și Mark și Rod au fost cei care au fost în centrul tuturor și cine a numit în cele din urmă rezultatul.

„Eram în liceu când l-am cunoscut pe Mark”, își amintește Rod O'Riley.

„Clubul nostru de science-fiction a mers într-o excursie la o convenție SF. Am crezut că convențiile sunt toate despre costumație; acesta a fost primul la care am fost care a avut o expoziție de artă. Eram deja un fanatic al nevăstuicilor când am văzut arta lui Mark în emisiune. Când l-am întâlnit, l-am întrebat de ce vidrele lui aveau antene. A început să mi le explice și, când a menționat că conduce camera video la convenție, l-am întrebat dacă are episoade din Kimba 6.”

Mark avea într-adevăr episoade Kimba la îndemână. Rod a întrebat apoi dacă același lucru este valabil și pentru The Amazing 3 - un serial mult mai obscur decât serialul larg distribuit despre puiul de leu alb. „Cred că am câteva”, a răspuns Mark.

A fost începutul, după cum spune expresia, al unei prietenii frumoase, care a dus în cele din urmă la un parteneriat din ce în ce mai frumos, când Mark și Rob au devenit cuplul de putere numărul unu al lui Furry.

6 Kimba the White Lion a fost un serial anime bazat pe o manga din anii 1950 și.

despre care unii au sugerat că a fost o sursă de inspirație pentru The Lion King din cauza asemănărilor dintre cei doi.

Mark a organizat proiecții lunare de desene animate din colecția sa extinsă la clubhouse-ul Societății de Science Fiction din Los Angeles. Fred Patten, editorul revistei Rowrbrazzle, un recenzor de cărți cu blană și filme anime, un editor de antologii de povestiri cu blană și un istoric al animației, a fost un participant obișnuit. Aprecierea și participarea lui Patton la toate lucrurile fannish au dat de zeci de ani, când a jucat în cosplayed Golden Age Flash la Worldcon din 1962 (costumul său era perfect, până la aripile care împodobesc ghetetele lui Jay Garrick și casca din Primul Război Mondial). Fred s-a descris ca fiind „cel mai mare fan amuzant al animalelor din jur” care a învățat să citească când avea patru ani din benzile desenate din ziare și Walt

Benzi desenate și povești ale Disney. Fred, Mark și alții au organizat proiecțiile într-un club de fani de animație. Sâmbătă, 21 mai 1977, cu patru zile înainte de premiera filmului original Star Wars, a avut loc prima întâlnire oficială a Organizației Cartoon/Fantasy – C/FO – cu un program format în întregime din Kimba și TV cu robot gigant. episoade, o altă specialitate anime. Proiecțiile C/FO au atras și fani de animale amuzante, acolo pentru seriale anime cu personaje antropomorfe precum Kimba, Bonnie Bunny din The Amazing 3 și Johnny Woodchuck din Fables of the Green Forest.

Mulți dintre participanți nu s-au întâlnit anterior; proiecțiile C/FO au fost prima lor șansă de a intra în rețea cu alți fani anime, cărora le-au plăcut și personajele anthro – oameni destinați să devină unii dintre cei mai timpurii membri ai fandomului cu blană. La un „Westercon” din 1985, Mark și partenerul său, Rod O'Riley, au decis că este timpul să organizeze o petrecere amuzantă în cameră cu animale. Aveau nevoie de un nume pentru eveniment, ceva de pus pe fluturașii care îl publicitau. Nu le-a luat mult să decidă că adunarea va fi o „Prancing

Skiltaire”, în onoarea reședinței lui Mark și Rod's Garden Grove. Evenimentul în sine a fost o afacere destul de discretă, Mark a proiectat videoclipuri din colecția sa voluminoasă de desene animate, inclusiv favoritul fanilor amuzanți, Animalympics. Fețe noi li s-au alăturat obișnuiților, oameni care desenaseră sau își imaginaseră propriile antro, dar care nu aveau niciodată o mulțime cu care să se întâmple înainte. S-au citit unul altuia caietele de schițe și au făcut schimb de opinii despre toate lucrurile antropomorfe între priviri ocazionale la episoadele Looney Tunes de pe ecran. Bazându-se pe succesul evenimentului, Mark și Rod au găzduit petreceri amuzante pe tema animalelor la alte convenții în lunile următoare. Au atras mai mulți fani, dintre care aproape niciunul nu se așteptase să găsească alții care să-și împărtășească interesul distinct pentru animalele antropomorfe.

Când a venit timpul pentru următorul Westercon, Mark și Rod au decis să-și numească petrecerea cu un alt nume. Ei au decis că iterația din 1986 a partidului va fi cunoscută oficial drept „partid cu blăni”.

Ei au decis asupra termenului „blănos” în loc de „animale amuzante” din câteva motive, dintre care cel mai evident a fost faptul că nu toate desenele animate erau „amuzante”, cazul Ermei Felna fiind un exemplu proeminent. Alte adjective plutiseră printre ele, inclusiv „pufos” și „fuzzy”. Mark îi atribuie unui fost rezident în Skiltaire și autoproclamat non-blănos cunoscut sub numele de „Dr. Piper” (fără legătură cu băutura răcoritoare) pentru adjectivul blănos. 7 Mark și prietenii au acoperit Westercon-ul și convențiile ulterioare cu fluturași cu personaje antro desenate atractiv care promovau petreceri cu blană. Fanii care au participat au început să se numească atât pe ei înșiși, cât și pe personajele lor antropomorfe „furries”, iar interesul lor comun a fost numit „fandom furry”. Din acel moment, adjectivul a fost cimentat de neșters de substantiv. După cum a spus Rod O'Riley ani mai târziu, „Nu am început fandom-ul cu blană, ci l-am prezentat singuri.” Premiera petrecere cu blană a fost un succes și s-a născut o tradiție: petrecerile cu blană (și plantele ilustrate care le promovau) au devenit o tradiție mainstream în știință

convenții de ficțiune. Încurajați de prezența tot mai mare la aceste petreceri cu blană, Mark, Rod și alți câțiva au organizat o convenție destinată exclusiv blănurilor, numită „ConFurence”, care va avea loc în ianuarie 1989 în Costa Mesa, California, nu departe de Skiltaire. Titlul său oficial a fost „ConFurence Zero”. Nu a fost un

o adevărată convenție, atât de mult cât a fost o cursă uscată pentru o ConFurence reală pe care speraseră să o organizeze un an mai târziu. Șaizeci și cinci de blănuri din toată America de Nord (și una din Australia) au apărut în cea mai mare parte pentru a se relaxa în jurul holului Costa Mesa Holiday Inn. Cartea programului (mai mult un pamflet, într-adevăr) conținea declarații ale lui Mark („Unii oameni îi critică pe Furries ca fiind „împlinirea dorințelor” sau o mască pe care o purtăm pentru a ne ascunde. Experiența mea mă face să cred că este adevărat opusul. Furry tău este fața care se află în spatele purtării măștii în viața de zi cu zi”) și de la Rod („Nu suntem, după cum se dovedește, un nou fandom.

Suntem un fandom vechi, foarte simplu, care și-a așteptat rândul să-și strige cu mândrie numele în public.”). Alții au contribuit cu un sortiment de.

7 O blană australiană și una americană care sunt prieteni mi-au spus fiecare că.

alții au folosit pentru prima dată „blană” într-un fanzine din 1983. Peste treizeci de ani mai târziu, pare mai puțin important cine a spus-o primul. Poate că dr. Pepper citise acel fanzine când a venit cu adjectivul, sau poate că era doar un caz de minți blănoase care gândeau la fel.

artă cu blană la pamflet și chiar un tutorial despre cum să „Fă-ți propria coadă”. Pentru acei șaizeci și cinci de blăni, naluca era irezistibilă. Ce poate fi mai bun decât o petrecere cu blană care a durat întregul weekend?

Ei aveau să primească răspunsul lor un an mai târziu, când, în 1990, prima ConFurence „oficială” a atras 130 de blănuri. An de an, cifrele au continuat să crească pe măsură ce s-a răspândit cuvântul: 250 pentru ConFurence 2 în 1991, peste 400 pentru ConFurence 3. Până la ConFurence 9 în 1998, participarea a atins vârful la 1.250 de blănuri — o creștere de peste 1800% pe parcursul unui deceniu. Fandomul cu blană sosise – și nu avea să dispară.

Majoritatea oamenilor, inclusiv majoritatea blănurilor, nu realizează că, în ciuda atenției acordate costumelor de blană ca fiind cel mai emblematic și mai recunoscut aspect al fandomului cu blană de astăzi, furry a fost început de caricaturiști și fanii de animale amuzante, animație și anime. Costumele de blană au apărut mai târziu, odată ce fandom-ul a fost bine stabilit. 8 De fapt, a fost un pic o surpriză pentru caricaturiști când fursuiteri au început să apară în număr tot mai mare la convenții, unii văzându-i ca intrusi invadând fandom-ul „nostru” centrat pe artă. În retrospectivă, nu ar fi trebuit să fie o surpriză faptul că costumele cu blană au devenit o formă populară de auto-exprimare antro. La urma urmei, concursurile de costume și mascaradele au făcut parte din SF, benzi desenate și

convențiile anime de la începuturile lor și se suprapun în mod proeminent cu LARP (joc de rol live-action)

și comunitățile Târgului Renașterii. Ar fi, în orice caz, o anomalie să constatăm că nu există cel puțin unii fani ai personajelor antropomorfe care ar fi interesați să se exprime în

la fel. Cu toate acestea, este posibil ca pendulul să fi oscilat prea mult în direcția opusă, mulți oameni (inclusiv blănuri mai tinere) crezând că trebuie să deții și să poarte un costum de blană pentru a fi luat în considerare.

un blănos. Cu siguranță, costumele cu blană sunt acum o prezență consacrată și considerabilă în comunitatea cu blană, deși nu sunt deloc ieftine (a se vedea capitolul 8 pentru mai multe despre acest lucru).

În primii ani ai lui Furry, au existat o mână de constructori de blănuri cu pricepere de a crea costume de blană pentru cei care erau interesați de ele. Astăzi, există sute de producători care oferă tot felul de opțiuni de personalizare. Cel mai bun dintre.

8 S-ar putea argumenta că hainele cu blană au fost prezente la începutul tuturor, chiar dacă acestea.

nu au fost un punct focal. A existat un singur fursuiter la ConFurence Zero — un artist profesionist al mascotei Disneyland care a apărut nu ca una dintre creațiile lui Walt, ci ca un „Bambioid”, o căprioară sexy din spațiul cosmic, parțial până la cizme de piele până la genunchi!

acești producători au liste de așteptare care sunt mai lungi de un an, unii care organizează licitații pentru un slot în ei lista de așteptare. Pentru cei care nu-și pot permite un costum sau pentru care preferă o abordare mai de-a face singuri—există nenumărate tutoriale, resurse online, șabloane și instrumente disponibile. Este mai ușor ca niciodată pentru

constructorii începători să-și perfecționeze abilitățile prin practică și împărtășirea cunoștințelor în comunitate. De fapt, mulți producători profesioniști au început să-și construiască propriile costume, doar pentru a deveni suficient de pricepuți pentru a-și accepta clienții ei înșiși.

* * *

Midwest FurFest și Anthrocon — cele mai mari două convenții cu blănuri din America — ambele au apărut din (sau au depășit) convențiile mainstream science-fiction care găzduiseră inițial „pisa lor furry” de programare cu tematică antropologică. Anthrocon – născut în 1997 ca „Albany Anthrocon” – a atras treptat participanții cu blană departe de Philcon, datorită concentrării sale exclusive pe conținutul cu blană. De asemenea, Midwest FurFest a apărut ca pistă cu blană la convenția Duckon din Chicago. 9 Putem găsi un exemplu ilustrativ al varietății de răspunsuri ale publicului larg la convențiile cu blană analizând aceste două convenții.

Midwest FurFest (sau MFF, așa cum este cunoscut pe scurt) are o prezență mai mare decât Anthrocon (datorită apropierii sale de aeroportul O'Hare din Chicago, o destinație pentru zboruri directe din țări din întreaga lume).

Cu toate acestea, prezența MFF este în mare parte necunoscută în metropola din apropiere.

În schimb, Anthrocon a avut loc în inima orașului Pittsburgh, la centrul de convenții din centrul orașului

an din 2006 și a fost îmbrățișat de oraș într-un mod în care furry nu a fost îmbrățișat de niciun alt oraș din lume; bannere care sărbătoresc Anthrocon atârnă de stâlpii de iluminat ale orașului, în timp ce mass-media locală oferă o acoperire strălucitoare convenției cu blană. Părinții își aduc copiii în centrul orașului pentru a-și face o fotografie pozând cu fursuitii, în timp ce parada de fursuit a convenției, care înainte doar trecea prin centrul de convenții, își face acum drum în afara clădirii pentru a-i distra pe cei peste o mie de locuitori din Pittsburg care așteaptă ore întregi pentru a se bucura de magicul vederea unui cortegiu nesfârșit de animale fantastice care treceau pe lângă. În 2022, Anthrocon și orașul au adăugat o petrecere cu blană la festivități, oferind oamenilor posibilitatea de a se amesteca cu fursuitii pe strada din fața centrului de convenții.

* * *

9 În ciuda numelui său, Duckon, nu avea nimic de-a face cu rațele, antropomorfe sau.

altfel.

Am început acest capitol subliniind că interesul pentru animalele antropomorfe a fost o parte destul de universală a condiției umane atâta timp cât a existat înregistrarea istorică. De-a lungul timpului, oamenii au părut să se distanțeze treptat de lumea naturală și au părut să piardă o parte din acea conexiune cu animalele. Furries, totuși, poate reprezenta un contrapunct la această tendință mai largă, una care, deși a început în Statele Unite în anii 1970 și 1980, s-a răspândit pentru a deveni un fenomen global. Convențiile Furry au loc acum în întreaga lume, inclusiv în Mexic, Canada, Anglia, Franța, Germania, Ungaria, Belgia, Austria, Rusia, Țările de Jos, Brazilia, Argentina, Australia, Japonia, China și Coreea de Sud – pentru a numi doar câteva țări . Atracția sa globală poate reprezenta o revenire, sau cel puțin un sentiment persistent de familiaritate, a celui interes primordial de a ne înțelege pe noi înșine și lumea pe care o locuim prin estomparea diviziunii dintre oameni și cei cu care locuim pe această planetă.

Capitolul 3.

Furtuiv: Povestea Fursciencei 1.

Kathleen Gerbasi, Courtney „Nuka” Plante,

Sharon Roberts, Stephen Reysen, Elizabeth Fein.

Albert Bandura a fost unul dintre cei mai influenți psihologi ai celei de-a doua jumătăți a secolului XX. În lucrarea sa, el a discutat despre rolul hazardului și al întâlnirilor întâmplătoare în viață, afirmând că „în anumite condiții... evenimentele fortuite pun în mișcare constelații de influențe care modifică cursul vieții”

(Bandura, 1982, 1998, p. 95). Fortuity este unul dintre acele lucruri pe care par să le recunoaștem doar din retrospectivă și tocmai prin această lentilă reflectăm la istoria modului în care echipa noastră de cercetare, Furscience, s-a dezvoltat și rolul „furtuity” în modul în care am ajuns aici. Dr. Gerbasi și primul nostru studiu În adevăr, meritul real pentru originile Furscience ar putea fi acordat lui BoB the DoG. BoB era un golden retriever gigantic, foarte social, care i-a salutat pe toți cei pe care i-a întâlnit cu un zâmbet larg și cu o stăpânire caldă. BoB a devenit parte din familia Dr. Gerbasi în mare parte din întâmplare. El a fost ultimul din așternutul său și un proscris pentru că dimensiunea lui a încălcat standardele rasei. 2 Datorită personalității captivante a lui BoB, el și Dr. Gerbasi au fost invitați să viziteze azilul local de bătrâni de-a lungul anilor 1990, astfel încât BoB să-și poată împărtăși bucuria cu toți cei care doreau să-l cunoască. BoB a fost în cele din urmă recunoscut pentru serviciul său fiind numit Voluntarul Anului de la Azilul de bătrâni din Vest New York! Dar, vă puteți întreba, ce legătură are BoB cu cercetarea cu blană? În timp ce dr. Gerbasi a fost o persoană „câine” de-a lungul vieții 3 și iubitoare de animale, ea nu a urmat cercetările în curs de dezvoltare privind Terapia Asistată de Animale sau vreunul dintre fenomenele asociate acestora (denumite acum în linii mari Intervenții Asistate de Animale; Fine, 2010). Dr. Gerbasi a devenit, totuși, curioasă cu privire la stadiul cunoștințelor științifice cu privire la beneficiile pentru sănătate ale asocierii cu animale non-umane, ca urmare a muncii ei de însoțire a lui BoB ca asistent medical.

1 Acest capitol este dedicat memoriei Dr. Penny L. Bernstein, fără a căruia.

sprijin, interes, entuziasm și consiliul de revizuire instituțional al Universității Kent State (Stark), această echipă de cercetare blănoasă nu ar fi început niciodată. 2 Deoarece BoB era un câine enorm pentru rasa lui, era ușor de recunoscut. BoB.

a fost o celebritate locală, iar dr. Gerbasi crede că probabil ar fi putut fi ales primar al satului în care își făceau plimbările, dacă doar reședința lor oficială ar fi fost în limitele satului! 3 Fără supărare pentru pisici, doar că dr. Gerbasi este foarte alergic la ele!

vizitator acasă. 4 În cele din urmă, ea s-a înscris la un curs online oferit de People-Animals-Nature (PAN) prin intermediul Universității DePaul. După parcurgerea cursului, dr. Gerbasi a devenit interesat de domeniul antropologiei în sens mai larg. 5 Ca psiholog social, ea era deja concentrată pe studiul științific despre modul în care oamenii gândesc, influențează și relaționează unii cu alții, și astfel, având în vedere interesul ei de-a lungul vieții pentru toate speciile de animale, era firesc să fie atrasă de antropologie; i-a fost ușor să-și imagineze că relațiile dintre oameni și animalele non-umane pot avea o serie de asemănări cu relațiile dintre oameni. Numeroase studii arată că este cazul, pe subiecte la fel de variate ca

atașament, abuz, empatie și sprijin social, pentru a numi doar câteva (de exemplu, Anganry, 2011; Arluke și colab., 1999; Carlisle-Frank & Frank, 2006; Greenebaum, 2004; Herzog, 2010; Julius et al., 2013; Topál și colab., 1998). Ca parte a interesului ei tot mai mare pentru antropologie, dr. Gerbasi a condus un studiu de arhivă asupra creșterii imense a HAS din anii 1980 până în anii 1990 (Gerbasi și colab., 2002). Ea a descoperit că numărul de disertații HAS s-a dublat mai mult în acel timp și că 27 de discipline academice diferite au produs disertații de doctorat în HAS (de exemplu, psihologie, sociologie, antropologie, geografie, filozofie, nursing și agricultură). De asemenea, ea a observat că studiul HAS era o afacere oarecum riscantă la acea vreme, deoarece majoritatea dizertațiilor HAS nu proveneau de la universități de mare prestigiu. Sau, altfel spus, în universitățile cu statut înalt, unde tinerii savanți se confruntă cu situația „publică sau pieri”, studiul unui domeniu nou în curs de dezvoltare ar putea fi un ucigaș în carieră. Din cauza interesului ei tot mai mare pentru antropologie și a articolului ei din 2002, Dr. Ken Shapiro a invitat-o pe Dr. Gerbasi să devină moderatorul unui grup de discuții online HAS sponsorizat de Psihologii pentru Tratatamentul Etic al Animalelor (PsyETA), cunoscut astăzi sub numele de Animale și Societate. Institutul (<http://www.animalsandsociety.org/main/>). În calitate de moderatoare de grup, dr. Gerbasi a răspuns solicitărilor de informații pe care alți membri ai listei le lăsaseră fără răspuns. În acest context, dr.

Gerbasi a avut prima ei întâlnire fortuită cu blană.

4 Și mai târziu Dan și Sparky, doi dintre ceilalți membri canini ai familiei ei, care s-au pe rând.

cu BoB! 5 Antrozologia este definită ca studiul relațiilor sau interacțiunilor dintre.

oameni și alte specii de animale, denumite și studii om-animal (HAS). Și în timp ce studiul intervențiilor asistate de animale (AAI) face parte din antropologie, antropologia este un domeniu mult mai larg.

Într-o zi, la începutul anilor 2000, a venit o solicitare prin intermediul grupului online HAS în care se întreba dacă cineva știe ceva despre blăni. Dr. Gerbasi a așteptat o zi sau două să răspundă cineva. Din păcate, nimeni nu a făcut-o. În orice caz, savant consacrat, dr. Gerbasi a apelat la o bază de date psihologică pentru a vedea dacă existau articole psihologice publicate pe tema blănurilor – ceva ce nu știa nimic despre ea însăși – doar pentru a nu găsi nimic. 6 Ea și-a urmat căutarea inutilă PsycINFO cu o căutare mai generală pe Google pentru informații despre blană. Cel mai popular răspuns a fost un articol despre blăni publicat în Vanity Fair (Gurley, 2001). Neobișnuită ca Dr. Gerbasi să citească Vanity Fair, a fost destul de șocată de în articol se fac afirmații despre blănuri, care părea să se bazeze pe observații și interviuri foarte limitate cu un număr mic de blănuri. Ca psiholog social și acum antropolog în devenire, studiul blănurilor a reprezentat fuziunea finală a celor două domenii ale ei de interes academic – o perspectivă interesantă! La acea vreme, dr. Gerbasi preda la Niagara County Community College, care face parte din sistemul Universității de Stat din New York. Fiind un colegiu destul de mic, axat pe predare, efectuarea de cercetări nu făcea de obicei parte din fișa postului. Ca atare, nelegată de mentalitatea de „publicare sau pieire” a departamentelor mai mari, ea a avut libertatea de a studia orice dorea.

atâta timp cât nu a afectat responsabilitățile ei de predare și departament. Din fericire, dr.

Gerbasi preda, de asemenea, un curs de metode de cercetare, cam în același timp în care „învăța” despre blăni de la Vanity Fair. Studenții ei au fost fascinați de ideea de a afla despre blăni și au încercat să găsească orice articole de jurnal evaluate de colegi care ar putea explica ce descrie articolul Vanity Fair.

În ciuda faptului că au achiziționat un teanc considerabil de articole de jurnal despre fetișuri, 7 au ajuns la concluzia că aceste articole au puțin de spus despre blăni sau despre fandom-ul cu blănuri în mod specific. Câțiva ani mai târziu, o altă întâlnire întâmplătoare — „o întâlnire neintenționată a unor persoane necunoscute între ele” (Bandura, 1982, p. 748) — l-a găsi pe Dr. Gerbasi. În timp ce stătea într-un birou, Justin Higner, student al profesorului de antropologie cu care dr. Gerbasi împărțea un birou, a venit să-l caute pe antropolog, care s-a întâmplat să nu se afle. Justin avea un mare.

6 Ei bine, aproape nimic – ea a găsit un articol despre „tavanul cu blană”, propus de.

Raupp (2002) pentru a descrie referirea destul de limitată la animalele non-umane în psihologia clinică. Ea era destul de sigur, totuși, că nu despre asta întreba solicitantul. 7 Dr. Gerbasi se temea de apelurile telefonice din împrumutul interbibliotecar al colegiului ei.

departament, care de obicei începe cu „Dr. Gerbasi, avem un alt articol fetiș pentru tine!”

portofoliu de artă cu el și l-a întrebat dacă dr. Gerbasi vrea să-i vadă opera de artă. Nevrând să fie nepolitic, a fost de acord și a aruncat o privire. Dr. Gerbasi aproape că a căzut de pe scaun la ceea ce a văzut! Părea, pentru ea, ca o artă cu blană. Ea l-a întrebat pe Justin dacă asta a fost, iar el a spus da, confirmând că el însuși era blănos. Amândoi au fost uimiți – el, că doctorul Gerbasi a recunoscut arta cu blană, iar ea, că a cunoscut-o în sfârșit un adevărat blănos! Dr. Gerbasi i-a sugerat cu blândețe că Justin ar putea dori să urmeze cursul ei de Psihologia relațiilor om-animal, îndulcind afacerea, lăsându-l să scrie o lucrare despre blăni. A acceptat și a urmat cursul în toamna anului 2005. Și, așa cum a promis, a ajuns să scrie o lucrare despre blăni.

De asemenea, Justin l-a întrebat pe doctorul Gerbasi dacă crede că colegiul îl va trimite la o convenție cu blană. Când a fost întrebat de ce credea că colegiul îl va trimite la o convenție cu blană, el a răspuns pur și simplu pentru că dorea să meargă la una. În timp ce dr. Gerbasi era absolut sigur că colegiul nu-l va trimite la o convenție cu blănuri, i-a dat ideea să se uite unde este cea mai apropiată convenție cu blană. Într-o altă criză de întâmplare, ea a descoperit că Anthrocon se mută în Pittsburgh, Pennsylvania, la mai puțin de patru ore de mers cu mașina de facultate. Desigur, liniile directe etice dictează că nu se poate pur și simplu să se prezinte la o convenție și să înceapă să colecteze date fără permisiunea de a face acest lucru de la convenție în sine. Președintele Anthrocon a fost Dr. Samuel Conway, cunoscut în fandomul cu blană ca unchi Kage. Fortuitatea a lovit din nou, deoarece Dr. Conway era, el însuși, un cercetător de știință (deși un chimist, nu un psiholog) și a înțeles metoda științifică și importanța colectării datelor. De asemenea, a înțeles clar cum funcționează mass-media și a fost deschis către o perspectivă științifică asupra blănurilor pentru a arunca lumină asupra abordării mai senzaționale a blănurilor pe care mass-media o adoptă frecvent. Dr. Gerbasi i-a explicat dr. Conway că va lăsa datele să vorbească și că acesta va fi unul dintre primele studii psihologice ale blănoșilor 8 — și, în sfârșit, le va oferi psihologilor.

8 Ar trebui să clarificăm aici că acesta a fost unul dintre primele empirice, psihologice.

studii asupra blănurilor, dar nu a fost prima și nici singura încercare de a studia blănurile care se întâmplă în această perioadă. Am fi neglijenți dacă nu am menționa sondajul lui David Rust din 1998 despre fandomul cu blană... un sondaj care, deși nu este realizat printr-o universitate sau publicat într-un jurnal evaluat de colegi, reprezintă totuși una dintre primele încercări ale blănoșilor de a-și studia propriul fandom. A fost urmată de o replicare la scurt timp după primul studiu Anthrocon al Dr. Gerbasi (Evans, 2008), precum și de un studiu general pe scară largă a fandomului cu blană de Alex Osaki (2008) și cu lucrările lui Rossmassler și Wen (2007). O compilație aprofundată de scrieri academice despre fandom-ul cu blană nu se află în centrul atenției acestui capitol, dar a fost.

un articol revizuit de colegi despre blăni, în loc să se bazeze pe magazine precum Vanity Fair. Dr. Conway a fost de acord să lase echipa de cercetare să participe la Anthrocon și să încerce să colecteze date de sondaj, deși a avertizat că aproape niciun blană nu ar vrea să completeze sondajul. Fiind mereu optimist, dr. Gerbasi s-a gândit că nu există nicio modalitate de a ști dacă blănurile vor participa la un sondaj dacă nu încearcă cineva! Dr. Conway a mai menționat că, în cazul în care unii blăni au completat sondajul, nu a existat nicio modalitate de a evalua dacă participanții constituiau un eșantion reprezentativ (a se vedea capitolul 4 pentru mai multe despre aceasta). Dr. Gerbasi l-a asigurat că, în calitate de psiholog social, cunoștea bine problemele de eșantionare și modul în care acestea pot afecta validitatea unui studiu, iar dr. Conway părea ușurat să audă asta. 9 Dr. Gerbasi era sigură că trecuse cel mai dificil obstacol. Băiete, s-a înșelat. Un alt obstacol semnificativ a fost obținerea aprobării etice pentru a efectua studiul de la un Comitet de revizuire instituțional (IRB). În știința socială modernă, este esențial să se protejeze bunăstarea participanților, lucru care necesită o revizuire de către un comitet de etică. Din păcate, micul colegiu comunitar al Dr. Gerbasi nu avea un IRB. Când Dr.

Gerbasi a căutat un IRB de sine stătător, cu scop profit, prețul pe care l-au cota pentru o revizuire a fost în faza de joc de 25.000 de dolari — complet în afara tărâmului posibilităților. Apoi s-a apropiat de prietena ei biolog/antrozolog, dr. Penny Bernstein, a cărei specialitate era relațiile om/pisica.

Din fericire, dr. Bernstein a fost interesată să colaboreze la un studiu despre blăni, iar colegiul ei, Kent State din Canton, Ohio, avea un IRB. Obstacolul numărul doi a fost depășit! O altă provocare a venit din faptul că, în ciuda faptului că, în ciuda faptului că se afla la o jumătate de zi cu mașina de la facultate, dr. Gerbasi nu avea să se afle nicăieri în apropiere de Pittsburgh când Anthrocon avea loc în 2006; ea ar fi la doctoratul fiicei ei. Ceremonia de absolvire în acel weekend în cealaltă parte a țării, la Universitatea Stanford. Ca atare, dr. Gerbasi avea nevoie de un coleg care să fie dispus să călătorească la Pittsburgh, să participe la Anthrocon și să alerge studiul pe care doctorul Gerbasi pusese la punct. Intră profesorul Laura Scaletta, un alt profesor de psihologie la Niagara County Community College. Ea nu era.

compilat de savantul cu blană yerf pe site-ul lor: <https://yerfology.wordpress.com/furry-in-academia/> 9 Dr. Conway a menționat că, în linia sa de lucru, care implica în schimb molecule.

dintre oameni, nu trebuie niciodată să vă faceți griji că moleculele refuză să participe!

doar pentru aventură, dar a ajutat la proiectarea sondajului și a dus mai mulți studenți asistenți la Anthrocon pentru a colecta datele. 10 Sondajul în sine a fost conceput pentru a testa afirmațiile făcute de Gurley în Vanity Fair. 11 Articol corect, precum și pentru a testa dacă a existat o corelație între a fi blănos și diverse variabile psihologice. Dr. Scaletta a emis ipoteza că dacă blănurile credeau cu adevărat că nu sunt oameni sau nu au vrut să fie umani, acesta ar putea fi un indicator al unei tulburări de personalitate. Gândirea doctorului Gerbasi la acea vreme era că, dacă blănurile nu credeau că sunt oameni sau dacă vor să fie non-oameni, părea oarecum analogă cu tulburarea de identitate de gen (GID), așa cum era menționată la acea vreme (American Psychiatric Association, 2000), în măsura în care ambele păreau să implice sentimente de disconfort cu corpul cuiva. 12 Ca atare, sondajul a inclus indicatori ai posibilelor tulburări de personalitate, itemi adaptați din măsura GID și întrebări dezvoltate din articolul Vanity Fair (de exemplu, blăniții au barbă, poartă ochelari, sunt bărbați homosexuali, lucrează în domenii care implică computere, nu cred că sunt oameni și nu doresc să fie oameni). studiul (Gerbasi et al., 2008) a ilustrat unul dintre cele mai bune lucruri despre știință: a fost plin de surprize! Poate cea mai mare surpriză a fost faptul că blănurile au fost dispuși să participe la studiul nostru. Peste 200 de blăni – 10% din participarea Anthrocon-ului în acel an – a participat la studiu! O altă mare surpriză a fost faptul că, atunci când vine vorba de măsurători ale indicatorilor tulburării de personalitate, ei erau mult mai probabil să fie atribuiți studenților decât ei. erau la blăni. În cele din urmă, studiul a arătat că ar putea exista ceva în ideea că niște blăni... în special cei care nu se considerau 100% oameni și care și-au dorit să fie 0% oameni, erau mai predispuși să spună că nu se simțeau în întregime confortabil în propriul lor corp. 12.

10 Printre asistenți s-a numărat, desigur, Justin, studentul la antropologie cu blană din.

Toamna 2005! 11 Observăm că dr. Gerbasi lucra în cadrul epocii. Ca și noi.

subliniem în capitolul 20, nu patologizăm oamenii care simt că nu sunt complet umani și acum știm că oamenii care nu se identifică ca oameni sunt de fapt therians sau alte persoane, nu blăni.

Mai mult decât atât, comparația cu GID a fost făcută doar pentru a face o comparație cu o afecțiune care implica sentimente de dismorfie, sau disconfort cu propriul corp, nu pentru a sugera că aveau aceleași mecanisme sau erau deloc același lucru! 12 Desigur, studiul a mai constatat că majoritatea blănurilor nu se încadrează în această categorie și.

se văd pe deplin umani și nu ar alege să devină non-umani!

În anul următor, dr. Gerbasi a trimis un poster despre studiul original cu blană Societății pentru Cercetare în Formarea Identității (SRIF; Gerbasi, Paolone et al., 2007) și a oferit, de asemenea, o discuție pe acest subiect (Gerbasi, Harris, & Jorgensen, 2007). Ea l-a invitat pe Dr. Conway să participe în calitate de expert, dar el nu a fost disponibil la data programată. În schimb, dr. Conway a pus-o în legătură cu niște blăniți foarte apreciați din zona Washington, DC, unde avea loc conferința. Ea s-a întâlnit cu Karl Jorgensen și Brian Harris, care nu numai că au participat la discuția de la SRIF, dar i-au oferit cu generozitate Dr. Gerbasi o grămadă de sfaturi grozave despre cum să atrageți mai mulți oameni să participe la Anthrocon 13 și i-au prezentat conceptele de otherkin, therianthropy și therian identity, subiecte care ar deveni eventual punctul central al lucrării ei în fandomul cu blană. La Anthrocon 2007, dr. Gerbasi a efectuat o reproducere modificată a primului studiu. Nu după mult timp, ea a scris ce ar fi făcut

devenit prima bucată de cercetare psihologică empirică asupra fandom-ului blănos, *Furries From A to Z*, (Gerbasi et al., 2008). 14 Până în 2008, dr. Gerbasi conducea un alt studiu la Anthrocon, de data aceasta incluzând o măsură a raporturilor lungimii degetelor bazată pe cercetări anterioare care sugerează că este o măsură indirectă pentru testosteron și, prin extensie, sex și orientare sexuală (Putz, 2004). Aceasta avea să devină cunoscută sub numele de marea aventură a mașinilor Xerox, o încercare curajoasă de a măsura raportul cifrelor degetelor blănurilor prin fotocopiere atât de multe mâini și apoi calculând proporțiile lungimii degetelor din ea. 15 2008 a fost, de asemenea, anul în care Dr. Gerbasi a început să prezinte un panel la Anthrocon, revizuiind constatările din.

13 Un sfat a fost să acordați un premiu pentru participarea la studiu. De când.

cercetarea nu avea nicio sursă de finanțare externă, acest lucru părea imposibil. Karl și Brian au subliniat că nu trebuie să fie așa: blănurilor le place să aibă panglici pe care să le pună pe insignele convenției, iar panglica este destul de accesibilă! Dr. Gerbasi a găsit cea mai atrăgătoare panglică multicolor cu amprenta labei pe care a putut-o și, de atunci, a fost un element de bază al cercetării noastre, un mic semn de apreciere pentru blănurile care au completat sondajul nostru. De asemenea, a servit pentru a face publicitate proiectului de cercetare, deoarece i-a determinat pe alți blăniți să întrebe cum ar putea obține și ei o panglică! 14 Articolul a fost publicat în revista *Society & Animals*, pentru care dr. Gerbasi.

are o mare datorie de recunoștință Dr. Ken Shapiro, editorul revistei, pentru că este deschis publicării cercetărilor despre blăni. În timp ce subiectul blănurilor, antropomorfismul, zoomorfismul și antropomorfismul se încadrează în mod clar în parametrii unei publicații HAS, probabil că el a acceptat un articol pe un subiect atât de nou! 15 Din păcate, această metodologie sa dovedit a fi prea dezordonată și imprecisă și a dat rezultate.

nimic de interes.

anii precedenți, discutând ipotezele anului respectiv și căutând feedback și idei pentru studii viitoare— începutul unei tradiții pe care o continuăm până în zilele noastre. În timpul uneia dintre aceste ședințe, un blănos a întrebat despre autism în fandomul cu blană (vezi capitolul 23 pentru mai multe despre asta). Urmând această sugestie, în 2009, dr. Gerbasi a încercat să măsoare caracteristicile persoanelor din spectrul autismului folosind o măsură numită ASQ (Baron-Cohen, 2001). Acest lucru a cauzat unele probleme cu Kent State IRB, deoarece faptul că doream să măsurăm trăsăturile autismului le sugera, pentru ei, că studiem o populație „la risc” care avea nevoie de o atenție specială. Tăiind- o mult mai aproape decât și-ar fi dorit ea, dr.

Gerbasi a primit permisiunea IRB cu o zi înainte de Anthrocon, iar studiul a demarat fără probleme. 16 Introduceți: Dr. Courtney „Nuka” Plante și Dr. Stephen Reysen Un alt moment de fortuit monumental avea să aibă loc nu mult timp după, în 2010. Dr. Gerbasi a fost rugată să-și prezinte cercetările la prima convenție de blănuri Furnal Equinox din Toronto, Canada. 17 După ce și-a încheiat prezentarea și a discutat cu publicul, o participantă a spus: „Prietenul meu trebuie să te cunoască, vrea și el să studieze blănurile!” Dr. Gerbasi

i-a dat o copie a articolului ei cu blană din 2008 din mașina ei pentru a-l transmite prietenului său și i-a cerut să-și ia prietenul contact-o. Prietenul în cauză era dr. Courtney „Nuka” Plante care, la acea vreme, nu era medic, ci, mai degrabă, un nou student absolvent în Psihologie Socială la Universitatea Waterloo din Waterloo, Ontario, Canada. La fel ca mulți tineri absolvenți, încerca să-și dea seama de multe lucruri despre el însuși și despre această nouă viață pe care o alesese, care îl luase din casa lui din Edmonton, Alberta, și din toată țara pentru studii. Unul dintre lucrurile pe care încerca să-și dea seama era ce ar trebui să studieze pentru proiectul său de teză, deoarece se simțea lipsit de direcție. I se spusese să se concentreze asupra lucrurilor care îl interesau cel mai mult, dar pentru el, asta era să joace jocuri video și, așa cum făcuse doar el.

16 În mod ciudat, rezultatele nu au susținut ipoteza conform căreia sunt blăniți.

reprezentat în special pe spectrul autismului, cel puțin așa cum este măsurat de ASQ. Aceste descoperiri vor fi ulterior contrazise de o mare parte din cercetările noastre viitoare pe acest subiect ani mai târziu. 17 Paznicul canadian de trecere a frontierei a fost inițial suspect când dr. Gerbasi.

a spus că trecea pentru a participa la o convenție cu blană. Când i s-a cerut să ofere dovezi, dr. Gerbasi le-a arătat o copie a lui Furries de la A la Z pe care s-a întâmplat să o aibă în mașină. A fost suficient să-i convingă și i s-a permis să continue.

descoperit recent, blană. 18 Și, deși existau numeroase exemple de cercetători care studiau jocurile video, el nu știa de psihologi care studiază blănurile. Asta până când prietenul blănos al doctorului Plante, Edolon, s-a întors entuziasmat, cu lucrarea de cercetare în mână. A citit sceptic ziarul, pe jumătate așteptându-se să fie ceva mai mult decât o opinie sau niște afirmații nefondate despre blăni – deoarece acesta era aproape singurul lucru pe care cineva îl avea de spus despre blăni în mass-media populară la acea vreme. Spre surprinderea lui, însă, aceasta i s-a părut „adevărata afacere” și a luat rapid legătura cu dr. Gerbasi. Asa se face ca Dr.

Plante și Dr. Gerbasi au ajuns să lucreze împreună la Anthrocon 2010. Au lărgit obiectivul studiului, incluzând măsuri de dezumanizare (un subiect de interes pentru Dr. Plante la acea vreme) și fanship (vezi Capitolul 6; Reysen & Branscombe, 2010).), care a fost un subiect de interes pentru dr. Gerbasi. Pentru a măsura fanshipul, ea a folosit o scală dezvoltată de Dr. Stephen Reysen, un expert în dezvoltare în psihologia fanilor. Ea l-a contactat pe Dr. Reysen pentru permisiunea de a folosi cântarul în contextul relativ nou al blănelor, iar el a susținut cu entuziasm ideea. Câteva luni mai târziu, l-a contactat pe dr. Gerbasi pentru a-i anunța că în apropierea lui în Texas a fost o convenție de blănuri numită Texas Furry Fiesta și că ar putea să formeze o echipă care să studieze blănurile acolo. Au fost de acord, iar Dr. Plante l-a etichetat împreună cu Dr.

Reysen la primul său studiu la Texas Furry Fiesta, o tradiție care ar putea continua mai mult de un deceniu după aceea. Nu după mult timp, dr. Plante a propus să numească colaborarea Proiectul Internațional de Cercetare Antropomorfă (IARP) 19 , iar echipa a efectuat primul lor sondaj online pe scară largă asupra blănelor, cel mai mare studiu al lor până în prezent, cu peste 5.000 de participanți!

18 Dr. Plante începuse să se autointituleze blănos pe vremea când era student de licență, unde și-a întâlnit-o pe a lui.

primul prieten blănos, Ocean, care îl ajutase să descopere că mai sunt și alții ca el. În cele din urmă, a devenit parte a fandomului cu blană și a început să se numească fursona lui, Nuka. 19 Numele a fost oarecum din necesitate, pentru a oferi un pic mai mult proiectului lor de cercetare.

credibilitate. Până în acel moment, ori de câte ori au fost întrebați despre cercetările lor, au trebuit să o descrie drept „cercetare pe blănuri” – un subiect care nu a fost luat deloc în serios. Numindu-se IARP, și-au reîncadrat cercetările ca pe o colaborare internațională între oameni de științe sociale care studiază fenomenele antropomorfe (de fapt, punând împreună cuvinte mari pentru a o face să sune mai complexă decât „cercetarea blănelor”) – a fost suficient pentru a-i oferi un aer de credibilitate, chiar dacă a fost o gură de spus!

Dr. Sharon E. Roberts 2011 ar fi un an la fel de plin de furtuitate ca și 2009 și 2010! Dr.

Plante, încă student absolvent, a fost încărcat cu una dintre sarcinile cele mai pline de suflet impuse studenților absolvenți: supravegherea examenelor. 20 La un moment dat, s-a trezit să supravegheze un examen final pentru Dr. Sharon Roberts, profesor de sociologie. Fiind din domenii diferite și lucrând în clădiri de pe partea opusă a campusului unul față de celălalt, cei doi nu se încrucișaseră niciodată. Când dr. Plante a apărut înainte de examen, se aștepta să discute cu dr. Roberts ca o chestiune de politețe înainte de a se așeza la sarcina plictisitoare. În timpul acestei discuții inactive, Dr. Roberts l-a întrebat ce cercetează în prezent. Deși era obișnuit să audă această întrebare, adevărul era că lucra la o duzină de proiecte diferite, dintre care majoritatea erau destul de banale în comparație cu blana lui.

cercetare. În mod normal, el ar descrie unul dintre cele mai banale proiecte, chiar dacă doar pentru a evita o sprânceană ridicată și scepticismul cu privire la validitatea a ceea ce făceau ei în departamentul de psihologie socială. Poate a fost epuizarea lui, sau poate plictiseala pură de la o săptămână de examene de supraveghere, dar în acea zi, doctorul Plante a ales să-i spună doctorului Roberts despre cea mai ciudată linie de cercetare a lui, doar pentru a obține o creștere a ei, mai ales dacă ea auzise ceva despre blană în populară. Dr. Roberts auzise într-adevăr de blăni și a fost imediat foarte entuziasmat. Principala ei sursă de informații despre blană a fost infamul episod CSI, Fur and Loathing (a se vedea capitolul 21 pentru mai multe despre asta), dar, în loc să o deranjeze, a intrigat-o doar ca cercetător – ea fusese întotdeauna interesată să studieze blănoșii, deși nu ar fi făcut-o niciodată. a avut ocazia. 21 Ca o persoană care profită de o oportunitate atunci când aceasta se prezintă, Dr. Roberts a devenit al patrulea co-fondator al IARP în cele 15 minute necesare înființării. examenele din sală.

20 Pentru cei neinițiați, examenele finale universitare au loc pe aproximativ două.

săptămâni la sfârșitul unui semestru, șapte zile pe săptămână, de dimineața până seara târziu. Fiecare dintre aceste examene trebuie să fie monitorizat nu numai de un profesor, ci și de supraveghetori suplimentari care patrulează în cameră și monitorizează pentru înșelăciune. Pentru un student absolvent care încearcă să plătească o excursie acasă de Crăciun, înseamnă 30-40 de ore petrecute plimbându-se prin camere ciudate de tăcute pline de studenți îngroziți care scriu examene. Este pe cât de interesant pe cât pare. 21 Într-o clară lipsă de furtuitate, dr. Roberts prezentase unele dintre propriile ei cercetări.

la conferința bienală a Societății pentru Cercetare privind Formarea Identității (SRIF) din 2001, 2003, 2005, 2009, 2013, 2015 și 2017. Unul dintre singurii ani pe care i-a ratat, 2007, a fost anul în care dr. Gerbasi și-a prezentat cercetarea blănoasă!

Acea întâlnire fortuită a schimbat complet traiectoria carierei doctorului Roberts, așa cum făcuseră cercetarea cu blană. pentru toți ceilalți din echipă. Din acel moment, furies au fost un accent important pentru colectarea datelor, publicarea și activitățile ei de finanțare. Pentru ea, datele au spus multe despre modul în care comunitatea blănilor a fost criticată pe nedrept de o mare parte din mass-media. Ea și-a îndreptat energia către eforturile de combatere a stigmatizării bazate pe dovezi și a văzut o oportunitate de a crea un parteneriat de câștig-câștig cu comunitatea blănilor, convențiile și mass-media, care ar fi esențial pentru succesul cercetării și al IARP.

diseminare. În acest scop, dr. Roberts a creat o serie de colaborări importante și a căutat mai multe oportunități cheie pentru proiect – reflectând ceva ce dr. Plante a spus odată despre ea: „Dacă o trimiți singură la o convenție, va veni înapoi cu o nouă colaborare.” 22 Ea a fost forța motrice din spatele echipei care a obținut o serie de granturi importante de cercetare, care a ajutat la finanțarea mult din eforturile noastre. 23 Nașterea Furscience În perioada 2013-2015, IARP a înregistrat un succes în creștere pe măsură ce am publicat descoperirile noastre în numeroase magazine (Gerbasi și colab., 2015; Mock și colab., 2013; Plante și colab., 2014a, 2014b, 2015a, 2015a, 2015b). Reysen 2015a, 2015b, 2015c, Roberts et al., 2015a, 2015b, 2015c). Aceasta nu a fost o sarcină ușoară, dar cu cât am publicat mai mult, cu atât cererile noastre de grant au devenit mai puternice. De asemenea, cu cât munca noastră a fost finanțată mai mult de instituțiile noastre și de agențiile de finanțare conduse de guvern 24 , cu atât am fost mai capabili să desfășurăm proiecte mai ambițioase și să publicăm aceste lucrări într-o gamă mai largă de magazine.

În ciuda acestui succes, a existat un sentiment de nemulțumire față de incapacitatea muncii noastre de a avea un impact asupra discursului public. În ciuda ansamblului nostru în continuă creștere de cercetări evaluate de colegi – cercetări care au respins cu ușurință sentimentele stigmatizante exprimate în mass-media senzaționaliste – am recunoscut că avem o capacitate limitată de a face instanță în „economia atenției”, dacă tot.

22 Din propria ei perspectivă, dr. Roberts vede asta ca o chestiune de „cu cât muncești mai mult,

cu atât ai mai noroc.” Ca exemplu ilustrativ, ea știa că vrea să studieze trauma și rezistența în fandom-ul cu blană, dar știa și că lipsa ei de calificare va îngreuna acest lucru.

Ea a rezolvat această problemă obținând o diplomă de master în asistență socială în 2021 - ceva pe care l-a finalizat în timp ce lucrează simultan cu normă întreagă ca profesor. 23 Tom Barber, ofițer de premii la Universitatea din Waterloo, a fost și el.

ajutor extraordinar pentru IARP, deoarece am asigurat granturi din ce în ce mai mari. 24 Un mare strigăt pentru Canada și cercetarea în științe sociale și umaniste.

Consiliul Canadei (SSHRC) pentru a ajuta la finanțarea unei părți semnificative a cercetării noastre!

am adus la masă a fost o bursă evaluată de colegi în formatul său original. 25 În cele din urmă, publicarea lucrărilor noastre în reviste științifice nu a făcut o diferență în lumea reală, deoarece nu a ajuns în mâinile oamenilor care aveau cea mai mare nevoie. Dacă urma să facem o diferență în a ajunge la public și a injecta cercetarea noastră în narațiunea media, trebuia să trecem dincolo de metodele tradiționale de diseminare și mobilizare a descoperirilor noastre. Într-o zi, în timp ce Dr. Roberts și Dr. Plante stăteau împreună în biroul Dr. Roberts, gândindu-se la cum să punem cercetările noastre în mâinile mai multor oameni, a avut loc această conversație: Dr. R: „Poate am putea crea un fel de serii video de comunicare publică cu un post YouTube!” Dr. P: „Vrei să spui un canal YouTube?” Dr. R: „Da! Ar trebui să aibă „blană” în numele său.” Dr. P: „Ar trebui să aibă „știință” în numele său. Furries iubesc știința. Ori de câte ori trec pe lângă masa noastră la o convenție sau le oferim unul dintre sondajele noastre, ei strigă „Pentru știință!!!!” la noi.”

Dr. R: „Este Furry Science”. Dr. P: „Este Furscience!” De fapt, în 2015, am documentat aceste gânduri într-un capitol scris pentru Furries Among Us:

„În ciuda dovezilor că aceștia funcționează bine din punct de vedere psihologic... blănoșii percep și experimentează un stigmat semnificativ din lumea din jurul lor. Lucrarea noastră clinică nu va schimba în mod substanțial această realitate... blănoșii sunt în mod regulat denaturați în mass-media populară ca devianți sexuali, imaturi sau care merită batjocoriți... În acest moment, IARP lucrează la găsirea de alternative la mass-media mainstream. Am început procesul de colectare și producere a propriilor imagini media care spun povestea înrădăcinată în știință, nu în presupuneri, prejudecăți sau „informații” de scenariști aplecați să transforme o poveste pentru a juca cu fricile și neîncrederea oamenilor față de necunoscut sau de necunoscut. diferit. Avem mai multe proiecte în desfășurare pe care intenționăm să le lansăm pe măsură ce câștigăm fonduri. Unul este Just Like You*, care este o activitate anti-stigmatizare pentru comunitățile antropomorfe. Acestea vor fi publice originale reclame cu anunțuri de servicii concepute pentru a ajuta publicul să devină interesat să afle mai multe despre fandom-ul cu blană. Al doilea proiect este Furscience—an.

25 Spune ce vrei despre lectura științifică, dar nu este tocmai o lectură „ușoară”, nici.

este ușor accesibil publicului larg – majoritatea articolelor sunt, din păcate, blocate în spatele paywall-urilor puse de jurnale în sine.

Emisiune educațională originală concepută pentru a oferi o relatare publică precisă a fandomului cu blană. În prezent nu există niciunul. Imaginile brute (interviurile din colțul vorbitorilor de la furries), care sunt parțial colectate, vor fi fuzionate cu datele/cercetarea existente pentru a produce un proiect de informare/educație în media ciudat, precis din punct de vedere real... Sperăm că munca pe care o facem va continua să informeze public despre furries...” (Roberts et al., 2015c, pp. 166-168). Privind înapoi la semintele viziunii Furscience—să introducem cercetările noastre în domeniul public - evocă multe tipuri de emoții. Erau vise mari cu șansele stivuite împotriva noastră. Am vrut să ne răzgândim cu informații care s-au opus în mare parte neînțelegerii preconceptuate a publicului despre blăni și fandom-ul lor. Dar faptele noastre trebuiau să fie mai mult decât adevărate – trebuiau să concureze cu spectacolul vizual de milioane de dolari și

narațiuni senzaționaliste. Aveam nevoie și de mass-media pentru a ne putea găsi – patru cercetători răspândiți pe un continent a cărui activitate a fost în mare parte publicată în spatele unor paywall-uri restrictive nu aveau de gând să o reducă. Ceea ce aveam nevoie era o experiență pe care niciunul dintre noi nu o deținea. 26 Introduceți Malicious Beaver Malicious Beaver, porecla cu blană a directorului nostru de creație și comunicare (CCD), a contribuit la lansarea rebrand-ului IARP în Furscience, care ar fi fața publică pentru difuzarea dovezilor echipei noastre către blăni, cei care nu sunt blăniți. public, savanți și mass-media în general. El a fost „castor departe” în liniște în culisele IARP din 2011, deși el a devenit oficial CCD-ul nostru în 2016, cu scopul de a ne ajuta să comunicăm descoperirile noastre publicului și nu numai și să mergem acolo unde de multe ori blănoșii nu voiau să meargă - direct către mass-media. Cu toate acestea, el a recunoscut necesitatea de a face acest lucru pe noi termeni — înarmați cu fapte prezentate într-un mod convingător, ușor de înțeles. Cu mai mult de un deceniu de experiență în marketing, comunicare, direcție artistică, dezvoltare de brand și concept, Malicious Beaver a ajutat Furscience să ajungă la un public mai larg și mai divers, nu doar punând faptele noastre împotriva ficțiunii de pe internet (sau a oricui) despre ce este un blănos. , ci prin prezentarea și ambalarea faptelor noastre într-un mod care face adevărul despre.

26 Este destul de regretabil că mulți cercetători în general, inclusiv câțiva de la noi.

propria echipă, sunt atât de proaști la autopromovare. Poate din cauza efectului impostor, a tendinței experților de a se simți inadecvați sau de a-și subestima competența din cauza conștientizării tot mai mari a modului în care multe nu știu (Bravata et al., 2020), dar ar fi bine dacă experții ar putea uneori să vorbească cu cel puțin o parte din volumul pe care o fac experții neinformați.

blanuri mai interesante și despre care merită scris. Beaver a reușit să articuleze o strategie de marcă și de comunicare care a distilat datele noastre fundamentale, evaluate de colegi, în mesaje pe care mass-media de masă le-ar putea înțelege mai ușor, le-ar putea găsi mai convingătoare și care ar face să scrieți cu precizie despre blăni mai ușor și mai atrăgător decât repetarea acelorasi. vechi, suprafolosit, ficționalizat, și stereotipuri senzaționalizate. Strategia lui generală de marcă pentru Furscience a fost să prezinte concepte complexe fără a sacrifica acuratețea, făcându-le convingătoare din punct de vedere vizual și retoric să concureze cu titluri mai puțin substanțiale, clickbait. Brandul nostru Furscience este mai mult decât o simplă siglă: este o identitate vizuală orientată spre scopul de a transmite atât seriozitatea științei care înconjoară blănurile, cât și cât de distractive pot fi blănurile. Noi domenii de cercetare și noi adăugări în echipă De ani de zile am avut mare nevoie de un psiholog clinician în echipa noastră, având în vedere numeroasele domenii de cercetare pe care doream să le studiem (de exemplu, autismul, sănătatea mintală), dar nu stăteam în afara ariei generale a echipei noastre. de expertiză (adică psihologie socială, antropologie, sociologie). Încă o dată, fortunea a lovit! În mod ideal, am căutat un doctorat destul de nou. membru al facultății care încă nu a stabilit pe deplin un program de cercetare – așa cum a fost cazul Dr. Plante, Dr. Reysen și Dr. Roberts când s-au alăturat echipei. În acest scop, dr. Gerbasi a cercetat paginile facultății ale departamentelor de psihologie din Pittsburgh și din jur, având în vedere că Pittsburgh este locul unde echipa noastră a condus cel mai mare studiu anual al convenției, ceea ce înseamnă că ar fi mai puțin solicitat ca un nou membru al facultății să călătorească la Anthrocon pentru a face cercetări cu noi. Spre uimirea Dr. Gerbasi, ea a găsit-o pe Dr. Elizabeth Fein, un nou profesor asistent la Universitatea Duquesne din Pittsburgh. Ea a fost psiholog clinician cu studii în antropologie (care era și pe lista noastră de dorințe) a cărei teză de doctorat a implicat lucrul cu adolescenți din spectrul autismului. Când dr. Gerbasi a contactat-o, ea a fost entuziasmată de muncă și a acceptat să vină la bordul echipei. În calitate de psiholog clinician și antropolog, Elizabeth a fost mult timp interesată de puterea jocului de rol, a mitului și a subculturilor creative de a ajuta oamenii să-și transforme viața. Ajunsă la majoritate ca adult tânăr în scena gotică, ea știa că comunitățile strânse unite ar putea fi construite în jurul sistemelor estetice și simbolice. În cercetarea sa de disertație cu tineri din spectrul autismului, dintre care unele au avut loc într-o tabără de vară pentru jucători de rol live-action (LARPs), ea a învățat cât de transformator poate fi să se alăture altora prin intermediul mitologiilor imaginative comune, a se re-imagina pe sine și pe

posibilitățile lumii cuiva. (Pentru mai multe despre această lucrare, puteți consulta cartea ei, *Living on the Spectrum: Autism and*.

Tineretul în comunitate.) Când a fost abordată de dr. Gerbasi cu privire la alăturarea unei echipe de cercetare care studia blănoșii – un grup care, ei înșiși, s-au implicat în experiențe imaginative împărtășite, au creat identități alternative și au avut o proporție semnificativ mai mare de persoane cu autism (vezi capitolul 23) — a fost o oportunitate extraordinară pentru ea de a-și continua munca. Dr. Fein a mers pentru prima dată la Anthrocon în 2016, unde a fost încântată de blăni (și chiar mai mult de therians). și altele!) care au stat cu ea ore în șir pe podeaua centrului de convenții, trupurile umane pliate stâjenitor în orice colțuri liniștite au putut găsi, făcându-și timp să-i spună poveștile lor de viață. Echipa de cercetare Furscience își construisese deja o mare încredere în comunitate, ceea ce i-a făcut mai ușor să-și câștige încrederea și să fie întâmpinată cu jocul blând care caracterizează o mare parte a fandomului cu blană. Din acel prim an, dr. Fein a lucrat alături de mulți studenți absolvenți de la Duquesne Ph.D. programului (Ben Gaddes, José Luiggi-Hernandez, Gaby Mena-Ibarra și Jennifer Bradley), ea a intervievat zeci de blăni din spectrul autismului și familiile și prietenii acestora și a organizat numeroase focus grupuri despre autism la Anthrocon. A fost și ea

lucrând alături de Dr. Gerbasi pentru o mai bună înțelegere a terianilor și a altor persoane, precum și cu colegul ei în neuroștiință, Alex Kranjec, și echipa sa de studenți absolvenți (Erick Guzman, Lou Lammana și John Dall'Aglio) pentru a vedea dacă blăniți, theriani și alții răspund diferit la un „corp iluzie” care implică o mână de cauciuc. Cel mai recent, ea a efectuat sondaje online pentru a înțelege mai bine experiențele therianilor și a celorlalți oameni care ar putea să nu ajungă la convențiile cu blană, dar care, totuși, au multe de spus despre experiențele lor. Concluzie Albert Bandura era foarte interesant ceva când vorbea despre importanța fortuitității în viața noastră. Cartea pe care o țineți 27 este o dovadă a acestui fapt – este punctul culminant al numeroaselor întâmplări fortuite, mari și mici, care au schimbat traiectoria fiecărui membru al echipei Furscience. Este fiecare conversație întâmplătoare, mică coincidență, decizie într-o fracțiune de secundă și oportunitate care s-a prezentat în ultimul deceniu și ne-a permis să ne transformăm nenumăratele interese într-o colaborare armonioasă. Acest capitol nu trebuia să fie în această carte. L-am fi putut exclude cu ușurință și am fi sărit direct în a vorbi despre metodologia noastră și despre nenumăratele studii și rezultate pe care le-am obținut în mai bine de un deceniu.

27 Sau, mai probabil, în zilele noastre, privind pe un ecran!

studiind blănurile. Cu toate acestea, suntem frecvent abordați de blăni și de oameni de știință deopotrivă care au văzut ce am reușit să facem la Furscience și să exclamăm că ei nu ar putea face niciodată ceea ce facem noi. Ne dorim ca povestea noastră să-i inspire pe alții să vadă că echipa Furscience este, la sfârșitul zilei, doar un grup de oameni curioși ale căror pasiuni și curiozitate ne-au determinat să găsim pe alții cu gânduri similare care împărtășesc acest interes. Important, când fiecare dintre noi a început de-a lungul acestei călătorii comune, făcând pasul și valorificând acele momente fortuite care s-au prezentat, nu aveam idee unde ne va conduce. Dr. Gerbasi habar n-avea, când a acceptat să fie moderator de forum, că asta va duce la munca ei pioniera de a face studii la convenții cu blană. Dr. Plante habar n-avea când a decis să trimită un e-mail unei persoane pe care nu o întâlnise după ce i-a citit lucrarea, că aceasta va duce la o colaborare de un deceniu. Dr. Reysen nu avea idee când a acceptat să-și lase cântarul să fie folosit de un cercetător despre care nu auzise niciodată până acum, că asta avea să-l ducă la observarea unei convenții de blană din apropiere doar câteva luni mai târziu și să ducă la zeci de lucrări de cercetare și capitole de carte. Dr. Roberts nu știa, când a ales să stea de vorbă cu supraveghetorul ei de examen, că răspunsul lui o va lansa într-o carieră plină de cercetare și activism. Iar dr. Fein nu știa când își termina lucrarea de disertație despre LARPeri, că în cele din urmă avea să treacă de la asta spre studierea blănurilor, dintre toate! Dacă nimic altceva, sperăm că această poveste îi inspiră pe alții să fie îndrăzneți și să-și urmărească interesele, chiar dacă nu este deloc clar unde te pot duce. Pentru noi, interesul nostru reciproc a dus la eforturi de advocacy bazate pe știință și de mobilizare a cunoștințelor, ajutând blăni să învețe

mai multe despre fandom-ul lor și despre savanții și mass-media deopotrivă pentru a înțelege mai bine acest grup de obicei greșit înțeles. Acest obiectiv comun ne-a obligat să ne facem vizibilă munca și să folosim instrumentele de marketing social, comunitatea și parteneriatele media pentru a fi parteneri educaționali pentru comunitatea cu blană. Și, deși niciunul dintre noi nu s-ar fi putut aștepta unde ne va duce munca în cele din urmă, am minți dacă am spune că nu suntem surprinși de impactul pe care l-a avut munca noastră! Deși nu vom putea niciodată să schimbăm singuri discursul public, concurând, așa cum suntem, cu corporațiile de mai multe miliarde de dolari, am avut un succes măsurabil în diseminarea constatărilor noastre către public, care acum își poate găsi munca pur și simplu făcând o căutare pe Google folosind cuvinte cheie comune (de exemplu, furies, ce sunt furies). 28 De asemenea, suntem mândri că am fost sursa de verificare a faptelor pentru nenumărate articole media, corectând recordul atunci când vine vorba de orice, de la credința că blănurile sunt oameni.

28 De cele mai multe ori, Furscience apare în primele cinci rezultate! Acesta nu este un.

accident sau coincidență, după cum vă poate spune Malicious Beaver!

care poartă costume de blană și cred că sunt animale pentru zvonurile despre blăni care folosesc cutii de gunoi în școală în timpul ciclului electoral din SUA din 2022 (de exemplu, New York Times, NBC News, Reuters, Snopes, Politifact, Guardian, Daily Beast, New York Post). Așa că ia o pagină din cartea lui Bandura și fii atent la micile oportunități care ți se prezintă. Nu știi niciodată cum o mică conversație, un e-mail rapid, a merge la un eveniment sau a te scoate afară ți-ar putea schimba viața – sau viața celor din jurul tău – în bine! Referințe Asociația Americană de Psihiatrie. (2000). Manual de diagnostic și statistică al tulburărilor mintale (ed. a IV-a, text rev.). Angantyr, M., Eklund, J., & Hansen, EM

(2011). O comparație între empatia pentru oameni și empatia pentru animale. *Anthrozoös*, 24 (4), 369-377. <https://doi.org/10.2752/175303711X13159027359764> Arluke, A., Levin, J., & Ascione, F. (1999). Relația abuzului asupra animalelor cu violența și alte forme de comportament antisocial. *Jurnal de interpersonale* Violență, 14 (9), 963-975. <https://doi.org/10.1177/088626099014009004> Bandura, A. (1982). Psihologia întâlnirilor întâmplătoare și a căilor de viață. *Psiholog american*, 37, 747-755. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.7.747> Bandura, A. (1998). Explorarea determinanților fortuiți ai căilor de viață. *Psihological Inquiry*, 9, 95-99. https://doi.org/10.1207/s15327965pli0902_2 Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Skinner, R. și Clubley, ME (2001). Coeficientul spectru autism (AQ): Dovezi de la sindromul Asperger/autism de înaltă funcționare, bărbați și femei, oameni de știință și matematicieni. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 31 (1), 5-17. <https://doi.org/10.1023/a:1005653411471> Bravata, DM, Watts, SA, Keefer, AL, Madhusudhan, D. K., Taylor, KT, Clark, DM, Nelson, RS, Cokley, KO și Hagg, HK (2020). Prevalența, predictorii și tratamentul sindromului impostorului: o revizuire sistematică. *Journal of General Internal Medicine*, 35 (4), 1252-1275. <https://doi.org/10.1007/s11606-019-05364-1> Carlisle-Frank, P., & Frank, JM (2006). Proprietari, tutori și proprietari-tutori: relații diferite cu animalele de companie. *Anthrozoös*, 19 (3), 225-242. <https://doi.org/10.2752/089279306785415574> Evans, K. (2008). Ancheta sociologică Furry. Accesat pe 2 iunie 2023 de la <https://gwern.net/doc/psychology/2008-evans.pdf>.

Fein, E. (2020). Trăind pe spectru: Autism și tineret în comunitate. NYU Press. Bine, AH (Ed.). (2010). Manual de terapie asistată de animale: Fundamente teoretice și ghiduri pentru practică (ediția a III-a). Presa Academică. Gerbasi, KC, Anderson, DC, Gerbasi, AM și Coultis, D. (2002). Teze de doctorat în studii om-animal: știri și opinii. *Society & Animals: Journal of Human-Animal Studies*, 10 (4), 339-346. <https://doi.org/10.1163/156853002320936782> Gerbasi, K. C., Paolone, N., Higner, J., Scaletta, LL, Bernstein, PL, Conway, S., & Privitera, A. (2008). Furies de la A la Z (de la antropomorfism la zoomorfism). *Society & Animals: Journal of Human-Animal Studies*, 16 (3), 197-222. <https://doi.org/10.1163/156853008X323376> Gerbasi, KC, Paolone, N., Higner, J., Scaletta, LL, Privitera, A., Bernstein, P., & Conway, S. (2007). Identitatea blană. Poster

prezentat la Society for Research on Identity Formation. Sterling, VA. Gerbasi, KC, Harris, B. și Jorgensen, K. (2007, 25 martie). Furries: De ce unii oameni cresc dorind să-și asume o identitate non-umană? Sesiune interactivă la Society for Research on Identity Formation, Sterling, VA.

Gerbasi, KC, Plante, CN, Reysen, S. și Roberts, SE (2015). Originile proiectului internațional de cercetare antropomorfă. În T. Howl (Ed.), *Furries between us: Essays on furries by the most prominent members of the fandom* (pp. 102-105). Thurston Howl Publications. Greenebaum, J. (2004).

Este viața unui câine: creșterea statutului de la animalul de companie la „bebeluș de blană” la ora yappy. *Society & Animals: Journal of Human-Animal Studies*, 12 (2), 117-135. <https://doi.org/10.1163/1568530041446544> Gurley, G. (2001, Martie). Plăcerile blănii. *Vanity Fair*. Preluat de la <http://vanityfair.com/culture/features/2001/03/furries200103?currentPage=1>

Herzog, H. (2010). Pe unii îi iubim, pe alții îi urâm, pe alții îi mâncăm: de ce este atât de greu să ne gândim corect la animale. Editura HarperCollins. Julius, H., Beetz, A., Kotrschal, K., Turner, D. și Uvnäs-Moberg, K. (2013) Atașamentul la animalele de companie: O viziune integrativă asupra relațiilor om-animal cu implicații pentru practica terapeutică.

Editura Hogrefe. Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S. și Gerbasi, KC (2013). Implicarea mai profundă în timpul liber ca resursă de coping într-un context de agrement stigmatizat. *Leisure/Loisir*, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152>.

Osaki, A. (2008). Starea fandomului. Centrul de Cercetare Furry. Preluat la 2 iunie 2023 de la https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Furry_Survey_2008.pdf

Plante, C., Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014a). „Unul dintre noi”: Interacțiunea cu fandom-urile și identificarea cetățeniei globale. *Psychology of Popular Media Culture*, 3(1), 49-64. <https://doi.org/10.1037/ppm0000008>

Plante, C., Roberts, S., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2014b). Interacțiunea caracteristicilor socio-structurale prezice ascunderea identității și stima de sine la membrii grupului minoritar stigmatizat. *Psihologie actuală*, 33, 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2015a). „După cifre”: comparând furries și fandom-uri aferente. În T. Howl (Ed.), *Furries between us: Essays on furries by the most prominent members of the fandom* (pp. 106-126). Thurston Howl Publications. Plante, C., Roberts, S., Snider, J., Schroy, C., Reysen, S. și Gerbasi, K. (2015b).

„Mai mult decât adânc în piele”: Esențialitate biologică ca răspuns la o amenințare a caracterului distinctiv într-o comunitate de fani stigmatizat. *British Journal of Social Psychology*, 54 (2),

359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079> Putz, DA, Gaulin, SJC, Sporter, RJ și McBurney, DH

(2004). Hormoni sexuali și lungimea degetelor: ce indică 2D:4D? *Evolution and Human Behavior*, 25 (3), 182-199.

<https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2004.03.005> Raupp, CD (2002). „Tavanul cu blană”: Psihologie clinică și studii om-animal. *Societate și animale: Journal of Human-Animal*

Studii, 10 (4), 353-360. <https://doi.org/10.1163/156853002320936809> Reysen, S., & Branscombe, N.

R. (2010). Fanship și fandom: comparații între fanii sportului și cei non-sportivi. *Journal Of Sport Behavior*, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (2015a). Prejudecățile în grup și proiecția în grup în fandom-ul cu blană. *Jurnalul Internațional de Studii Psihologice*, 7, 49-

58. <https://doi.org/10.5539/ijps.v7n4p49> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015b). O perspectivă a identității sociale a diferențelor de personalitate dintre identitățile fanilor și non-fani. *Jurnalul Mondial de Cercetare în Științe Sociale*, 2, 91-103. <https://doi.org/10.22158/wjssr.v2n1p91>

Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2015c). Perspectiva identității sociale a fandomului cu blană. În T. Howl (Ed.), *Furries printre*.

noi: Eseuri despre blăni de către cei mai importanți membri ai fandomului (pp. 127-151). Thurston Howl

Publications. Roberts, S., Plante, C., Gerbasi, K., & Reysen, S. (2015a). Identitatea antropomorfă: conexiunile membrilor fandomului cu blană cu animale non-umane. *Anthrozoos*, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993>

Roberts, S., Plante, C., Gerbasi, K., & Reysen, S. (2015b). Interacțiune clinică cu fenomenul antropomorf: Note pentru profesioniștii din domeniul sănătății despre interacțiunea cu clienții care posedă această identitate neobișnuită. *Sănătate și Asistență Socială*, 40 (2), e42-e50.

<https://doi.org/10.1093/hsw/hlv020> Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2015c).

Marginalizarea identităților antropomorfe: percepția publică, realitățile și „cozile” de a fi un cercetător cu blană. În T. Howl (Ed.), *Furries between us: Essays on furries by the most prominent members of the fandom* (pp. 152-168). Thurston Howl Publications. Rossmassler, L. și Wen, T. (2007, mai).

Blănoșii sunt și ei oameni: factori sociali și cognitivi în comunități sociale unice. Poster prezentat la cea de-a șaptea conferință anuală de psihologie de la Stanford, Stanford. Rust, DJ (2001). Sociologia fandomului cu blană. The Darken Hollow. Preluat la 2 iunie 2023 de la <https://web.archive.org/web/20120303084029/http://www.visi.com/%7Epantos/furrysoc.html> Topál, J., Miklósi, Á., Csányi, V., & Dóka, A. (1998). Comportamentul de atașament la câini (Canis familiaris): O nouă aplicație a testului Strange Situation Test al lui Ainsworth (1969). *Journal of Comparative Psychology*, 112 (3), 219-229. <https://doi.org/10.1037/0735-7036.112.3.219> yerf. (nd). Furry în mediul academic. Accesat pe 2 iunie 2023 de la <https://yerfology.wordpress.com/furry-in-academia/>.

Capitolul 4.

O introducere (nu prea dureroasă) în metodele de cercetare Courtney „Nuka” Plante.

Dacă te pregătești să citești toată această carte, probabil că ar trebui să te avertizăm: ești pe cale să fii lovit cu o mulțime de date. Ca, multe. Mai mult de un deceniu de studii și zeci de mii de participanți în valoare de date. Pentru a pune asta în perspectivă: dacă ar fi să înmulțiți fiecare dintre acele mii de participanți cu cele (în medie) două sute de întrebări într-un anumit studiu, vorbim de 5-10 milioane de puncte de date.

Este mult de luat deodată și poate fi puțin intimidant să încerci să dai un sens, mai ales dacă nu ești obișnuit să studiezi cu atenție cercetările științifice. Nu vă faceți griji dacă simțiți așa - acesta este jumătate din motivul pentru care am inclus acest capitol în carte! Este o șansă de a vă uda picioarele cu unele dintre elementele de bază atunci când vine vorba de colectarea, analiză și interpretare a datelor, un fel de a vă arunca în bazin în loc să vă aruncați cu capul întâi în adâncul adâncului și să vă priviți cum vă agitați. Dar, așa cum am spus, acesta este doar jumătate din motivul pentru care am inclus acest capitol! Celălalt motiv pentru care am inclus acest capitol este pentru a ne ajuta cititorii să devină sceptici informați. Desigur, poți fi sceptic cu privire la orice fără prea mult efort. Aș putea alege, de exemplu, să nu cred pur și simplu tot ce mi s-a spus vreodată despre gravitație, insistând că orice tendință ca mine să fiu atras spre pământ este o coincidență sau rezultatul dorinței mele să fie așa. Îmi imaginez că te-ai simți destul de confortabil să-mi respingi scepticismul ca fiind contrarianism sau pur și simplu ignoranță veche, dar ai putea explica cu precizie de ce m-am înșelat? Dacă ar fi să argumentez că nu ai putea dovedi că gravitația este o forță universală pentru că nu ai putea observa totul peste tot în univers - nu ar exista un sâmbure de adevăr încorporat?

În declarația mea? Sau ce se întâmplă dacă aș pretinde că am avut o experiență fără gravitație când tu nu te uitați - nu-i așa? Și sigur, poate că recent mi s-a frânt inima de către un fizician și sunt plătită de o organizație care profită atunci când oamenii cred că gravitația nu este reală, dar poți demonstra că asta este ceea ce provoacă scepticismul meu? După cum se dovedește, nu tot scepticismul este egal și nici tot scepticismul nu ar trebui extins la caritate nelimitată. Uneori, scepticismul este necinstit, făcut cu rea-credință de către cineva care este motivat de altceva decât de a ajunge la adevăr. Alteori, scepticismul este prost informat, bazat pe falsități și dezinformare. La sfârșitul zilei, nu putem face nimic în această carte.

Împiedică primul tip de scepticism: dacă cineva citește această carte cu scopul de a cita greșit, denatura și de a se concentra selectiv doar pe date care se potrivesc cu convingerile lor preexistente despre blăni, ignorând sau contestând orice contrariu, nu-i putem opri. . 1 În schimb, acest capitol își propune să abordeze cel de-al doilea tip de sceptic, acela care, în ciuda faptului că are cele mai bune intenții, pur și simplu nu are abilitățile și cunoștințele necesare pentru a fi un consumator informat și critic de cercetare. Credem că puține cunoștințe pot ajuta în mare măsură acești oameni și dorim să le oferim instrumentele pentru a deveni consumatori calificați de știință. În dezvoltarea completă, intenția noastră nu este complet altruistă. Adică să

Să spunem, avem un motiv ascuns pentru a dori să insuflăm o oarecare alfabetizare științifică cititorilor noștri: este să ne ajute să facem știință mai bună. Într-adevăr, multe dintre cele mai bune idei ale noastre au venit de la cei care ne critică metodele, ne contestă descoperirile și sugerează noi abordări pentru a ne evita deficiențele. 2 N-am fi oameni de știință dacă nu ne-ar face plăcere să vorbim despre modalități de a ne îmbunătăți metodele, analizele și concluzii! Dar scepticismul și critica sunt utile doar dacă sunt informați. Imaginați-vă, de exemplu, să-i spuneți unui designer de jocuri video că jocul lor este nasol. Designerul, evident, are un interes personal dorind să-și îmbunătățească jocul video, așa că te presează pentru detalii: ce a fost rău? A fost ritmul? Scrisul? Bucla de joc de bază a fost neinteresantă sau lipsită de o varietate interesantă? S-a bazat prea mult pe șansa aleatorie, privând jucătorii de șansa de a influența rezultatul? Curba de dificultate a fost prea abruptă?

„Nu, pur și simplu, știi, nasol.” Din păcate, criticile de acest fel sunt dureros de obișnuite și am asistat la multe de-a lungul anilor din partea unor sceptici ale căror critici sau respingeri definitive ale lucrării noastre s-au bazat pe neînțelegerea principiilor științifice de bază. Acesta este motivul pentru care am dori să ajutăm cititorii să învețe să formeze argumente mai bune și mai precise pentru scepticismul lor și să discearnă mai bine care dintre criticile lor sunt valide și care sunt relativ banale. După cum vom discuta la sfârșitul acestui capitol, un pic de alfabetizare științifică ne poate ajuta să evităm să aruncăm copiii afară cu proverbiala apă de baie și să prevenim tipul de gândire alb sau negru care caracterizează critica cercetării științifice de la cei care nu fac ei înșiși cercetări.

1 Într-adevăr, autorul acestui capitol a văzut mai mult decât partea echitabilă din acest tip de.

„raționament motivat” de la oameni „doar pun întrebări”, atât când vine vorba de cercetările sale despre blănuri, cât și când vine vorba de cercetările sale pe tema în mod deosebit de fierbinte a violenței media! 2 Și credeți-mă, există întotdeauna modalități în care am fi putut face un studiu mai bine!

Și hei, dacă nimic altceva, acest capitol vă va învăța câteva concepte și cuvinte fanteziste, astfel încât să vă puteți flexibiliza gândirea critică la următoarea cină! 3 Gândirea ca un om de știință Așa cum sugerează și numele acestei cărți, am adoptat o abordare științifică a înțelegerii blănoșilor și a fandomului blănoșilor. Dar, mai exact, ce înseamnă asta? Ce face o abordare științifică și ce face ca această abordare să fie diferită de alte mijloace de dobândire a cunoștințelor (de exemplu, a avea încredere în sentimentele proprii, a te baza pe cuvântul în gură sau a învăța despre ceva din mass-media)? Pentru a începe, ia un moment și gândește-te la ceea ce îți vine în minte când imaginezi știința. Probabil că vă imaginați oameni purtând halate albe de laborator într-un laborator. Poate că folosesc microscopie sau transferă lichid colorat dintr-o eprubetă în alta folosind o pipetă. Poate vă imaginați un om de știință de date care se uită la o mare de numere pe un monitor sau un om de știință în neuroștiință care se gândește la o scanare a unui creier. Imagini ca acestea se concentrează adesea pe capcanele superficiale ale științei; adică, se concentrează pe domenii științifice specifice (de exemplu, fizică, chimie, biologie) și instrumentele pe care le folosesc acele domenii (de exemplu, computere, dispozitive de scanare, pahare fanteziste). Dar doar pentru că folosești aceste dispozitive, asta nu înseamnă că ceea ce faci este știință. De exemplu, un bucătar poate îmbrăca o haină albă și poate amesteca un sos în sticlă personalizată folosind instrumente fanteziste pentru a obține măsurători precise. Am considera că bucătarul face știință? 4 Dimpotrivă, poți face știință fără instrumente de lux, cu puțin mai mult decât un creion și hârtie; a cere unui grup de oameni să completeze și să returneze un sondaj pentru a testa o ipoteză poate fi știință. S-ar putea să nu implice mașini de milioane de dolari sau un laborator, dar strângerea de date pentru a testa ipoteze este coloana vertebrală a științei! În esență, știința este o modalitate foarte particulară de a dobândi cunoștințe. Desigur, există o mulțime de moduri prin care ai învățat lucrurile pe care le ai: ascultând ceea ce ți-au spus părinții tăi, uitându-te la televizor sau citind un ziar, interpretând lecții morale în povești și chiar prin intuiție și instinct. . Fiecare dintre aceste moduri de cunoaștere are punctele sale forte și punctele slabe

— unele sunt destul de rapide și ușor de făcut, dar nu pot.

3 De asemenea, merită remarcat faptul că conceptele pe care vă învățăm în acest capitol se aplică.

mult mai mult decât doar cercetările noastre despre blănuri. Abilitățile de alfabetizare științifică pot fi aplicate atunci când citiți cercetări științifice din aproape orice domeniu științific! 4 Desigur, principiile derivate științific sunt în joc în gătit și coacere,

inclusiv chimia și fizica. Dar actul de a coace nu este, în sine, a face știință, din motive pe care le vom vedea în curând!

Întotdeauna să se conteze. Unele sunt pline de părtiniri, dar au avantajul de a fi agreate de alții în societate. Știința este într-adevăr doar o altă modalitate de a dobândi cunoștințe, deși una care implică un mod de gândire foarte specific. 5 Putem caracteriza gândirea științifică ca având cel puțin cinci fațete diferite: 6 1. Formarea de modele și teorii bazate pe observația empirică și cercetările anterioare. 2. Observație sistematică, imparțială, pentru a testa ipotezele. 3. Dorința de a re-testa riguros consistența constatărilor cuiva. 4. O disponibilitate deschisă de a greși și de a căuta în mod activ falsificarea. 5. Gândire nuanțată, multivariată, probabilistă. Oamenii de știință formează teorii și modele Să începem cu primul punct: oamenii de știință observă lumea din jurul lor și citesc literatura existentă pentru a fi conștienți de ceea ce au descoperit alții. Apoi încearcă să integreze toate aceste informații disponibile într-un

model sau cadru care explică în mod constant cum funcționează o anumită fațetă a lumii. Aceste modele pot varia ca scară și complexitate, de la modele ale structurii atomilor la modele ale motivației umane până la modele ale culturilor și sistemelor economice întregi. Ceea ce au toate în comun, totuși, este că toate sunt întemeiate pe realitatea empirică; oamenii de știință fac ei înșiși observații sau notează descoperirile altor oameni de știință și dezvoltă modele în concordanță cu aceste observații care fac și predicții despre ceea ce oamenii de știință se pot aștepta să găsească în viitor. Predicțiile sunt o parte critică a gândirii științifice.

Teoriile științifice bune nu numai că explică lumea, dar fac și predicții despre ea. Un model care explică totul, dar nu prezice nimic, este practic inutil. Ca exemplu ilustrativ, să ne imaginăm că priveam clienții intrând și ieșind dintr-un magazin de animale de companie. Rând pe rând, observ clienții care intră în magazin și, unul câte unul, ies din magazin fie cu o pisică, fie cu un câine. După câteva zeci de clienți, s-ar putea să propun un model pentru a explica care clienți ies cu pisici și care ies cu câini. Poate le sugerez ca atunci când clienții intră în magazin, trec printr-un câmp energetic invizibil care le pune ideea în cap să-și ia o pisică sau un câine. Ca atare, cel.

5 Rețineți că știința este un proces, nu doar o grămadă de fapte. Unele fapte pot fi.

derivate prin procesul științific, dar un manual plin de fapte derivate științific nu este, în și din în sine, știință; este rezultatul sau consecința științei! 6 Aceasta este departe de a fi o listă completă, dar reprezintă unele dintre cele mai importante.

caracteristicile gândirii științifice.

Oamenii care au ieșit cu pisici au trecut prin această barieră nevăzută, au avut „pisica” în minte și au primit pisici, în timp ce cei care au primit câini au trecut prin aceeași barieră nevăzută, care le-a pus „câine” în minte și au primit un câine în schimb. Un punct forte al modelului meu este că explică perfect 100% din observațiile mele: până în acest moment, nu am observat nimic în comportamentul clienților care să contrazică modelul meu. În ciuda acestui fapt, pentru toate scopurile, modelul meu este complet inutil. De ce? Pentru că modelul meu nu mă poate ajuta să prezic dacă următorul client care intră sau nu în magazin va ieși cu o pisică sau un câine. Nu pot să văd această barieră pentru mine și nici nu știu cum sau de ce această barieră influențează oamenii. Cu alte cuvinte, modelul meu nu mă face să prezic mai bine comportamentul de cumpărare de animale de companie al următorului client decât cineva care aruncă doar o monedă pe care scrie „pisica” pe o parte și „câine” pe cealaltă parte.

Pe scurt, dacă un model științific nu poate prezice nimic despre lume, atunci nu contribuie cu nimic la cunoașterea noastră despre lume. 7 Acum să luăm în considerare cum ar putea arăta un model științific în aceeași situație. Imaginați-vă dacă, în timp ce oamenii intrau în magazinul de animale de companie, le-aș da un test rapid de personalitate pentru a le măsura nivelul de extraversie. După câteva zeci de clienți, încep să observ un model: cei care au obținut un punctaj mai mare la scara de extraversie au ieșit din magazin cu un câine, în timp ce cei care au obținut un punctaj mai scăzut pe scară au ieșit cu o pisică. De aici, elaborez un model care propune că extrovertiților tind să le placă câinii, ale căror personalități tind să fie mai extrovertite, în timp ce introvertiții preferă pisicile, ale căror personalități tind să fie mai independente și mai puțin căutate de atenție. Spre deosebire de modelul meu de câmp energetic invizibil, acum pot face predicții despre comportamentul viitorilor clienți pe baza acestui model. Pot oferi unui client testul meu de personalitate înainte de a intra în magazin și, pe baza rezultatelor aceluia test, pot face o ghicire informată dacă este mai probabil să iasă din magazin cu un câine sau o pisică. Și, dacă există ceva adevăr în acest nou model, ar trebui să depășească modelul câmpului energetic și persoana care aruncă o monedă atunci când vine să ghicească cu exactitate dacă clientul va ieși din magazin cu un câine sau o pisică. Oamenii de știință testează ipoteze Știința nu este doar despre formarea de modele, ci despre testarea lor. 8 O parte a meșteșugului științei constă în conceperea unor modalități practice de a culege informații în a.

7 Caz concret: aș putea înlocui cu ușurință câmpul energetic invizibil cu praf de pixie și acesta.

ar fi la fel de informativ. Interschimbabilitatea acestor modele ne arată cât de nelegați de realitate sunt.

manieră sistematică și imparțială. Sistematic, în acest caz, înseamnă adunarea datelor într-un mod planificat și controlat și proiectarea unui studiu pentru a maximiza capacitatea acestuia de a testa eficient ipotezele noastre. De exemplu, putem derula studiul nostru privind achiziționarea de animale de companie la diferite magazine de animale din diferite părți ale țării pentru a verifica dacă constatările noastre sunt consecvente în toată țara sau sunt limitate la clienții dintr-un singur magazin. De asemenea, implică încercarea de a controla factorii externi pentru a vă asigura că nimic nu influențează rezultatele studiului (de exemplu, magazinul de animale de companie are o zi „pisica liberă” în timp ce încercați să colectați date, ceea ce ar putea stimula oamenii să aleagă pisicile în locul câinilor, indiferent de personalitatea lor). Un om de știință bun va fi, de asemenea, motivat să fie imparțial în modul în care colectează, analizează și interpretează datele. La urma urmei, singura modalitate de a fi sigur de modelul cuiva este să-l expui la realitate rece și dură pentru a vedea dacă se scufundă sau înoată. Dacă cercetătorul le-a oferit clienților testul de personalitate și apoi l-ar urma pe extrovertit în magazin pentru a-i convinge să cumpere un câine, atunci ar fi imposibil de știut dacă comportamentul de cumpărare a câinilor a fost determinat de extraversie sau de a fi urmărit de un om de știință din magazin. În acest caz, influența omului de știință i-ar putea ajuta să găsească date în concordanță cu modelul lor, dar acest tip de prejudecăți ajung să producă modele care nu rezistă controlului și care, în timp, sunt înlocuite cu modele care reflectă mai bine realitatea (de ex. , preziceți cu exactitate comportamentul clienților care nu sunt hărțuiți de oamenii de știință dintr-un magazin de animale de companie). Din acest motiv, gândirea științifică necesită o colectare sistematică și imparțială a datelor. 10 Oameni de știință testează și retestează A fi un bun om de știință înseamnă a fi greu de mulțumit; nu este suficient să găsești dovezi care să susțină modelul tău o dată. Oamenii de știință sunt un grup incredibil de sceptici, mereu îngrijorați că o descoperire ar fi putut fi o întâmplare. Revenind la exemplul magazinului nostru de animale de companie, dacă ar fi să stabilesc că un singur.

8 Ne concentrăm în primul rând pe studii experimentale în exemplele noastre, dar acestea sunt la fel.

principiile se pot aplica și pentru culegerea de date deschise, exploratorii, lucru despre care vom discuta mai târziu în acest capitol! Deocamdată, vom spune că cercetătorii care se specializează în colectarea de date deschise, calitative (de exemplu, studii de caz, interviuri de lungă durată) fac adesea acest lucru pentru a forma modele care sunt testate ulterior de cercetătorii cantitativi. Ei sunt răniți în mod similar prin faptul că sunt nesistematici sau părtinitori

abordarea lor cu privire la colectarea datelor. 9 Joc cu siguranță intenționat. 10 Vorbim aici despre gândirea științifică ca ideal. În practică, oamenii de știință au.

prejudecăți care pot întuneca judecata lor deliberată sau inadvertentă. Acesta este unul dintre motivele pentru care procesul de evaluare inter pares este atât de important, aspect pe care îl vom discuta mai târziu. Pentru moment, am dori doar să subliniem că știința în practică poate să nu fie întotdeauna la înălțimea idealului științei.

clientul a fost un extrovertit și apoi i-am urmărit ieșind din magazin cu un câine, aș putea concluziona că modelul meu este corect. Cu toate acestea, este cu totul posibil ca următorul client care va intra în magazin să fie un extrovertit și, totuși, să aleagă o pisică, lucru care ar fi împotriva predicției modelului meu. Din acest motiv, ar fi în interesul meu să stau o vreme lângă ușa magazinului de animale de companie, supunându-mi modelul testului după test, client după client, pentru a vedea cât de consistent este. Dar un om de știință harnic nu se va opri aici. La urma urmei, cine poate spune că rezultatele nu au fost pur și simplu o ciudatenie a acestui anume magazin de animale de companie? Având în vedere acest lucru, aș putea stabili teste ale modelului meu la fiecare magazin de animale de companie din oraș. Dacă, după rularea tuturor acestor teste, dovezile încă arată în favoarea modelului meu corect, atunci pot fi sigur că probabil nu a fost o întâmplare și că modelul meu prezice cu exactitate comportamentul de cumpărare a animalelor de companie în majoritatea oamenilor, în majoritatea locurilor. . Dar de ce să ne oprim aici? Un cercetător deosebit de diligent ar lua în considerare posibilitatea ca ei înșiși să influențeze rezultatele – la urma urmei, ei sunt cei care au un model de testat. Ca atare, ei ar putea cere altor cercetători din domeniu să conducă singuri studiul, la ei

magazine de animale, pentru a vedea dacă modelul rezistă chiar și atunci când este testat de alți cercetători. S-ar putea chiar să facă un pas mai departe, testând cât de bine rezistă modelul în timp. Poate că ar putea testa un alt model la magazinele de animale de companie 20 de ani mai târziu pentru a vedea dacă modelul încă prezice comportamentul de cumpărare a animalelor de companie sau dacă utilitatea modelului a fost limitată la un anumit moment în timp sau pentru o anumită generație. 11 Oamenii de știință sunt dispuși să greșescă Pe baza punctului nostru anterior, gândirea științifică necesită acceptarea deschisă a probabilității ca una ar putea fi incorectă. Dacă un om de știință nu ia în considerare în mod serios posibilitatea ca modelul său să fie greșit, devine imposibil să-și testeze cu adevărat modelul. De exemplu, dacă aș fi convins că modelul meu de comportament de cumpărare a animalelor de companie este corect și aș refuza să cred că ar putea fi greșit, aș putea găsi scuze pentru a ignora în mod convenabil dovezile care sugerează că teoria mea este greșită. Dacă aș vedea un extrovertit ieșind dintr-un magazin de animale de companie cu o pisică în loc de un câine, în opoziție cu modelul meu, aș putea respinge.

11 Acesta este motivul pentru care oamenii de știință se opun adesea ideii că un model sau o teorie științifică este.

„doar o teorie”, ceea ce implică faptul că are puțină sau deloc putere predictivă sau că nu a fost supusă unui control empiric intens. În conversația profană, folosim adesea termenii „teorie” sau „model” pentru a sugera presupuneri fără temei sau aproximări brute. În realitate, cele mai renumite teorii și modele științifice sunt supuse unui grad de control și testare care ar zgudui (și probabil ar plictisi până la lacrimi) pe oricine nu are un interes deosebit de aprins pentru subiect.

observația spunând „Ei bine, în mod clar acea persoană este introvertită, trebuie să fi completat sondajul incorect!” Procedând astfel, mi-aș putea proteja modelul de orice dovezi care sugerează că este incorectă, indiferent cât de mult se adună aceste dovezi! 12 Acest principiu al scepticismului și al dorinței de a greși este atât de fundamental pentru gândirea științifică încât îl construim implicit în practica științifică. De exemplu, oamenii de știință proiectează studii și testează ipoteze în jurul presupunerii că modelul lor este, de fapt, incorect. Aceștia sunt instruiți să interpreteze rezultatele unui studiu ca arătând niciun sprijin pentru modelul lor, cu excepția cazului în care datele arată în mod destul de concludent altfel (de exemplu, mai puțin de 5% șanse de a greși). Cu alte cuvinte, dacă datele dintr-un studiu ar ieși astfel încât să existe o șansă de 50/50 ca modelul să fie corect sau greșit, oamenii de știință ar greși din partea scepticismului și ar trata acest lucru ca o dovadă că modelul este incorect. . Chiar dacă datele au ieșit cu cote 90/10 în favoarea modelului

fiind corecte, oamenii de știință vor trata în continuare acest lucru ca pe o dovadă că modelul este greșit, deoarece șansele de 10% de a fi incorect sunt încă considerate prea mari pentru a fi acceptabile. 13 Și scepticismul nu se termină aici!

Am recunoscut că oamenii de știință pot fi părținitori și au un anumit stimul să găsească sprijin pentru modelele lor. Pentru a ține seama de acest lucru, oamenii de știință au construit un mecanism de auto-corecție în procesul de publicare numit „evaluare de la egal la egal”. Pe scurt, instituțiile de prestigiu și foarte creditate pentru cercetarea științifică impun ca orice cercetare care dorește să fie publicată trebuie mai întâi examinată de alți experți în domeniu. Această examinare include supunerea studiului la întrebări despre metodologia și analiza sa, 14 solicitări pentru studii suplimentare și contestarea concluziilor studiului cu explicații alternative. Rezultatul scontat al acestui proces este ca constatările de calitate scăzută, părținitoare sau dubioase să fie filtrate, lăsând în urmă doar cele mai puternice studii care rezistă la controlul de sus.

12 Oamenii de știință sunt adesea presați să găsească sprijin pentru modelele lor de atracția.

premier prestigioase sau, așa cum este din păcate obișnuit, amenințarea de a-și pierde locul de muncă dacă nu contribuie suficient la domeniul lor. Aceste presiuni pot submina imparțialitatea unui om de știință și pot afecta urmărirea științei. 13 Aceasta este, desigur, o simplificare excesivă a modului în care funcționează testarea ipotezelor.

practică, dar este suficient de bun pentru scopul nostru, deoarece presupunem că majoritatea cititorilor nu doresc să se aprofundeze în punctele mai fine ale testelor statistice de ipoteză nulă și estimării bayesiene. 14 Și, în ultimii ani, oamenilor de știință li se cere chiar să-și pună la dispoziție datele.

că alți oameni de știință îl pot analiza ei înșiși și caută nereguli sau dovezi de falsificare.

minți în domeniu. În timp ce procesul de evaluare inter pares este adesea obositor, intimidant și departe de a fi perfect, acesta reprezintă un nivel de autocritică pe care rareori îl găsim cu alte moduri de adunare a cunoștințelor. 15 Oamenii de știință recunosc complexitatea lumii O caracteristică finală a gândirii științifice, una împletită de-a lungul caracteristicilor anterioare, este că ține cont de complexitate și nuanță prin gândirea probabilistică. Gândirea probabilistică este un subiect dificil pentru oameni, mai ales dacă au puțină pregătire formală în statistică. Pe scurt, se referă la ideea că lumea noastră este complexă și, prin urmare, ne putem aștepta la un grad de șansă aleatorie în aproape orice.

De exemplu, deși există șanse mari să plouă dacă pe cer sunt nori întunecați, cu aspect de furtună, există șansa să nu plouă. La urma urmei, vremea este un sistem complex; mii de variabile interacționează pentru a determina vremea într-o zonă dată la un moment dat. Modelele științifice nu pot ține cont de fiecare dintre aceste variabile, dar oamenii de știință fac tot posibilul folosind modelele pe care le au, în timp ce recunosc că există șansa ca predicțiile generate de modelul lor să fie incorecte.

Pe baza unui număr de variabile, un om de știință ar putea prezice că există o șansă de ploaie de 80% astăzi, recunoscând că există o șansă de 20% ca modelul să fie greșit. Cei neobișnuiți cu probabilismul gândirea cad adesea pradă gândirii alb-negru, totul sau nimic. Probabil cunoașteți oameni care se enervează pe buletinul meteo local când plouă într-o zi despre care se prevedea că va fi însorită. Acest lucru se datorează faptului că ne trăim viața pe zi, interacționând cu o persoană pe rând, într-o situație la un moment dat; ne întrebăm despre rezultatele individuale, cum ar fi dacă o rudă bolnavă se va recupera sau va muri, dacă echipa noastră de fotbal favorită va câștiga sau va pierde următorul meci sau dacă valoarea acțiunilor noastre va crește sau va scădea. Totuși, oamenii de știință nu dezvoltă modele pentru a prezice persoane sau evenimente individuale. Deoarece lumea este un loc atât de complex, oamenii de știință știu că nu vor putea prezice perfect 100% din rezultate. În schimb, ei dezvoltă modele pentru a prezice tendințele generale, tendințele și modelele generale în

date. Revenind la exemplul magazinului nostru de animale de companie, ne putem imagina un extrovertit care intră în magazinul de animale de companie și cumpără o pisică în loc de câinele pe care l-am avea.

15 Procesul de evaluare inter pares, deși esențial pentru știință, este departe de a fi perfect. Pentru.

De exemplu, recenziile pot avea propriile părini, care pot împiedica publicarea cercetărilor de înaltă calitate (sau permit publicarea cercetărilor de calitate inferioară, dacă susține modelul sau teoria recenzorului). Lucrările pot fi, de asemenea, respinse din alte motive decât calitatea studiului (de exemplu, pentru că a fost considerat neinteresant, prea de nișă sau prea asemănător cu o lucrare care a fost deja publicată).

prezis. Ce putem concluziona din asta? Pe față, am putea concluziona din acest singur exemplu că modelul este greșit. În realitate, însă, nenumărate variabile influențează dacă o persoană iese din magazin cu o pisică sau un câine: trăsăturile de personalitate, dimensiunea apartamentului său, antecedentele cu pisici și câini, disponibilitatea și costul pisicilor și câinilor în magazin, alergii la părul de pisică sau câine, acceptabilitatea socială a pisicilor sau câinilor din zonă — lista este nesfârșită. Un model care ar putea prezice perfect comportamentul de cumpărare a animalelor de companie ar trebui să ia în considerare toate aceste variabile și multe altele și ar fi imposibil de complex de construit. Chiar și cu efortul combinat al miilor de cercetători și datele de la milioane de oameni pentru a dezvolta un astfel de model, ar fi imposibil să se garanteze că modelul va fi 100% corect de fiecare dată. Deci, este soluția de a abandona pur și simplu întreaga practică de a încerca să prezice ceva complex, cum ar fi comportamentul de cumpărare a animalelor de companie, prețurile acțiunilor, modelele meteorologice sau probabilitatea de supraviețuire a unei persoane? Sper că îți dai seama că răspunsul este nu. Chiar dacă un model nu este perfect predictiv, el poate fi totuși util. Imaginați-vă, de exemplu, că scorul de extraversion al unei persoane, deși nu este perfect predictiv pentru comportamentul de cumpărare a animalelor de companie, ar putea prezice corect alegerea animalelor de companie în 75% din cazuri. Deși departe de a fi perfect, este o îmbunătățire enormă față de a fi corect în 50% din timp doar prin ghicirea aleatorie. De asemenea, dacă știi că prognoza meteo pentru mâine prezice o șansă de ploaie de 80%, probabil că nu te-ai ieși din cale să planifici un picnic pentru mâine, chiar dacă există o șansă de 20% ca modelul să fie greșit. Modelele imperfecte pot fi încă valoroase! În plus, oamenii de știință pot îmbunătăți capacitatea de predicție a modelelor lor prin adăugarea de variabile. Scorurile de extroversion ar putea face modelul nostru teoretic cu 75% precis în prezicerea proprietății de animale de companie, dar poate, dacă luăm în considerare mai multe variabile, cum ar fi vârsta, venitul și dacă au avut un câine sau o pisică în trecut, putem îmbunătăți acuratețea modelului nostru. la 85% — nu prea ponosit! Și cu variabile suplimentare în model, precizia modelului se poate îmbunătăți și mai mult! Deoarece lumea este complexă, rareori există o singură cauză pentru ceva în această lume, fie că este vorba despre un boom bursier, un pod care se prăbușește sau un pacient care se recuperează în mod neașteptat după o boală. Acesta este motivul pentru care poate fi uneori înnebunitor de frustrant să obții un răspuns clar de la un om de știință, mai ales dacă întrebarea ta are legătură cu un singur eveniment sau cu o persoană. Un medic vă poate spune că 75% dintre persoanele cu o anumită boală ajung să moară din cauza ei, dar nu vă poate spune cu siguranță dacă bunicul vostru bolnav va fi unul dintre acei 75% sau nu.

La asta ne referim când spunem că gândirea științifică implică gândirea probabilistă și înțelegerea complexității și nuanțelor: este un mod de gândire foarte diferit de cel cu care sunt obișnuiți majoritatea oamenilor, unul care nu vine de la sine. De fapt, fiecare fațetă a modului științific de a gândi... formarea de modele derivate empiric, găsirea unor modalități de testare și re-testare a acestor modele, îmbrățișarea și căutarea activă a dovezilor că cineva ar putea greși și aprecierea nuanțelor și gândirii probabilistice în acele modele - sunt abilități care trebuie predate oamenilor de știință prin intermediul ani de educație și practică. În același mod în care sportivii petrec ani de zile învățând cum să se gândească strategic la sportul lor, mecanicii petrec ani de zile învățând cum părțile unui motor funcționează împreună, iar artiștii petrec ani de zile învățând cum să facă imaginea din capul lor să prindă viață pe pânză, spun oamenii de știință. trebuie învățați cum să gândească științific. Și sigur, este multă muncă să înveți să schimbi felul în care gândești, dar atunci când vine pentru a explica cum funcționează această lume complexă a noastră, oamenii nu au găsit o modalitate mai bună și mai fiabilă de a dobândi aceste cunoștințe decât prin știință. Proiectarea studiului: explorarea, descrierea, corelația și cauzarea După cum sa menționat în secțiunea anterioară, una dintre cele mai importante activități în care se angajează oamenii de știință este colectarea sistematică a datelor. Acest lucru se face de obicei atunci când se formează noi teorii și

modele sau, în etapele ulterioare ale cercetării, atunci când se testează cât de bine rezistă modelele controlului. Indiferent de scopul specific, oamenii de știință folosesc studii atent concepute pentru a face treaba. Și, așa cum un atlet, artist sau mecanic trebuie să aleagă instrumentul potrivit pentru job, oamenii de știință trebuie să aleagă care dintre o varietate de tipuri diferite de studiu este potrivit pentru sarcina în cauză. Pentru simplitate, haideți să împărțim diferitele obiective pe care le poate avea un om de știință în patru tipuri: explorare, descriere, corelație și cauzalitate.

Fiecare dintre aceste obiective are un set diferit de cerințe și va necesita instrumente diferite pentru a le îndeplini. La Folosește o analogie, o șurubelniță, deși este utilă pentru înșurubarea unui șurub, nu este un ciocan deosebit de bun, chiar dacă ar putea face parțial treaba unui ciocan în situație de ciupit. Ar fi o prostie să judecăm utilitatea unei șurubelnițe pe baza capacității ei de a pune ceva la loc, deoarece nu a fost niciodată proiectată în acest scop. Chiar dacă un mecanic se poate găsi că folosește o șurubelniță mai mult decât un ciocan, există locuri de muncă în care o șurubelniță pur și simplu nu își va face treaba, iar în acele zile, un ciocan este

cel mai potrivit pentru job. Același lucru poate fi spus și pentru cele patru tipuri diferite de obiective ale noastre: un studiu conceput în scopul explorării poate să nu fie deosebit de util.

testarea corelației sau cauzalității, în timp ce un studiu construit pentru a testa direcția cauzală poate fi prost potrivit pentru explorarea de bază. Deși acest lucru poate părea evident în abstract, este un punct pe care trebuie să-l explic deseori studenților și profanilor deopotrivă, mulți dintre aceștia se țin de un tip de studiu ca fiind ideal, toate celelalte fiind considerate inferioare deoarece nu sunt tipul preferat. de studiu. Această tendință persistă chiar și atunci când un alt design de studiu ar fi mult mai potrivit pentru scopul luat în considerare.

Țineți cont de acest lucru în timp ce trecem prin această secțiune: nu există studii „perfecte”, ci doar studii ale căror punctele forte și punctele slabe le fac mai potrivite sau mai puțin potrivite pentru o anumită sarcină. Este în regulă să ai o pasiune pentru șurubelnițe, dar realizezi că s-ar putea să ai nevoie ocazional de un ciocan pentru a duce treaba la bun sfârșit!

Scop: Explorare Pentru a începe, să luăm în considerare sarcina de explorare. Explorarea reprezintă adesea prima incursiune a unui om de știință într-un subiect. Adesea, este un subiect pe care puțini alții l-au examinat, ceea ce înseamnă că oamenii de știință ar putea avea puține teorii sau date de care să se bazeze pentru îndrumare. În astfel de circumstanțe, oamenii de știință se pot găsi atât de nefamiliarizați cu subiectul, încât nici măcar nu sunt siguri de unde să înceapă.

Care sunt întrebările potrivite de adresat și există modele existente care sunt adecvate? Să ne imaginăm că un om de știință dorește să studieze o sub cultură despre care se știe relativ puțin. În scopul nostru, să folosim exemplul comunității de jucători care joacă seria de jocuri video Dark Souls. 16 Pot exista cercetări existente pe subiecte conexe (de exemplu, persoane care joacă alte genuri de videoclipuri jocuri, cercetarea culturii gamerului în sens mai larg), dar îndrăznetul nostru om de știință nu găsește nimic în mod specific pe subiectul fanilor Dark Souls. Scopul final al omului de știință este să-i înțeleagă mai bine pe fanii Dark Souls, dar, nefiind ei înșiși fan sau membru al culturii, este greu să știi chiar de unde să începi. Ar fi potrivit să se aplice modele de motivație a jucătorilor care au fost derivate din alte comunități de fani ai jocurilor video (de exemplu, fanii jocurilor de strategie în timp real) acestei comunități, sau un astfel de model ar fi îngrozitor de inadecvat pentru a explica ceea ce îi obligă pe fanii Dark Souls? Există ceva unic în genul Dark Souls care îi face pe fani săi distinctivi de alte tipuri de fani? Există vreun vocabular sau cunoștințe speciale pe care cercetătorul trebuie să le cunoască pentru a înțelege tipul de răspunsuri Dark Souls?

16 Pentru cititorii care nu știu, franciza Dark Souls este o serie de persoane a treia.

jocuri de acțiune de rol în care jucătorii se luptă prin lumi întunecate, distruse, cu tematică fantastică, pline de inamici mai mari decât viața. Franciza este renumită atât pentru nivelul său infam de dificultate, cât și pentru meme-urile generate de baza sa de fani.

fanii ar putea oferi? Fără să cunoască răspunsul la acest fel de întrebări, este greu pentru om de știință obține un punct de sprijin în acest domeniu de cercetare. Acesta este motivul pentru care cercetătorii ar putea dori să înceapă incursiunea lor inițială într-un subiect cu cercetări exploratorii. În acest tip de cercetare, accentul este pus pe înțelegerea ideilor importante, întrebărilor de cercetare și idiosincraziilor unui subiect. După cum s-ar putea imagina, gândindu-mă

Întrebările relevante de adresat în această etapă a procesului pot fi dificile, deoarece cercetătorului îi lipsește terminologia sau cunoștințele importante despre grup, componența acestuia sau istoria acestuia. De exemplu, un cercetător inconștient le-ar putea cere fanilor Dark Souls să descrie secțiunea lor preferată de conducere/vehicul din serie, doar pentru a afla că întrebarea nu are sens într-un gen care nu are vehicule sau secțiuni de conducere. Fără a vorbi cu câțiva fani ai seriei sau a afla mai multe despre joc în avans (de exemplu, jucând sau vizionarea videoclipurilor cu ea pentru ei înșiși), nu ar exista nicio modalitate ca omul nostru de știință să știe asta! Din acest motiv, cercetarea exploratorie implică rareori utilizarea unor întrebări foarte specifice, direcționate. În schimb, cercetătorii abordează subiectul cu o gamă largă de întrebări foarte generale și punând accent pe observația pasivă, deschisă la minte, mai degrabă decât pe testarea activă și direcționată a unei ipoteze specifice. Studiile potrivite ideal pentru acest scop includ observarea pe teren, focus grupuri, interviuri individuale și anchete cu întrebări deschise (calitative). 17 Oamenii de știință ar putea să se așeze și să privească câțiva jucători care joacă Dark Souls în timp ce iau notițe și fac observații (ar putea chiar să încerce ei înșiși). Alternativ, ar putea intervieva câțiva jucători Dark Souls și le-ar putea pune întrebări foarte ample, deschise, despre joc și experiența lor în joc, înregistrând răspunsurile pentru a vedea dacă apar teme comune, termeni importanți, întrebări de cercetare relevanți și idei noi. Scop: Descriere După ce am stabilit câteva dintre conceptele de bază dintr-un domeniu prin cercetare exploratorie, nostru om de știință se poate trece la cercetarea descriptivă. Cercetarea descriptivă urmărește să măsoare și să descrie cu acuratețe starea unui fenomen. În acest moment, cercetătorul nu caută să testeze sau să explice nimic, ci mai degrabă să documenteze fenomenul așa cum este și să-l surprindă cu precizie pe dimensiuni relevante. Revenind la exemplul nostru Dark Souls, cercetătorul nostru ar putea lua informațiile pe care le-a adunat din interviurile lor.

17 Întrebările calitative se referă la întrebări deschise menite să obțină detalii bogate.

răspunsurile respondenților. Acest lucru este adesea comparat cu măsurile cantitative, care implică strângerea de date numerice (de exemplu, numărarea de câte ori un respondent face ceva sau un răspuns pe o scară de 7 puncte).

și decideți că unele dintre variabilele importante care merită studiate includ numărul de jocuri jucate în serie, numărul de ore jucate per joc, numărul de mesaje postate de jucători într-un forum Dark Souls și numărul de prieteni pe care îi au care joacă și ei. jocurile Dark Souls. Dacă acestea au fost subiecte care au apărut din nou și din nou în timpul interviurilor, cercetătorul poate dori să obțină o imagine exactă a modului în care câțiva jucători se potrivesc cu variabilele relevante. Pentru a satisface acest obiectiv, cercetătorul poate concepe un sondaj simplu pe care să îl ofere unui număr mare de jucători Dark Souls. În efortul de a încerca să obțină o imagine cât mai precisă a bazei de fani Dark Souls, aceștia ar putea încerca să creeze o rețea deosebit de largă, adunând date despre mii de fani Dark Souls din întreaga lume. Fiecărui jucător i-ar fi adresat, prin sondaj, un set de întrebări destul de elementare inspirate din cercetarea exploratorie, aproape ca un recensământ al jucătorilor. Din aceste date, cercetătorul ar putea obține o înțelegere de bază a caracteristicilor unui fan tipic Dark Souls, precum și cât de multă variabilitate există în comunitatea fanilor atunci când vine vorba.

la acest subiect. Pe scurt, le oferă un instantaneu al stării comunității Dark Souls. Scop: corelarea Ca pas următor, oamenii de știință ar putea dori să meargă dincolo de datele pe care le-au colectat până acum pentru a construi un model care să reprezinte fanii Dark Souls. Acest model ar trage concluzii din datele existente, sugerând conexiuni și formând ipoteze despre jucători și comportamentul lor. Poate că cercetătorul observă, de exemplu, că oamenii care joacă mult joc par să fie, de asemenea, aceleași persoane care postează despre realizările lor pe forumuri și sunt, de asemenea, primii care oferă ajutor jucătorilor mai noi.

Din această observație, cercetătorul se întreabă dacă ar putea exista o legătură între aceste două concepte și își propune să testeze dacă observația lor întâmplătoare ține apă empirică. Ei pot fi capabili să testeze această ipoteză statistic, pe baza datelor pe care le au deja, sau ar putea fi nevoiți să efectueze un studiu suplimentar care să măsoare mai precis variabilele în cauză; în loc să întrebi jucătorii dacă

ei postează pe forumuri, cercetătorii le pot cere să cuantifice ce procent din postările lor pe forum sunt dedicate pentru a ajuta jucătorii mai noi. Sau, în loc să întrebe despre numărul aproximativ de ore pe care le-au jucat, cercetătorul poate pune întrebări mai precise despre numărul exact de ore jucate în contul lor sau poate întreba jucătorii câte ore au jucat în ultima săptămână ca măsură a tendinței lor actuale de a juca. Indiferent de modul în care măsoară variabilele în cauză, scopul acestei cercetări este de a testa corelațiile, adică de a măsura două sau mai multe.

variabilele cantitativ și testați dacă există dovezi statistice pentru o legătură între ele. La sfârșitul zilei, cercetarea corelațională se rezumă la a testa dacă cercetătorul poate afirma cu încredere că două variabile diferite covariază una cu cealaltă: dacă știi care este scorul unei persoane la variabila X (de exemplu, numărul de ore jucate), puteți prezice, cu un grad rezonabil de acuratețe, care este scorul lor la variabila Y (de exemplu, frecvența de a ajuta jucătorii mai noi). Scop: Cauza Presupunând că omul nostru de știință găsește sprijin empiric pentru ipoteza lor în studiul de mai sus (de exemplu, o corelație semnificativă statistic între două variabile), pasul final pentru înțelegerea fenomenului este acela de a putea explica de ce. Sigur, au descoperit că jucătorii care joacă mai mult sunt, de asemenea, aceiași jucători care îi ajută pe nou-veniți, dar de ce este așa? O posibilitate este că jucarea mai multor ore de joc îi face pe oameni să devină mai folositori, poate pentru că trebuie să devină ei înșiși pricepuți înainte de a putea preda abilitățile unui alt jucător. Direcția cauzală inversă reprezintă o altă posibilitate: poate jucătorii care îi ajută pe alți jucători să aibă o senzație caldă și neclară din acest lucru, ceea ce îi determină să-și dorească să continue jocul, ceea ce în cele din urmă îi ajută să-și perfecționeze abilitățile. O a treia posibilitate este, de asemenea, adevărată: poate că cei care au prieteni care joacă Dark Souls au mai multe șanse să-i ajute pe alții (de exemplu, prietenii lor) și sunt, de asemenea, mai probabil să joace mai mult pentru că pot vorbi cu prietenii lor despre joc—

în acest caz, nu există o cauzalitate reală, ci mai degrabă iluzia de cauzalitate cauzată de o a treia variabilă care este legată de cele două variabile corelate (de exemplu, a avea un prieten care joacă). Dintr-o perspectivă statistică, găsirea unei corelații semnificative nu ne poate spune care dintre aceste posibile direcții cauzale este adevărată; ar putea fi oricare dintre ele, sau ar putea fi toate. Aceasta este o limitare semnificativă a studiilor corelaționale – ele ne pot spune doar că două variabile sunt legate, nu dacă una determină apariția celeilalte. Pentru a trece la ultimul pas și a stabili direcția cauzală (și, astfel, a explica cum sau de ce se întâmplă ceva), sunt necesari pași suplimentari. Mai exact, oamenii de știință trebuie să fie capabili să stabilească ordinea temporală - adică trebuie să fie capabili să arate că modificările uneia dintre variabile au loc înaintea modificărilor celeilalte variabile - și trebuie să fie capabili să excludă posibile explicații alternative care poate crea iluzia de cauzalitate acolo unde nu există. Din fericire, în timp ce studiile corelaționale (de exemplu, sondajele) sunt insuficiente, există un tip de studiu special conceput pentru a testa cauzalitatea. direcție: experimente. Un experiment este conceput pentru a permite cercetătorilor să excludă tot posibilul.

explicații alternative și să arate nu numai că două variabile sunt legate, ci și să testeze dacă una variabilă provoacă schimbări în celălalt. Din păcate, dezavantajul experimentelor este că pot fi dificil de făcut și implică adesea controlarea artificială a circumstanțelor pentru a asigura un test pur al cauzalității. Fără a intra în prea multe detalii, miezul unui experiment este alocarea aleatorie a participanților la una sau mai multe condiții sau niveluri ale variabilei pe care o considerați a fi variabila „cauzatoare”.

18 Într-un experiment medical de testare a eficacității unui medicament, de exemplu, participanții sunt desemnați aleatoriu să primească o anumită cantitate de medicament; unii participanți pot să nu primească niciun medicament (condiția de control), unii pot primi puțin medicament (o afecțiune de tratament), iar unii participanți pot primi mult medicament (o altă afecțiune de tratament). În studiul nostru Dark Souls, am putea găsi câțiva jucători care nu am jucat niciodată Dark Souls până acum și le atribuim aleatoriu fie să nu joace Dark Souls, fie să joace o grămadă de Dark Souls. După această manipulare, cercetătorii caută o modificare a variabilei rezultatului, variabila considerată a fi cauzată de prima variabilă. 19 În studiul de droguri, cercetătorii ar putea măsura sănătatea sau recuperarea unei persoane după ce au manipulat cantitatea de medicament pe care o primește. În exemplul nostru Dark Souls, omul de știință le-ar putea oferi participanților șansa de a coopera cu un alt jucător nou

vezi dacă lucrează împreună și îl ajută pe celălalt jucător. Logica experimentului este următoarea: dacă observăm o diferență între condiții, putem spune că variabila manipulată a determinat schimbarea celei de-a doua variabile, deoarece aceasta a venit înaintea celei de-a doua variabile. Cu alte cuvinte, nu are sens să spunem că recuperarea a determinat o creștere a cantității de medicamente primite de o persoană, pentru că recuperarea a venit după. De asemenea, nu putem spune că a ajuta alți jucători a fost primul pentru că știm că jocul a fost pe primul loc; am proiectat experimentul special pentru a ne asigura că acesta a fost cazul! Cititorii pricepuți ar putea să-și amintească că o parte a cerinței de stabilire a relației de cauzalitate implică excluderea explicațiilor alternative. Cum poate un experiment să facă asta? De unde știm, de exemplu, că nu i-am pus întâmplător pe oameni care urmau să-și revină singuri în starea „a lua medicamentul” și pe oameni care trebuiau să se îmbolnăvească în starea „fără medicamente”?

La fel, de unde știm că nu i-am pus doar pe cei mai de ajutor în condiția „play Dark Souls” și pe toți nebunii în condiția „fără joc”?

18 În limbajul tehnic, aceasta este denumită „variabilă independentă”. 19 Această variabilă este cunoscută ca „variabilă dependentă”.

Aici vedem importanța repartizării aleatorii. Prin atribuirea aleatorie a oamenilor la condițiile lor, participanții la diferite condiții sunt, în ochii statisticilor, complet egali. Dacă am repartizat cu adevărat oameni la întâmplare, atunci ar trebui să fie incredibil de puțin probabil ca toți oamenii sănătoși să ajungă într-o singură stare, sau toți oamenii de ajutor să ajungă într-o singură stare, pur întâmplător.

Imaginați-vă că luați o cameră plină de oameni, aruncați o monedă și atribuiți aleatoriu capetele într-o parte a camerei și cozile în cealaltă parte a camerei. Dacă ai făcut asta, cât de probabil este ca, doar din pură coincidență, toți cei cu părul blond să fi ajuns pe o parte a camerei, în timp ce toți cei cu părul castaniu să fi ajuns pe cealaltă parte?

Este posibil? Sigur. Dar este probabil? Nr. 20 Acesta este motivul pentru care, atâta timp cât participanții au fost repartizați aleatoriu cu condiția lor, putem presupune că condițiile sunt egale la începutul studiului. Și de ce este atât de important ca cele două condiții să fie aceleași la începutul studiului? Dacă presupunem că condițiile sunt aceleași la începutul studiului și apoi sunt diferite la sfârșitul studiului (de exemplu, mai mulți oameni sănătoși în starea de droguri, mai mulți oameni care cooperează cu jucători noi în starea de joc), singura explicație posibilă este singura diferență între grupuri: manipularea noastră. Această logică este cea care permite experimentelor să excludă toate explicațiile alternative posibile. Cu toate acestea, după cum ați văzut, necesită, de asemenea, o cantitate suficientă de planificare și control și adesea, deși nu întotdeauna, va fi mai greu de executat decât, să zicem, trimiterea prin e-mail a unui singur sondaj către mii de oameni online. Pentru a rezuma această secțiune: oamenii de știință au la dispoziție o varietate de instrumente sub forma diferitelor modele de studiu. Unele modele sunt perfect concepute pentru a aduna conținut bogat și detaliat direct din gura participanților, fără nicio interferență sau părtinire a cercetătorilor. Aceste studii, care sunt ideale pentru studii exploratorii, nu se pretează bine pentru a descrie tendința sau variabilitatea medie a unui fenomen (de exemplu, un grup de oameni), nici nu permit cercetătorilor să măsoare corelațiile dintre variabile sau să testeze explicații cauzale. Studiile de sondaj se bazează adesea pe această cercetare exploratorie inițială, permițând cercetătorilor să descrie un fenomen și să măsoare corelațiile dintre variabile și pot fi ușor.

20 De fapt, probabilitatea ca acest lucru să se întâmple întâmplător devine mai mică cu fiecare.

persoană suplimentară în cameră. Este ușor să-ți imaginezi cum, dacă ar fi doar patru persoane în cameră, ai putea, întâmplător, să desemnezi cele două brunete pe o parte și pe cele două blonde pe cealaltă, doar din întâmplare. Dar, dacă erau 200 de oameni în cameră, șansele ca același lucru să se întâmple doar din cauza întâmplării sunt astronomic mici: echivalentul a arunca 200 de capete la rând pe o monedă corectă!

scalat la eșantioane mari dintr-o populație. Cu toate acestea, de obicei le lipsește capacitatea de a determina cauzalitatea și de obicei reduc toată complexitatea și nuanța răspunsului sau experienței unui participant la o mână de numere pe o scară. În cele din urmă, experimentele pot face ceea ce niciunul dintre aceste alte studii nu este capabil să facă - să stabilească explicații cauzale între variabile - dar sunt adesea foarte limitate în ceea ce privește domeniul de aplicare (de exemplu, fiind capabile să se uite doar la o mână mică de variabile la un moment dat) și sunt adesea mai limitate decât studiile corelaționale când vine vorba de dimensiunea eșantionului. După cum am menționat anterior, ar fi o prostie să spunem că oricare dintre aceste modele de studiu este în mod inerent „mai bine” sau „mai rău” decât orice alt design. Fără a lua în considerare contextul în care sunt utilizate, nu putem spune dacă experimentele sunt mai valoroase decât interviurile sau dacă studiile corelaționale sunt mai utile decât focus grupurile sau observația. A face acest lucru ar fi asemănător cu a spune că ciocanele sunt mai bune decât șurubelnițele, fără a ști dacă sarcina implică înfundarea unui cui sau înșurubarea unui șurub. A fi un sceptic informat înseamnă a lua în considerare contextul și scopul cercetării efectuate înainte de a decide oportunitatea unui anumit design de studiu. Aceasta este lecția trecută cu vederea de mulți laici și studenți care resping din mână studiile calitative pur și simplu pentru că nu sunt experimente. Pe măsură ce citiți despre cercetarea din această carte, țineți cont de tipurile de întrebări la care se răspunde și de tipul de studiu care s-ar potrivi ideal pentru acea sarcină anume. Procedând astfel, veți evita multe dintre capcanele obișnuite ale scepticilor ocazionali și veți putea evalua mai bine meritele și punctele slabe ale cercetării discutate. 21 O lecție fără durere de statistică de bază Putem simți înfiorarea colectivă a cititorilor care au văzut titlul acestei secțiuni și au optat să treacă peste el la secțiunea următoare. Deci felicitări pentru tine, curajos.

21 Pentru a ajuta la această sarcină, o mare parte din cercetările prezentate în această carte sunt.

de natură descriptivă, care urmărește să descrie starea fandomului cu blană așa cum este (de exemplu, demografie). Există, de asemenea, o mulțime de cercetări care vizează inițial explorarea, într-un sens foarte larg și deschis, a diferitelor fațete ale fandom-ului blănos (de exemplu, ce este un furry?). În cele din urmă, există un număr mai mic de subiecte care caută relații între variabile (de exemplu, identificarea ca blană și starea de bine). În timp ce multe dintre aceste studii par să se preteze în mod natural la întrebări despre direcția cauzală, în multe cazuri nu putem manipula variabila predictor în cauză (de exemplu, manipularea dacă o persoană este sau nu o blană), ceea ce face imposibilă efectuarea de experimente adevărate – și testarea ipotezelor cauzale – pe aceste subiecte. Abordăm astfel de limitări mai târziu în acest capitol.

cititor, pentru că a fost unul dintre puținii care au decis să rezolve problema și să dea o secțiune despre statistici. Să sperăm că nu vei fi dezamăgit! Numărul de persoane care aproape sigur au sărit peste această secțiune reflectă o frică generală de matematică, una pe care mulți dintre autorii acestei cărți o recunosc atât în populația generală, cât și în propriii studenți de licență. Din păcate, fie că ne plac sau nu, statisticile abundă în lumea din jurul nostru. Dacă ați citit vreodată un sondaj de opinie în săptămânile premergătoare alegerilor, ați fost expus la statistici. Dacă ați citit vreodată o reclamă pentru un produs care pretindea că curăță cu 20% mai bine decât principalul concurent sau că ucide 99,9% dintre microbi, ați întâlnit statistici. Dacă ați văzut vreodată media la bataie a jucătorului dvs. de baseball preferat, ați văzut statistici. Omniprezența statisticilor nu ar fi un lucru atât de rău, în sine, dacă am lăsa interpretarea lor în seama experților. 22 În realitate, totuși, statisticile sunt adesea aplicate greșit, înțelese,

și denaturate – uneori în mod deliberat și alteori nu – conducând la confuzie în cel mai bun caz și, în cel mai rău caz, la neîncredere și dezinformare. Vorbind despre această idee, ne-am întâlnit cu mai mult de câțiva sceptici laici ai muncii noastre care, după ce au analizat rezumatele constatărilor noastre, au decis că nu sunt de acord cu concluziile noastre – nu pentru că ar avea vreo critică specifică asupra metodologiei noastre sau a fundamentelor teoretice ale acesteia. , ci pur și simplu pentru că nu înțeleg cum au apărut statisticile, ce înseamnă statisticile sau presupun că statisticile au fost manipulate în mod deliberat pentru a induce în eroare ei. Tocmai de aceea încercăm să ridicăm vâlul și să risipim o parte din intrigi și aparente

misterul statisticilor aici. Cu siguranță, am ales în mod deliberat să ne păstrăm afișarea statisticilor proceduri și rezultate la minimum pe parcursul acestei cărți pentru a îmbunătăți lizibilitatea acesteia. Acestea fiind spuse, fiecare constatare pe care o prezentăm în această carte este susținută de cel puțin o analiză statistică. 23 Sperăm că, cu un pic de explicație, putem ajuta la crearea unor cititori mai informați, care sunt mai capabili să evalueze în mod critic descoperirile noastre și care, atunci când sunt sceptici, pot contesta.

22 În timp ce suntem la asta, probabil că am putea suporta să lăsăm medicamentele medicilor,

psihologie pentru psihologi, predare pentru profesori și știința climatică pentru oamenii de știință de mediu. 23 De fapt, cititorii curioși sunt bineveniți să ne contacteze dacă doresc să arunce o privire.

„sub capotă” și uitați-vă la oricare dintre analizele statistice care au intrat în această carte! De cele mai multe ori, alți oameni de știință vor să ne „arătăm munca”, dar suntem bucuroși să facem acest lucru pentru oricine vrea să o vadă singur!

constatări pe motive de fond, mai degrabă decât dintr-o neîncredere generală în statistici. Statistica descriptivă — Tendința centrală Cu scopul nostru enunțat, să începem cu cel mai simplu tip de statistici — tipul cu care majoritatea cititorilor sunt probabil familiarizați — statisticile descriptive. Statisticile descriptive sunt o modalitate de a condensa o grămadă de date într-un rezumat simplu, ușor de înțeles. Cele mai comune și mai intuitive dintre aceste statistici se referă la tendința centrală, adică un rezumat a ceea ce este tipic, cel mai răspândit sau cel mai probabil într-un eșantion. Una dintre cele mai comune statistici referitoare la tendința centrală este o medie. O medie, sau o medie, este calculată matematic din date, rezultatul adunării tuturor valorilor și împărțirii la numărul de valori. Mediile sunt o modalitate destul de simplă de a aproxima ceea ce este tipic într-un grup și sunt destul de intuitiv de înțeles. Dacă, de exemplu, v-aș spune că o persoană obișnuită dintr-o cameră are 20 de dolari în buzunar, probabil că ați avea o înțelegere de bază a puterii de cheltuieli (în numerar) pe care o au oamenii din cameră. De asemenea, probabil înțelegeți că doar pentru că o persoană obișnuită are 20 de dolari în buzunar nu înseamnă că toată lumea are exact 20 de dolari în buzunar; unii oameni pot avea doar 10 USD, în timp ce alții pot avea 30 USD. 24 De fapt, este posibil ca nimeni din cameră să nu aibă 20 USD în buzunar, iar camera este compusă în totalitate dintr-un număr egal de persoane cu 10 USD în buzunar și 30 USD în buzunar. Oricum ar fi, dacă vrei să vinzi ceva oamenilor din cameră, să știi ce poate cheltui o persoană obișnuită în numerar ar fi o informație utilă. 25.

24 În ciuda caracterului intuitiv al acestui principiu într-un exemplu simplu ca acesta, oamenii.

uită adesea această idee în alte contexte. Dacă, în timp ce susțin o discuție, ar fi să spun că blana medie este de la începutul până la mijlocul anilor 20, un răspuns destul de obișnuit este ca un blănos mai în vârstă să susțină că este mult mai în vârstă decât aceasta. Această tendință poate susține neîncrederea unor oameni în statistici, simțind că un scor mediu nu reflectă propria lor experiență și, prin urmare, trebuie să încerce să-și ascundă sau să nege experiența.

Desigur, statisticile de tendință centrală vorbesc, prin proiectare, doar despre experiențe comune și nu reușesc să afișeze întreaga gamă de răspunsuri. Problema nu este însă cu calculul statisticii și nici nu este incorect faptul că media reprezintă tendința centrală a grupului. În schimb, problema scepticului poate sta în dorința lor de a vedea întreaga gamă de răspunsuri, ceea ce este perfect defensabil, mai ales când vine vorba de trecerea cu vederea minorităților subreprezentate. Acest lucru nu face decât să sublinieze importanța de a putea exprima cu precizie sursa îngrijorării cuiva, pentru a evita aruncarea vina în direcția greșită. 25 Desigur, în alte contexte, s-ar putea să nu fii deloc interesat de tendința centrală.

De exemplu, împreună cu nota de subsol anterioară, ați putea fi mai interesat.

Când vine vorba de rezumarea tendinței centrale, mediile nu sunt singurul joc din oraș. Alte statistici descrieți în mod similar tendința centrală, deși în moduri ușor diferite. De exemplu, modul se referă la cea mai comună valoare dintr-un grup. Dacă, de exemplu, majoritatea oamenilor aveau 20 USD în buzunar, unii oameni având 10 USD și un număr egal având 30 USD în buzunar, am putea spune că valoarea modală este, de asemenea, 20 USD, la fel ca media. Dar ne putem imagina și alte seturi de date în care câteva valori extrem de ridicate sau scăzute ridică scorul mediu, făcând media mai puțin utilă. Dacă, de exemplu, toată lumea din cameră avea 20 de dolari în buzunar, dar o persoană din cameră avea 50.000 de dolari în buzunar, suma medie de bani de buzunar din cameră ar fi mult mai mare de 20 de dolari — poate mai aproape de 1.000 de dolari. Cu toate acestea, în calitate de furnizor, probabil că ar fi mai util să știți că majoritatea oamenilor din

camera are doar aproximativ 20 USD, permițându-vă să vă ajustați mai bine prețurile sau să vă stocați mai adecvat magazinul cu produse în intervalul de 20 USD. O altă alternativă este să luăm în considerare valoarea mediană a unui grup — adică valoarea „de mijloc” a grupului. Dacă vă puteți imagina alinierea tuturor valorilor de la cel mai mic la cel mai mare, scorul median ar fi scorul direct din mijlocul aliniamentului. De exemplu, dacă erau 5 persoane în sală, suma de bani aferentă persoanei cu a 3-a cea mai mare sumă de bani (scorul mediu între 1 și 5) ar fi scorul median. Mediana este o altă modalitate de a evalua

tendința centrală a unui grup într-un mod care este imun la valori extrem de ridicate sau scăzute. Revenind la exemplul nostru anterior, nu ar conta dacă persoana cu cei mai mulți bani în cameră ar avea 50 de dolari sau 50.000 de dolari în buzunar, persoana cu cei trei cei mai mulți bani ar rămâne aceeași. Din acest motiv, scorurile mediane și ale modului sunt uneori folosite pentru a descrie tendința centrală a unui set de date atunci când sunt prezente valori extrem de mari sau scăzute, ca o modalitate mai reprezentativă de a arăta starea unei persoane tipice din eșantion. Statistici descriptive — Variație Până acum, am vorbit despre statisticile de tendință centrală. Acestea sunt, de departe, statisticile cu care vor fi familiarizați majoritatea profanilor. La urma urmei, ele reprezintă tipurile de statistici de care sunt interesați cei mai mulți oameni: Cât câștigă o persoană obișnuită de la locul tău de muncă? Pe care candidat au votat majoritatea oamenilor? Cât de înalt este sportivul mediu în NBA? Cu toate acestea, există și alte dimensiuni importante de luat în considerare atunci când priviți un set de date. Pentru.

În toată gama de bani disponibili în buzunarele oamenilor. Pentru o astfel de întrebare de cercetare, am putea spune că o măsură a tendinței centrale nu este deosebit de utilă. Nu este o statistică proastă sau o statistică eronată, pur și simplu nu este statistica cea mai potrivită pentru a răspunde la întrebarea specifică care vă interesează.

De exemplu, într-o cameră în care o persoană obișnuită are 20 USD, toți cei din cameră au exact 20 USD în buzunar sau există diferențe în ceea ce privește cât are fiecare persoană? Dacă da, cât de mari sunt aceste diferențe? Ar putea fi util să știm, de exemplu, dacă suma de bani din buzunarele oamenilor variază între 15 USD și 25 USD sau dacă variază între 0 USD și 40 USD. Ceea ce descriem aici este varianța: suma care punctează diferă în jurul tendinței centrale. Într-un eșantion cu absolut 0 variații, toată lumea ar avea exact același scor. Pe măsură ce varianța crește, la fel crește și distanța dintre scoruri și tendința centrală. Cu o variație mai mare, ne așteptăm ca oamenii să difere mai mult de scorul mediu și să difere de acesta cu o sumă mai mare. De fapt, putem calcula chiar suma medie pe care o persoană tipică diferă de scorul mediu, o valoare cunoscută sub numele de abatere standard.

26 De exemplu, dacă suma medie de bani din buzunarul oamenilor dintr-o cameră este de 20 USD cu o abatere standard de 1 USD, putem spune că persoana medie diferă de 20 USD cu aproximativ 1 USD. Dacă comparăm acest lucru cu o cameră cu o sumă medie de bani de 20 USD și o abatere standard de 10 USD, putem spune că oamenii din a doua cameră au mai multe șanse să aibă 10 sau 30 USD în buzunare decât oamenii din prima cameră. Un alt mod de a spune este că ambele camere au o medie de 20 USD de persoană, dar a doua cameră este „mai zgomotoasă”, deoarece scorurile oamenilor variază mai mult în jurul acestei tendințe centrale. Statistici inferențiale — teste t Până în acest punct, am văzut cum putem folosi statisticile descriptive pentru a rezuma forma generală a unui set de date. De exemplu, fără să te uiți la o foaie de calcul plină cu numere, știi că într-o cameră există mai mulți bani cu o sumă medie de persoană de 50 USD decât există într-o cameră.

cu o sumă medie per persoană de 10 USD. De asemenea, știi că probabil vei fi mai aproape de a estima suma de bani din buzunarul unei anumite persoane într-o cameră cu o abatere standard de 1 USD decât într-o cameră cu o abatere standard de 5 USD. Aplicate în lumea reală, putem folosi măsuri ca acestea pentru a prezice care state sunt cele mai predispuse să voteze pentru un partid politic sau altul (sau care va fi o dezamăgire) și pentru a ști ce restaurante vor duce probabil la un experiență culinară mai bună (de exemplu, pe baza evaluărilor online). Și, dacă am folosi vreodată doar statisticile pentru a descrie concis fenomenele din lumea din jurul nostru, asta ar fi destul de util. Cu toate acestea, putem folosi și aceste statistici într-un mod mult mai puternic. Folosind o categorie de statistici numită statistică inferențială, putem merge dincolo de simpla descriere a a.

26 Este puțin mai complicat decât atât, dar în scopurile prezente, aceasta obține.

punct peste!

set de date și începeți să răspundeți la întrebări mai complexe despre acesta. De exemplu, statisticile descriptive se uită în mod obișnuit doar la o singură variabilă la un moment dat (de exemplu, vârsta) și, prin urmare, sunt destul de limitate în ceea ce privește tipurile de întrebări pe care le putem pune (de exemplu, câți ani are blana medie?) Dar cum rămâne cu întrebări care implică asocieri între două sau mai multe variabile? De exemplu, să presupunem că vrem să răspundem la întrebarea „cine este mai bun la știință, fanii anime-ului sau fanii sportului?” Aceasta este o întrebare care implică două variabile: aptitudinile științifice ale unei persoane și grupul de fani din care face parte. Implicând mai mult de o variabilă, devine o întrebare mult mai interesantă, dar complexă, la care să se răspundă. O modalitate de a-l testa ar fi să obțineți un eșantion de fani anime și un eșantion de fani ai sportului, să le oferiți un test științific și să vedeți care grup are performanțe mai bune. Destul de simplu, nu? Să presupunem că am făcut asta: am luat 5 fani anime și 5 fani ai sportului, le-am dat un test științific și am constatat că fanii anime-ului au obținut o medie de 70%, iar fanii sportului au obținut o medie de 60%. Ce am concluziona din asta? La prima vedere, răspunsul pare destul de evident: fanii anime-ului par mai buni la știință, deoarece au obținut, în medie, un scor mai mare decât fanii sportului. Dar amintiți-vă, întrebarea noastră nu a fost „cine este mai bun la știință, un eșantion de fani anime sau un eșantion de fani ai sportului” – vrem să facem o afirmație despre toți fanii anime-ului și toți fanii sportului. După cum vom discuta într-o secțiune ulterioară a acestui capitol, este aproape imposibil pentru noi să măsurăm toți fanii anime-ului și toți fanii sportului. Ca atare, suntem blocați să încercăm să tragem concluzii despre care grup este mai inteligent pe baza doar pe aceste două mostre. Totuși, ați putea argumenta, mostrele noastre par să sugereze că fanii anime-ului erau mai inteligenți, deci care este problema? Ei bine, ce se întâmplă dacă ar fi să luăm un alt eșantion aleatoriu de 5 fani anime și un alt eșantion de 5 fani ai sportului? Ne-am aștepta ca fanii anime-ului să câștige din nou, sau este posibil ca fanii sportului să câștige data viitoare? Să ne imaginăm câteva seturi de date posibile, de data aceasta cu informații despre varianță în plus față de tendința centrală. Să ne imaginăm, de exemplu, că scorurile fanilor de anime arată așa (70%, 68%, 69%, 71% și 72%), iar scorurile fanilor sportului arată așa (60%, 58%, 62%, 61%, 59%). Ce sugerează asta? Ei bine, putem vedea că fanii anime au obținut o medie de 70% și fiecare fan al anime-ului din eșantionul nostru a obținut un scor destul de aproape de asta. Putem vedea, de asemenea, că fanii sportului au obținut o medie de 60% și fiecare fan al sportului a marcat destul de aproape. Deci, dacă ar fi să luăm încă 5 fani anime și alți 5 fani sport, la ce ne-am putea aștepta? Ei bine, având în vedere cât de puțină variabilitate am găsit în scoruri, ne-am putea aștepta în mod rezonabil la un alt s

scor destul de aproape de 70% și un alt set de fani ai sportului să înscrie destul de aproape de 60%, deoarece nu există par să existe o mare variabilitate în scorurile lor aici. Acum, imaginați-vă un set de date diferit. De data aceasta, scorurile fanilor de anime au arătat astfel (70%, 95%, 45%, 100%, 40%), iar scorurile fanilor de sport au arătat așa (60%, 100%, 20%, 90%, 30%). Mediile sunt aceleași cu setul de date anterior: o medie de 70% pentru fanii anime și 60% pentru fanii sportului. Dar dacă ar fi să atragem 5 noi fani anime și 5 noi fani ai sportului, te-ai aștepta ca mediile să rămână aceleași? Probabil că nu. Cu atâta variabilitate a acestor scoruri, există toate motivele să credem că următorul nostru set de fani anime ar putea conține mai mulți oameni.

care eşuează, în timp ce următorul set de fani ai sportului poate conține o mulțime de oameni care s-au descurcat foarte bine. Cu alte cuvinte, întrebarea noastră despre care grup este mai bun în știință este mai complexă decât la prima vedere: nu este suficient să comparăm scorurile medii ale celor două grupuri și să vedem care este mai mare. De asemenea, trebuie să luăm în considerare informațiile despre variabilitatea scorurilor de grup pentru a vedea dacă ne-am putea aștepta la același rezultat dacă ar fi să rulăm din nou studiul sau dacă ne-am aștepta la un rezultat diferit data viitoare. Aceasta este, în esență, logica din spatele unui tip de test statistic cunoscut sub numele de test t: compararea cât de mare este diferența dintre media a două grupuri în comparație cu cât de multă variabilitate este în cele două grupuri. Dacă există o diferență mare între mediile grupului și dacă există o variabilitate relativ mică în scorurile fiecărui grup, putem concluziona că, da, scorurile unui grup sunt semnificativ mai mari din punct de vedere statistic decât celălalt grup, ceea ce înseamnă că ne-am aștepta să găsim din nou diferența. și iar dacă am fi pentru a menține eșantionarea din acele populații. 27 Aceasta este aceeași logică subiacentă din spatele multor comparații de grup din această carte (de exemplu, compararea blănurilor cu fanii anime-ului), și atunci când susținem că un grup a obținut un scor mai mare decât celălalt, de obicei facem acest lucru pe baza acestei logici. 28.

27 Există, desigur, mai mult la încercare decât aceasta, dar aceasta este logica de bază a testului.

Pentru ca ceva să fie considerat semnificativ din punct de vedere statistic, oamenii de știință trebuie să arate că o diferență între grupurile atât de mare cu o variație atât de scăzută s-ar putea întâmpla doar din cauza șanselor aleatorii 5% din timp sau mai puțin, care este locul în care este posibil să fi auzit expresia „p 3.0.CO;2-F Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2013). Implicarea mai profundă în timpul liber ca resursă de coping într-un context de agrement stigmatizat. *Leisure/Loisir*, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152> Mohr, JJ și Kendra, MS (2011). Revizuirea și extinderea unei măsuri multidimensionale a identității minorităților sexuale: Scala identității lesbiene, gay și bisexuale. *Journal of Counseling Psychology*, 58 (2), 234-245. <https://doi.org/10.1037/a0022858> Obst, P., Zinkiewicz, L., & Smith, SG (2002a). Simțul comunității în fandom science fiction, partea 1:

Înțelegerea sentimentului de comunitate într-o comunitate internațională de interese. *Journal of Community Psychology*, 30 (1), 87-103. <https://doi.org/10.1002/jcop.1052> Obst, P., Zinkiewicz, L., & Smith, SG (2002b). Simțul comunității în fandom-ul științifico-fantastic, partea a 2-a: Compararea sentimentului comunității de cartier și grup de interese. *Journal of Community Psychology*, 30 (1), 105-117. <https://doi.org/10.1002/jcop.1053> Pepitone, A. (1981). Lecții din istoria psihologiei sociale.

American Psychologist, 36 (9), 972-985. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.36.9.972> Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR, & Chadborn, D. (2021). CAPE: Un model multidimensional al interesului fanilor. *Echipe de cercetare a modelului CAPE*.

Plante, CN, Reysen, S., Chadborn, D., Roberts, SE și Gerbasi, KC (2020). „Get out of my fandom newbie”: un studiu între fandom despre elitism și gatekeeping la fani. *Journal of Fandom Studies*, 8 (2), 123-146. <https://doi.org/10.1386/jfs.00013.1> Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2016). Furscience! Un rezumat al cinci ani de cercetare de la International Anthropomorphic

Proiect de cercetare. *Furscience*. Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S. și Gerbasi, K. (2014). Interacțiunea caracteristicilor socio-structurale prezice ascunderea identității și stima de sine la membrii grupului minoritar stigmatizat. *Psihologie actuală*, 33 (1), 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Snider, JS, Schroy, C., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2015). „Mai mult decât adânc în piele”: esențialitate biologică ca răspuns la o amenințare a caracterului distinctiv într-o comunitate de fani stigmatizat.

British Journal of Social Psychology, 54 (2), 359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079> Platow, MJ, Durante, M., Williams, N., Garrett, M., Walshe, J., Cincotta, S., Lianos, G., & Barutcu, A. (1999). The contribuția identității sociale a fanului sportului la producerea comportamentului pro-social. *Dinamica grupului: teorie, cercetare și practică*, 3 (2), 161-169. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.3.2.161> Postmes, T., Haslam, SA, & Jans, L. (2013). O măsură unică a identificării sociale: fiabilitate, validitate și utilitate. *British Journal of Social Psychology*, 52 (4), 597-617. <https://doi.org/10.1111/bjso.12006>

Reysen, S., & Branscombe, NR (2010). Fanship și fandom: comparații între fanii sportului și fanii non-sportivi. *Journal of Sport Behavior*, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Katzarska-Miller, I., Nesbit, S. M. și Pierce, L. (2013). Validarea ulterioară a unei măsurii cu un singur articol de identificare socială. *Jurnalul European de Psihologie Socială*, 43 (6), 463-470. <https://doi.org/10.1002/ejsp.1973> Reysen, S., Plante, C. N., Roberts, SE și Gerbasi, KC (2015). Prejudecățile în grup și proiecția în grup în fandom-ul cu blană. *Jurnalul Internațional de Studii Psihologice*, 7 (4), 49-58. <http://dx.doi.org/10.5539/ijps.v7n4p49> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2018). Amintirea fețelor de fan și non-fan în artă și costume legate de fandom. *Journal of Cognition and Culture*, 18 (1-2), 224-229. <https://doi.org/10.1163/15685373-12340024>.

Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE și Gerbasi, K. (2021). Transportat într-o altă lume: Psihologia fanilor anime. Proiect internațional de cercetare anime. Reysen, S. și Shaw, J. (2016). Fanul sportului ca fan implicit: de ce sunt stigmatizați fanii care nu fac sport. *The Phoenix Papers*, 2 (2), 234-252. Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S. și Gerbasi, KC (2016). Nu toate fanteziile sunt create egal: percepțiile fanilor sporturilor fantastice despre fanii cu blană, bronz și anime. *The Phoenix Papers*, 2 (1), 40-60. Roberts, SE, Plante, CN, Gerbasi, KC și Reysen, S. (2015). Identitatea antropomorfă: conexiunile membrilor fandomului cu blană cu animale non-umane. *Anthrozoös*, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Sherif, M. (1966). Conflict de grup și cooperare: psihologia lor socială. Routledge și Kegan Paul. Sherif, M., Harvey, OJ, White, BJ, Hood, WR, & Sherif, CW (1961). Conflict intergrup și cooperare: experimentul Peșterii Robbers. Universitatea din Oklahoma. Tajfel, H. și Turner, JC (1979). O teorie integrativă a conflictului intergrup. În W. Austin & S. Worchel (Eds.), *Psihologia socială a relațiilor intergrupale* (pp. 33-47). Brooks/Cole. Turner, JC, Hogg, MA, Oakes, PJ, Reicher, SD și Wetherell, M. (1987). Redescoperirea grupului social: o teorie a auto-categorizării. Blackwell. Vallerand, RJ, Blanchard, C., Mageau, GA, Koestner, R., Ratelle, C., Léonard, M., Gagné, M., & Marsolais, J. (2003). Mai puține pasiuni de l'âme: Despre pasiunea obsesivă și armonioasă. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85 (4), 756-767. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.4.756> Yoshida, M., Heere, B., & Gordon, B. (2015). Prezicerea loialității comportamentale prin intermediul comunității: de ce alți fani sunt mai importanți decât propriile noastre intenții, satisfacția noastră și echipa în sine. *Journal of Sport Management*, 29 (3), 318-333. <https://doi.org/10.1123/jsm.2013-0306>.

Capitolul 7.

Fursonas: De aproape și Fursonal.

Courtney „Nuka” Plante 1.

Ori de câte ori particip la o conferință de psihologie, mă trezesc pierdut într-o mare de colegi îmbrăcați profesional. Cu toții purtăm etichete cu numele care prezintă în mod vizibil numele nostru, universitatea în care lucrăm și titlul sau rangul nostru actual (de exemplu, profesor asociat, student doctorand). Ori de câte ori particip la o convenție cu blană, nu pot să nu observ câteva asemănări cu această experiență: toți participanții poartă, de asemenea, insigne de convenție care își precizează titlul sau rangul (de exemplu, sponsor, dealer) alături de numele lor și, în unele cazuri, alte informații despre acestea (de exemplu, țara de origine). Cu toate acestea, diferențele încep să apară în curând. În primul rând, deși există nume pe insigne la ambele evenimente, numele de la convenția cu blană rareori sunt nume legale (de exemplu, „Nuka”, „Dr. Shazzy”). O altă diferență este ecusonul mai mare, mai proeminent, care se găsește frecvent lângă ecusonul oficial al convenției, cel prezentând un caracter animal antropomorf. Personajul poate împărtăși sau nu trăsături cu participantul (de exemplu, coafură similară, ochelari, stil de îmbrăcăminte), dar aproape sigur va fi unic, chiar și în mijlocul unei mări de alte personaje animale antropomorfe. În acest capitol, ne concentrăm atenția asupra acestor personaje animale antropomorfe, cunoscute și sub numele de fursonas - numele, imaginea și caracterul pe care un blană le folosește pentru a se reprezenta în spațiile fizice și online. După cum vom vedea, aspectul

iar semnificațiile încorporate în aceste personaje sunt la fel de variate și distincte precum amprentele proprietarilor lor. Ce este un Fursona? Înainte de a aprofunda prea mult în specificul fursonelor și a rolului lor integral în cultura blănurilor, ar trebui mai întâi să ne dăm un moment pentru a defini ce înțelegem prin termenul fursona. Este o fursona o auto-reprezentare în spațiile cu blană sau este un personaj jucat de rol? Este o ființă de sine ideală întruchipată în lumea reală sau o oportunitate de a-ți răsfăța instinctele mai întunecate, mai elementare? Sunt toate aceste lucruri sau niciunul dintre cele de mai sus? După cum se dovedește, ca și în cazul definiției blănosului (vezi capitolul 5), nu există un singur, definiție convenită a ceea ce este o fursona. În cel mai bun caz, putem spune că fursonas tind să aibă caracteristici asemănătoare animalelor (sau, în unele cazuri, sunt animale complet sălbatice) și au un nume asociat cu ele. Dincolo de aceste caracteristici general agreeate, totuși, consensul se destramă rapid.

1 Am dori să mulțumim Dr. Hazel (Bobbi) Ali Zaman pentru contribuția la acest capitol și.

pentru numeroasele discuții pe care le-am avut pe această temă!

Tabelul 7.1. Teme comune extrase dintr-o întrebare deschisă care le cere respondenților să descrie natura fursonelor lor și orice funcții pe care le îndeplinea. A fost posibil ca unele răspunsuri să fie clasificate în mai multe teme. Tema % de răspunsuri Mă reprezintă/Exprimă 49,4% Un avatar, o mascotă sau un ID online 21,7% Versiunea idealizată a mea 21,2% O modalitate de a interacționa/Conectați-vă cu fandom 16,9% Reflectă anumite trăsături/specifice de personalitate 14,8% Un focus pentru creativitate, Fantezie sau artă 12,9% Eu „real” sau „autentic”. 8,0% Un Sine diferit, un Alter-Ego 7,7% Un mijloc de a face față sau de auto-îmbunătățire 7,2% Îmi permite să fiu ceva ce nu pot/nu ar trebui să fiu 6,4%.

Pentru a ilustra acest punct, am cerut aproape 1.700 de respondenți blăniți într-un studiu din 2021 să explice, într-un mod deschis, ce era fursona lor pentru ei și dacă îndeplinea vreo funcție anume. Am citit fiecare răspuns și apoi am extras, codificat și organizat temele care au apărut cel mai des. Rezultatul a fost 24 de categorii diferite de răspunsuri, dintre care cele mai frecvente zece sunt prezentate în Tabelul 7.1. Mai degrabă grăitor, nici o singură temă nu a fost susținută de mai mult de jumătate dintre blănoși. Sau, pentru a spune altfel, nu a existat o definiție unică a ceea ce este sau face o fursona, care a fost produsă spontan de majoritatea blănorilor. 2 În schimb, rezultatele dezvăluie că fursonas sunt o mulțime de lucruri diferite față de o mulțime de blăni diferite. Desigur, de fiecare dată când încercați să grupați sau să combinați răspunsurile în categorii, veți pierde neapărat o parte din nuanța importantă din acele răspunsuri. 3 Pentru a reduce această problemă și a evita să impunem participanților interpretarea noastră, prezentăm câteva citate reprezentative din partea respondenților înșiși pentru fiecare dintre temele din Tabelul 7.1.

2 Acest lucru nu înseamnă, desigur, că majoritatea blănorilor nu ar fi de acord cu unele dintre acestea.

conceptualizări dacă le citesc pe o pagină. Dar poate fi informativ să vezi ce vin oamenii pe cont propriu, deoarece aceasta este o reprezentare destul de bună a conceptelor sau temelor cele mai proeminente. în mintea lor. 3 Pentru un exemplu minunat al tuturor nuanțelor și „dezordinei” care însoțește a.

fursona, vezi Zaman (2023).

Fursona mea Mă Reprezintă sau Mă Exprimă.

Cea mai comună temă care a apărut a fost că fursona cuiva erau ei, sau cel puțin o reprezentare sau expresie a unei fațete a lor. După cum se vede în câteva dintre citatele următoare, această temă se suprapune adesea cu alte teme din listă.

„Pentru mine, dragonul este la fel ca mine, fără formă umană.”

„În esență, eu, dar pufos - nu sunt implicate povești sau povești ciudate.”

„Pentru mine pur și simplu mă reprezintă, nu un personaj pe care încerc să-l interpretez. Poate într-un fel ușor „idealizat”, dar nu la extrem.”

„Pentru mine, fursona mea (cea mai importantă) este o reprezentare mentală a mea, în mod normal, când mă gândesc că aș face ceva în afară de situațiile din lumea reală, mă gândesc la mine ca pe fursona mea, cel puțin în aparență. asta nu înseamnă că cred că acesta este sinele meu interior sau adevărata mea formă sau ceva de genul acesta, este doar forma pe care o văd pe mine însumi sau forma în care îmi place să mă gândesc la mine.”

„Nu este mai bun decât mine, dar este mai ușor să fie decât mine. De asemenea, are o tunsoare mai bună.; El este doar... eu. El sunt eu dacă aș fi fost anthro. O altă formă de a mă exprima; El este personalitatea pe care am avut-o când eram copil și cu care simt că am îngropat sau cu care am pierdut legătura.”

„Am ales să-mi formez sona ca și cum aș fi eu, doar un cangur, pentru că asta simt că fac majoritatea blănurilor. Este menit să se vizualizeze ca și cum ar fi animalul lor preferat. Fursona mea are același prenume ca mine, aceleași cicatrici și chiar i-am dat aceleași pronume, înălțime, greutate și sexualitate ca mine. După cum am spus, este menit să fiu eu, dar un cangur.”

„Fursona mea, o vidră, este practic o reprezentare a mea: amuzantă (sper...), jucăușă, grijulie, îi place să înoate și ușor de distras. Cred că pot spune că este ca și cum copilul meu interior a ieșit să se joace sub forma unei vidre.”

Desigur, fursona cuiva nu trebuie să fie o reprezentare perfectă a propriei persoane și nici relația nu trebuie să fie simplă sau consecventă în diferite contexte:

„Fursona mea este poarta de intrare și ieșirea creativă către lumea cu blană. Mă identific cu el, dar în același timp este separat de mine. Îl desenez în moduri care îmi vin în minte și acestea includ lucruri de care aș putea să mă feresc personal. Fuziunea dintre personalitatea lui și a mea este deosebit de adevărată atunci când eu sunt în costumul meu și fursona și devin una. Observ cu siguranță o schimbare în comportamentul meu și în modul în care interacționez cu oamenii. Fursona mea este o parte din mine și eu fac parte din ea.”

Într-un punct la care vom reveni mai târziu în această carte, blănoșii transgender ar putea considera că este deosebit de util să-și exprime fațetele identității lor de gen prin fursona:

„O modalitate de a mă exprima pe mine și trans-ul meu, deoarece căprioarele au trăsături vizibile (coarne) care ajută la denotarea tranziției mele.”

„Fursona îmi permite să mă exprim liber pe mine și pe identitatea mea de gen, fără teama de a fi scos în evidență sau de sex greșit. Îmi permite să mă simt confortabil cu corpul meu și cu prezentarea.”

„Eu sunt! Am două pentru că sunt genderfluid. Am femeia mea și bărbatul meu și, deoarece prezint în principal și sunt femeie, ea este principala mea. Dar fursonasele mele sunt foarte mult eu și sunt în afară de mine. De asemenea, este ceea ce mă văd de cele mai multe ori.”

Fursona mea este un avatar, o mascotă sau un ID online În timp ce blănoșii din secțiunea anterioară ar fi considerat că fursona lor este legată în mod neșters de sentimentul lor de sine, alții descriu că își văd fursona într-o manieră mult mai funcțională, ca un instrument cu un scop practic atunci când vine vorba de a interacționa cu

altele — mai ales în spațiile online. Unii, de exemplu, au subliniat utilitatea de a avea o fursona ca alias pentru a-și păstra anonimatul.

„Un avatar pentru a vorbi cu oamenii și a-mi permite o formă de anonimat.”

„El este o formă de auto-exprimare cu beneficiul anonimatului. Pot fi mai deschis cu mine fără ma doxxing.”

„Buffer care permite anonimatul online. Pot fi eu însumi fără teama ca oamenii să poată afla cine sunt cu adevărat și să mă atace pentru asta. Ea.

Îmi permite să socializez acolo unde nu aș avea curajul să fac altfel.”

„El este modul în care mă reprezint și permite, de asemenea, un nivel de anonimat să mă exprim în siguranță.”

„Fursona mea este o mascota pentru prezența mea pe internet. Nu trebuie să-mi împărtășesc numele, fața, vârsta sau sexul real, pentru că oamenii tratează personajul ca pe mine. Mă ține în siguranță.”

„Pentru mine, fursona mea este o extensie a mea. În multe feluri, eu sunt el și el sunt eu! Deși, din mai multe puncte de vedere, el poate fi puțin mai deschis, atrăgător și spontan decât mine, dar în cea mai mare parte suntem aceeași creatură doar în diferite tenuri. De asemenea, îmi oferă o aparență de anonimat online atunci când vreau să-mi împărtășesc părerile despre lucruri precum politica și guvernarea, astfel încât să nu am probleme cu angajatorul meu.”

„Fursona mea este doar un personaj care îmi place să mă prefac. Un scop pe care îl servește este să mă prezint într-un mod anonim online și în artă/muzică. Un beneficiu al acestui lucru este că mă simt mai bine protejată de critici la adresa mea ca persoană - în schimb mă simt îndreptată către acest personaj. De asemenea, îmi permite să mă exprim în moduri printr-un personaj care este divorțat de oricare dintre propriile defecte și experiențe de viață. Nu că cred că asta îmi oferă o scuză pentru a mă comporta lipsit de respect. Dar nu cred că am o fursonă în principal pentru utilitatea ei, mai ales o am doar pentru că vreau să o am.”

Pentru alții, fursonale lor au îndeplinit funcția de brand sau logo.

„În mare parte, el servește ca o reprezentare pentru mine online, ca un avatar, ca parte a mărcii mele ca personalitate online.”

„Am două „fursona” - ambele sunt doar nume și reprezentări artistice asociate. Unul se concentrează pe materiale legate de PG, celălalt pe material legat de adulți.”

„Cred că este un nume/brand pentru mine. Joacă un rol similar de poreclă atunci când comunic cu blană pe internet.”

„Mă ajută să mă proiectez și este un instrument util pentru marketing. Fețele umane nu arată la fel de atractive în comparație cu un logo de mascotă/minimalist.”

My Fursona este o versiune idealizată a mea.

În loc să se concentreze pe funcția fursonelor lor, unii blăniri au subliniat forma fursonelor lor. În astfel de cazuri, era mult mai probabil ca blănoșii să-și descrie fursonas-ul ca întruchipând un ideal sau un sine mai perfect și mai dezirabil.

„El sunt eu, mai mult sau mai puțin. Mă reprezintă online și în furry și sunt oarecum pe mine așa cum mi-aș dori să fiu. Mai tânăr, mai sănătos, mai în formă,... mai mic.”

„Oferă o modalitate mai tangibilă de a interacționa cu aspectele mele pe care îmi plac și pe care vreau să le cultiv mai mult în viața mea de zi cu zi. Reprezintă partea mea bună, curioasă, distractivă, prostească, spontană, iubitoare de natură (și adesea haotică).

„El este ceea ce vreau să fiu. Puternic și încrezător.”

” este ființa perfectă în ochii mei. Ea este divinitate, mândră și puternică, capabilă să profite la maximum de talentele și experiența ei unică. Este încrezătoare, grijulie și capabilă. Acestea sunt lucruri la care aspir spre mine însămi, dar recunosc că nu pot fi niciodată atât de perfectă ca este.”

După cum sugerează ultimul citat, pentru unii, a descrie fursona lor ca ideală implică, de asemenea, un contrast explicit al fursoniei lor față de aspectele mai puțin dezirabile ale lor.

„Servește ca eu ideal, eu care a mers mai presus și dincolo de a realiza lucrurile pe care am fost atât de leneș sau laș să încerc și să le fac, reflectând personalitatea mea la un moment dat.”

„Fursona sunt în esență eu însumi, cu câteva îmbunătățiri în domenii care mă simt lipsite de abilități sociale”.

„Fursonificarea mea cu abilități de obicei mai bune și mai puține defecte.”

Mulți respondenți au indicat, de asemenea, că, dincolo de reprezentarea unui ideal, fursonas-urile lor erau ceva cu care se străduiau activ să devină mai asemănător.

„Fursona mea funcționează în două moduri. În primul rând, așa cum aș presupune că este cazul majorității oamenilor, fursona mea este menită să fie o extensie a mea pe care o folosesc ca formă de exprimare a sinelui. În al doilea rând, însă, eu modelează personalitatea fursoniei mele pe lucruri pe care mi-aș dori să le întrupez, oferindu-le trăsături pe care vreau să le am, de obicei ca metodă de auto-îmbunătățire. De exemplu, chiar acum încerc să-mi lucrez la abilitățile organizatorice, așa că am decis că fursona mea este o persoană bine organizată. Este un fel de exercițiu de vizualizare.”

„Este o inspirație pentru a-mi dezvolta trăsăturile de sine pe care le consider valoroase. Trăsături precum autosuficiență, fitness, încredere. Este o versiune idealizată a sinelui meu care îmi permite să experimentez un tip de „fantezie de putere” despre ceea ce pot fi.”

„Fursona mea este o versiune mai mare, mai îndrăznească și mai încrezătoare a mea. Îmi permite să mă proiectez ca un personaj mai încrezător, mai încrezător, pe care vreau să îl personific cu normă întreagă.”

„Fursona mea este un dragon, iar scopul lui principal este să ajute să aduc aspecte din mine în față și să le amplifice care îmi plac. Comportându-mă ca fursona mea, în cadrul normelor societale, pot aduce încredere și un pic mai multă extraversie la normalul meu în fiecare zi.”

„Fursona mea este o reprezentare ideală a mea; cine as fi dacă nu as avea limite, atât în spațiul fizic cât și psihic. În acest scop, sunt semnificativ mai în formă, atât fizic, cât și mental, decât mine

a fost înainte să fiu blănos pentru că mi-a oferit un ideal spre care să lucrez - ceva ce nu mi-aș putea imagina niciodată dacă m-aș uita la mine.”

„Este un alt eu imaginar care este de obicei un eu puțin mai bun. Deși nu sunt deosebit de dornic să fac această fursona magică și puternică, prefer să fie la fel de aproape ca mine. Această fursona are viitorul meu job de vis să fiu profesor, intelectual, savant, informat, dar și amuzant, drăguț sau extravagant. A devenit țelul meu de viață într-un fel.”

„Extinderea identității mele: într-un fel idealizată, dar mai ales o reflecție sinceră a mea. În unele moduri, o folosesc ca un model de urmat pentru a-mi ghida propriile decizii (de exemplu, alter-ego-ul meu este relativ potrivit, de aceea mă voi exercita pentru a mă potrivi ea)”.

„El este idealul meu, visul și obiectivul meu. Este un animal normal, dar mă împinge să studiez din greu pentru a-mi realiza visul”.

Fursona mea este o modalitate prin care să interacționez sau să mă conectez cu fandom. După ce am discutat deja despre fursona nu doar în ceea ce privește fanship, ci și ca fandom (vezi capitolul 6), nu este surprinzător faptul că mulți blănoși își văd fursona ca pe o modalitate pentru a facilita interacțiunea cu restul fandomului cu blană. Poate căutând să „facă așa cum fac românii”, mulți blănori se pot simți obligați să creeze fursonas la intrarea în fandom, observând că majoritatea celorlalți blănori au o fursona (vezi mai târziu în capitol pentru mai multe despre asta). Ca atare, mulți blăni își văd fursona ca un vehicul pentru a crea un teren comun cu alți blăni. Unii, totuși, vorbesc oarecum negativ despre nevoia simțită de a face acest lucru, arătând posibile sentimente de presiune a colegilor din cauza normelor fandomului sau a așteptărilor că blănoșii ar trebui să aibă o fursona.

„Un avatar pentru a mă prezenta ca în fandom. Este doar un mijloc de a se amesteca și de a participa mai bine în spațiile cu blană, dar sunt în primul rând un om.”

„Este un mecanism de exprimare a sinelui care se aliniază mai strâns cu experiența mea de a fi altul decât om, în primul rând pentru utilizare în spațiile sociale, astfel încât această experiență a mea este imediat lizibilă pentru alți blăniți și theriani.”

„Este doar o unealtă pentru ca alți blăni să mă cunoască și să mă sune.”

„Este în mare parte un avatar. Se potrivește gusturilor mele estetice. Prin intermediul lui, mă pot implica cu alte personaje antropomorfe într-un cadru consistent populat de oameni animale.”

„În ceea ce privește motivul pentru care le folosesc, aș spune că servesc doar scopului funcțional de a crea o identitate reală pe internet pentru persoana mea, deoarece altfel nu aș exista în comunitate. Acesta este unul dintre puținele lucruri pe care le-am făcut pentru a adopta „obiceiurile și tradițiile” blănurilor.”

„Practic, este cheia mea pentru fandom. Fără, nu sunt acceptat. Dar, în același timp, ea sunt doar eu.”

„Încă de la început, o „fursona” a fost ceva de care aveam nevoie pur și simplu pentru că a nu avea una în timp ce mă bucuram de alte aspecte ale fandomului cu blană a cauzat prea multe întrebări și comentarii sarcinate din partea membrilor fandomului.”

Alții au subliniat că fursona le-a ajutat să interacționeze cu alți blănori reducându-le anxietatea socială sau timiditatea atunci când cunosc oameni noi, poate oferind un sentiment de distanță sau deconectare de la situație. 4.

„Mi-a dat încrederea să trec peste frica mea de scenă și să cânt în fața oamenilor. Le explic multora ca pe o modalitate prin care oamenii nu te judecă pentru defectele tale personale. Dacă faci spectacol sau interacționezi cu un grup și te împiedici, greșește, este doar o pisică proastă care greșește, nu critici mai dure dacă ai fi în „Forma umană”.

„Fursona mea este o tablă goală, sunt mai puțin nerăbdător să vorbesc cu oameni pe care nu i-am întâlnit niciodată și s-ar putea să nu mă mai întâlnesc.”

„Fursona mea este o inserție proprie. Sona mea sunt eu. Mă simt mai confortabil să vorbesc cu blănurile ca sona mea.”

„Îmi permite să îmi asum riscuri (pozitive, sociale) printre blăniți decât nu aș face în alte situații.”

„Nu atât o fursonă, cât într-un personaj numit pe care l-aș păpuși. Este mai degrabă o mască pe care o pun (în același sens în care îmi pun o mască pentru a merge la serviciu sau pentru a vizita familia, mascarea nu este specifică blăniilor) care se simte plăcut de purtat și de a interacționa.”

4 Cercetătorii media au recunoscut de mult impactul creării distanței sociale asupra.

dezinhibarea oamenilor – adică determinându-i să acționeze în moduri în care altfel nu s-ar putea datora anxietății sau fricii de repercusiuni. Acesta este, cu siguranță, cazul interacțiunilor online, unde sentimentul de anonimă sau invizibilitatea oferită de folosirea unui pseudonim sau de faptul că acțiunile cuiva sunt văzute ca fiind imposibil de urmărit permit oamenilor să-și exprime opinii sau să se comporte într-un mod mult mai deschis decât ar putea face față în față (Suler, 2004).

Fursona mea reflectă anumite/specifice trăsături de personalitate în timp ce mulți blăniți au indicat într-o secțiune anterioară că fursona lor era o expresie a lor înșiși, alții sunt mai specifici în a descrie o anumită fațetă sau aspect al lor pe care fursona îl reprezintă. În loc să fie o reprezentare holistică a lor înșiși, unii furs creează fursonas care reprezintă o fațetă a lor.

„Fursona mea comunică practic estetica mea în ceea ce privește schema de culori, adică întunecată și plină de viață. Asemenea are urechea tăiată pentru a comunica fără copil/dorința de a fi sterilizat și leoaică cu coamă care apare în natura sugerează transgender, fără a fi neapărat să mă scot pe mine.”

„Am 5. 4 dintre ele reprezintă laturi diferite ale mele. De exemplu, cineva este anxios, rezervat, stângaci și timid. Un altul este sportiv, sarcastic, zgomotos și spontan. Un altul este distractiv, grijuliu, îmbrățișător și susținător. Ultimul dintre cele 4 este antisocial, iritabil, amorțit și jos. A 5-a mea fursonă este în esență tot acestea într-un singur personaj. Ea este fursona mea principală și îmi conectez personalitatea/etc.

„Am câteva rețete, dar cel mare, dragonul meu, este sentimentul meu de fericire. Folosesc acest fursona pentru a aduce zâmbete oamenilor, ei înseamnă să-i fac pe oameni fericiți. Colorat și plin de viață, cu siguranță un aspect bun pentru oricine spre care să caute ajutor sau un prieten.”

„Am trei fursona, unul pentru id, unul pentru ego, unul pentru supraego.” 5.

„Am făcut ceva mai mult decât să-mi aleg animalul preferat cu culorile mele preferate. Acum îmi dau seama că mă pot raporta oarecum la o personalitate asemănătoare pisicii.”

5 În cazul în care nu ați urmat niciodată un curs introductiv de psihologie, termenii „id”,

„Eul” și „supereul” au fost folosite de Sigmund Freud pentru a se referi la diferite aspecte ale sinelui (Freud, 1923; Freud & Jones, 1922). „Idul” poate fi considerat ca pe un copil interior de cinci ani, o manifestare a fiecărui impuls sau impuls (oricât de nepotrivit) pe care l-ar putea avea. În contrast, „supraeul” reprezintă părintele dojenitor interior al cuiva, interiorizarea tuturor regulilor și legilor societății pentru a vă face vinovăție și rușine pentru că nu le-ați respectat. În cele din urmă, ego-ul poate fi văzut ca un șofer proverbial de care, încercând să echilibreze capriciile impulsive ale idului cu severitatea nerezonabilă a supraeului.

„Intenția sa este de a surprinde un anumit aspect din mine și de a-l reflecta într-un sens artistic în elementele fanteziei. Mai exact, personajul meu surprinde un actor eroic, atent/interpret și sinele meu prost de zi cu zi.”

„Vulpea mea fursona este personalitatea mea bună care îmi exprimă generozitatea față de ceilalți. Pisica mea fursona este a mea personalitate angst cu un pic de rebel. Fursona mea de cal este personalitatea mea blândă și loială, cu un strop de sarcasm.”

„Fursona mea comunică practic estetica mea în ceea ce privește schema de culori, adică întunecată și plină de viață.”

„Fursona mea este o extensie a propriei mele personalități, dar fără depresia și anxietatea de care sufăr în mod normal.”

Fursona mea este un focus sau catalizator pentru creativitate, fantezie sau artă Unii furs își descriu fursona ca un fel de muză, un catalizator al propriilor acte de fantezie sau creativitate.

„O versiune fantastică și oarecum idealizată a mea, despre care am creat o poveste. Îmi place să-l imaginez în diferite situații și să mă imaginez ca el.”

„Sunt multe lucruri pe care mi-ar plăcea să fac în viață și îmi place să-mi imaginez personajele în lumi la care visez.”

„2/3 din fursonasele mele sunt personaje pe care le-am făcut pentru un proiect de ilustrare în curs la care lucrez de ani de zile în timpul meu.”

„Primul și purtătorul de steag al speciei originale în care mi-am turnat inima și sufletul.”

„Este parțial o față pe care o prezint celorlalți din comunitate ca reprezentant al meu, și parțial a canal pentru imaginație și visare cu ochii deschiși.”

„Fursona mea este un personaj despre care să desenezi, să scrii și să joci rol. El este, practic, un priza creativ.”

„Fursona mea sunt eu dacă tropii de fantezie (magie, animale care vorbesc etc.) ar fi reale. Îmi place să fac povești despre ei care reflectă viața reală cu elemente fantastice!”

Pentru alți furries, o fursona este un mijloc prin care să experimentați sau să comandați conținut, o modalitate de a se cufunda în conținut sau de a experimenta în alt mod. Acest lucru poate merge uneori mână în mână cu fursona ca muză sau catalizator al creativității, așa cum se vede în ultimele citate.

„Fursona mea pe care o consider o parte din mine, dar este diferită. Funcția principală a ei este un mediu pentru a obține artă cu alte fursonas.

„O experiență în opere de artă.” 6.

„Mascota mea ca persoană animală și ca auto-insertie în arta cu blană.”

„Un personaj de proiectat, de identificat și de a cumpăra artă.”

„Atât o mascota pentru arta mea, cât și ceva ce pot fi desenat în stiluri cool de către alți artiști.”

„Este un personaj pentru mine să fac creații de artă sau să cumpăr piese de artă.”

Fursona mea este Adevăratul Eu.

Într-o secțiune anterioară, am văzut că unii respondenți și-au văzut fursona ca pe o reprezentare sau o expresie a lor înșiși. Acest lucru sugerează că acești respondenți au un sentiment de sine pe care se bazează fursona lor. În schimb, participanții la această secțiune au indicat că fursona lor nu era o expresie a lor, ci mai degrabă ei: un sine mai autentic, mai autentic. Pentru unii, „sinele” pe care îl exprimă în viața de zi cu zi este un simbol sau o fațadă, în timp ce fursona este adevăratul ei.

„Sunt eu așa cum îmi văd adevăratul sine. Suntem identici ca valori și temperament. Este doar o formă vizuală mai precisă a mea.”

6 Un expy se referă la un „personaj exportat”—un caracter folosit ca substitut sau.

reprezentarea unui alt personaj într-o ficțiune.

„Face parte din identitatea mea, o parte mai profundă a mea, mai intim, care explică și arată o parte mai profundă din mine.”

„Este adevăratul eu fără filtre impuse de societate. Este o reprezentare a mea animală din desene animate pe care o pot folosi pentru a mă exprima mai liber.”

„Este ceea ce aș fi dacă imaginea interioară a cuiva s-ar putea manifesta. Dincolo de asta, nu există nicio diferență între ea și mine.”

„Fursona mea sunt eu. Port un costum doar după ce mă scot din costum de blană.”

„O identitate care scoate masca socială pentru a fi sincer cu ceilalți.”

„Fursona mea înseamnă lumea pentru mine. Ea sunt eu. Adevăratul eu. Cine mă consider a fi, dacă nu prins în mijloacele actuale ale realității.”

„Fursona mea este mai mult o truesona. O văd ca pe mine însămi, dar ca pe o!”

Mulți dintre respondenții din această secțiune au indicat, de asemenea, că se identifică ca theriani sau alte persoane, grupuri pe care le discutăm mai detaliat în capitolul 20. Pentru moment, este suficient să spunem că acești respondenți identifică, în întregime sau parțial, ca nu în întregime uman și, ca atare, fursona lor - dacă chiar aleg să o folosească

cuvântul — poate fi mai puțin o chestiune de alegorie sau simbolism și poate fi descris mai exact ca eul lor autentic.

„Ca therian, am sentimentele că sunt altceva care sunt foarte greu de împăcat cu corpul meu fizic. Nu știu de unde vin acele sentimente sau de ce, dar nu pot scăpa de ele, așa că fursona mea mă ajută să prezint o imagine alternativă despre mine care se potrivește mai bine cu acele sentimente. Este un fel de autoactualizare, nu doar în ceea ce privește personalitatea sau atributele de împlinire a dorințelor, ci și în specii.”

„Eu sunt fursona mea, fursona mea sunt eu. Mă identific ca un lup. Sunt specie disforică/specie trans. Este o modalitate de a-mi exprima adevăratul sine.”

„Mă identific ca un câine therian mai mult decât un blănos, așa că nu aş numi identitatea câinelui meu „fursona”, deoarece nu este un caracter construit (la fel cum naționalitatea mea nu este o „countrysona”). Dogness este pur și simplu o fațetă a personalității și a personalității mele. M-am gândit să creez o fursona mai deliberată pentru jocuri de rol, distracție sau alte astfel de scopuri expresive.”

„Sunt altcineva, așa că fursona mea nu este doar o sonă, este cine sunt cu adevărat. Sunt un chakat blocat într-un corp uman, iar fursona mea este adevăratul eu în care mă văd.”

„Fursona mea este și identitatea mea de altă natură. Mereu m-am gândit și m-am reprezentat ca fiind acest tip de ființă, chiar înainte să știu despre fandom-ul cu blană sau alte persoane.”

„Corpul nostru uman este fațada.”

Fursona mea este un Sine diferit sau Alter-Ego.

Spre deosebire de secțiunea anterioară, unii blănori indică faptul că fursona lor este în mare parte nelegată de cine sunt. În schimb, atracția unei fursona constă în capacitatea sa de a reprezenta ceva diferit sau distinct de la ei înșiși.

„O fațadă pentru a ascunde cine sunt cu adevărat.”

„Un alt tip de mine pentru că pot fi orice vreau.”

„O fursona este ca o a doua personalitate sau alter ego care fie reflectă personalitatea lor, fie este complet diferită de modul în care acționează în mod normal, deoarece sunt liberi să se exprime.”

„Îmi ascund adevăratul eu în spatele unei figuri drăguțe de amnimol.”

„Este un alter ego. Este un alt eu în care pot avea încredere fără limită.”

Fursona mea este un mijloc de a face față sau de auto-îmbunătățire Pentru unii furs, relația lor cu fursona lor este mai puțin despre identificarea cu fursona lor în sine și mai mult despre funcția fursoniei lor ca mijloc de a face față sau de a procesa traume sau alte circumstanțe de viață nedorite, fie prin evadare, fie ca mijloc de a face acele lupte abstracte sau simbolice.

„O modalitate de a procesa traumele copilăriei prin oglindirea experiențelor cu ale mele, dar printr-o fantezie obiectiv. Făcând mai ușor de discutat pentru că „nu este real”.

„El este modul în care mă reprezintă. Îmi pot ascunde o mulțime de nesiguranțe, atunci când am „altcineva” de arătat public. Ajută. De asemenea, mă ajută să scap când lumea este prea mult. Pot să închid ochii și să merg prin lumea lui. Grăgăliile de acolo sunt liniștitoare.”

„O versiune a mea care poate fi ceea ce vreau să fiu, dar nu poate din cauza unor probleme mentale precum depresia, TOC și anxietatea.”

„Am multe fursona, tocmai mi-am schimbat rețeaua. Toate au o utilizare și un sens specific pentru mine, cea veche a fost creată cu un vibe stoic și intimidant. Ea a fost creată ca un mecanism de adaptare din cauza abuzului și neglijenței. Principalul meu a fost adoptat pentru a fi un personaj de aerisire pentru problemele mele legate de reprimarea emoțională, dar acum ea trebuie să mă ajute să învăț încrederea în mine, să fiu expresiv și să ocup spațiu.”

„Eu fac RP 7 ca vârcolaci care au aspecte ale demonilor mei personali ca modalitate de a-i trata.”

„Câinele meu Fursona este o coajă a copilăriei mele pe care încerc să o uit, dar să o păstrez pentru a vindeca și procesa trauma copilăriei prin ei.”

„Sona mea principală (un cal de tracțiune) este practic o vedere interioară ideală a cine vreau să fiu doar sub formă de animal. M-am luptat cu stima de sine și cu anxietatea socială toată viața din cauza unei copilării abuzive, iar OC îmi oferă o evadare sănătoasă din lucrurile care contribuie la depresia mea și la alte probleme din viața mea zilnică.
via ă.”

În conformitate cu un punct menționat mai devreme în acest capitol, mulți blănori transgender indică faptul că fursona lor s-a dovedit a fi o modalitate eficientă de a face față sentimentelor de dismorfie sau confuzie cu privire la identitatea lor de gen.

„Un personaj fictiv detașat care ajută la rezolvarea confuziei de gen”.

7 RP se referă la „joc de rol”.

„Prima mea fursonă este așa cum mi-aș dori să fiu, uneori mă prefac că sunt pentru că mă face fericită, mă imaginez ca fursona mea și sunt fursona mea în visele mele (cred că mă ajută și să fac față disforiei de gen). ”

„Fursona mea este o reprezentare a mea și a modului în care mi-aș dori să fiu, totuși au servit și ca un far de speranță în vremuri întunecate, iar faptul că am o fursona mi-a permis să-mi exprim sexul mai liber decât ar fi altfel. posibil. Fursona mea este extrem de importantă pentru mine.”

„Fursona mea a fost modul în care am lucrat prin sentimentele mele la tranziție ... el s-a schimbat înaintea mea.”

De remarcat este, de asemenea, faptul că mai mulți blăni neurodivergenți au menționat utilitatea fursonelor lor pentru a ajuta la comunicare sau pur și simplu pentru a oferi confort.

„Nu am -am- o fursonă, este o parte din mine pe care, din păcate, nu o pot arăta așa cum pot să arăt un anumit stil de haine pe stradă. Fiind o persoană cu autism, schimbările în înfățișarea mea, fie că este vorba de haine sau de aspectul fursoniei, sunt utile pentru a comunica anumite dispoziții și dispoziții. Fursona mea este expresia mea facială suplimentară, limbajul meu corporal suplimentar.”

„Fursona mea este un personaj de confort. Am autism, așa că anumite activități și lucruri sunt greu de exprimat și acesta este un mod fericit și sănătos în care pot face asta. A avea ceva care mă reprezintă și partea fericită a mea este reconfortant!”

” este sona mea principală. El servește ca o reprezentare a ceea ce sunt gândurile și intențiile mele față de ceea ce este arătat în forma răsucită, autismul, depresia și anxietatea le pot face uneori prezente. În termeni, el sunt eu fără nicio tulburare mintală care să-mi deformeze sentimentele și intențiile reale.”

Fursona mea îmi permite să fiu ceva ce altfel nu pot fi În această categorie finală, furs-urile și-au descris fursona ca pe o formă de împlinire a dorințelor, fiind capabile să fie ceva sau să facă lucruri care ar fi imposibile în viața lor de zi cu zi. Pentru unii, aceasta reprezintă catarsisul de a avea o.

ieșire pentru un comportament care ar putea fi considerat inadecvat sau neobișnuit (de exemplu, pentru o persoană de vârstă lor sau pur și simplu pentru încălcarea moravurilor sociale) în realitate.

„Îmi permite să exprim toate acele lucruri în capul meu care nu m-ar simți confortabil să iasă din propria mea gură.”

„Pentru a prezenta/exprima/elibera dorința de dominare care este cu siguranță nerezonabilă/ dăunătoare/ anulabilă în viața reală.”

„El sunt eu, el este reprezentarea mea. Pot explora și exprim cu el lucruri și idei care nu sunt posibile în viața mea reală. Așa că el este aproape un amestec solid între mine și fanteziile mele. Nu aș face tot ce l-am lăsat să facă.”

„Fursona mea este umbra sufletului meu, fiecare parte a personalității mele pe care o păstrez de obicei ascunsă pentru a fi acceptată social de norme.”

„Fursona mea îmi permite atât să îmi proiectez mai liber identitatea de gen (ca bărbat), cât și identitatea mea autentică. personalitate care nu este considerată de dorit în societatea de masă. Fursona mea este retrasă, uneori bizară și lipsită de idee socială și nu vorbește cu greu, în timp ce se așteaptă să am abilități bune de comunicare (în ciuda autismului) pentru a supraviețui în această lume.”

„O modalitate de a-mi lăsa copilul interior să uite să mă comport așa cum se așteaptă lumea să fiu prost, impulsiv și pur și simplu să mă distrez.”

„Doar un personaj drăguț pe care îl privesc și îl recunosc ca „eu” cumva. Personalitate înțeleaptă, Eu, dar mai încrezător și mai capabil să scapi de a fi prost și de a se juca pentru că ea este un animal drăguț și eu sunt un adult cui i-ar fi rușine.”

Pentru alții, o fursona reprezintă capacitatea de a întruchipa o formă fizică sau de a se angaja în acte care ar fi imposibile fizic ca ființă umană.

„Este efectiv o versiune ideală a mea în ceea ce privește corpul, aspectul, părul, personalitatea exprimată vizual. Sunt eu însumi în moduri care nu sunt acceptabile pentru restul societății și vizualizate într-un mod care este complet unic pentru mine.”

„Fursona mea este aproape la fel ca mine ca personalitate, dar cu un corp pe care mi-aș dori să-l am și cu capacitatea de a face lucruri pe care nu aș putea să le fac ca om.”

Deci... Ce este un Fursona?

După ce am analizat datele deschise de mai sus, ar trebui să fie evident că nicio definiție unică a fursona nu poate surprinde pe deplin gama largă de forme și funcții posibile pe care le reprezintă fursona. În schimb, putem vorbi despre fursonas din punct de vedere al tendințelor generale, lucruri care sunt adevărate pentru mulți, dar nu pentru toți blănurile. În general, fursonas sunt compuse din una sau mai multe specii de animale non-umane care sunt adesea, deși nu întotdeauna, inspirate de o combinație de trăsături proprii ale blănosului, precum și trăsături sau caracteristici pe care le consideră a fi ideale. Aceste fursonas sunt adesea folosite în spațiile fandom ca un avatar prin care să interacționeze cu alți blăni. Fursonas poate servi la o varietate de scopuri, cu unele fiind puțin mai mult decât un logo sau o modalitate de a asigura anonimatul, alții fiind folosiți ca muză sau catalizator al fanteziei, alții reprezentând totuși un sine autentic și, în sfârșit, ca mijloc de autoperfecționare sau de rezistență în fața adversității. Acum că apreciem cât de multă variabilitate există în modul în care se manifestă fursona, restul acestui capitol se va concentra pe câteva întrebări specifice de cercetare pe care le-am pus despre fursonas. Unele dintre acestea sunt întrebări inspirate de teoria psihologică existentă, în timp ce altele sunt întrebări puse de blănoși și non-blănoși deopotrivă care doresc să afle mai multe despre acest aspect al fandomului cu blană. Specia Fursona Când întâlniți o fursona pentru prima dată, fie ca profil online, pe ecusonul altui blănos la o convenție sau ca un costum de blană într-o paradă, una dintre caracteristicile sale cele mai importante este specia sa. La urma urmei, majoritatea fursona sunt o specie diferită de proprietarul lor (adică, nu sunt oameni). 8 Și, având în vedere că oamenii tind să observe lucruri care sunt unice sau diferite (Jeck et al., 2019), ar fi logic ca un blănos să observe o specie înainte, de exemplu, de îmbrăcăminte pe care o poartă fursona sau de numele său de la aceste celelalte. caracteristicile sunt lucruri pe care ne-am aștepta să le vedem la oameni. Având în vedere acest lucru, să aruncăm o privire la ce specii de fursona tind să aleagă pentru fursona lor. În teorie, dacă blănoșii și-au ales specia fursona din motive cu totul idiosincratice, ne-am aștepta la fiecare fursona posibilă.

8 După ce am studiat peste 20.000 de blăni, nu ne amintim să fi văzut vreodată un „om”.

fursona.

specii să fie răspândite cu aproximativ aceeași frecvență. Sau, altfel spus, dacă nu ar exista părtiniri sau forțe externe care să influențeze sistematic alegerea fursona, atunci s-ar putea aștepta să găsească la fel de multe lupi, pisici, dragoni, păsări și insecte printre speciile de fursona, deoarece nu ar exista niciun motiv pentru care o specie ar trebui să fie mai răspândită printre celelalte. Dacă, în schimb, unele specii de fursona apar cu o frecvență mai mare decât altele, s-ar putea ca alegerea speciilor de fursona să fie influențată de prejudecăți sistematice sau presiuni culturale, ceva ce am putea fi în măsură să precizăm. 9 Am strâns date despre speciile fursona ale blănoșilor într-o serie de cinci studii online și convenționale diferite din 2017-2022, oferindu-ne o privire destul de amplă asupra speciilor fursona alese în mod obișnuit de un grup divers de blăni. Respondenții în fiecărui studiu i s-a dat o listă care conținea un număr mare de specii diferite și i s-a cerut să verifice care specii (una sau mai multe) reprezintă speciile fursona lor actuale (sau dacă au mai multe, fursona cu care s-au identificat cel mai puternic). 10 Rezultatele pentru rata de prevalență a celor mai populare specii sunt prezentate în Tabelul 7.2. Primul lucru demn de remarcat din tabel este că aproximativ un sfert din speciile de fursona nu au fost capturate în lista noastră de etichete comune de specii de fursona. O examinare manuală a datelor deschise a dezvăluit o gamă largă de specii care erau prea rare pentru a primi propria casetă de selectare în studiile viitoare. 11 Ținând cont de acești participanți, alături de participanții care au ales opțiunea speciei „unice” sau „personalizate”, putem spune că o minoritate considerabilă de blănoși au o specie de fursona care este foarte puțin probabil să fie aleasă de orice alt blănos.

9 Cel puțin teoretic, dacă nu practic! Desigur, este imposibil să știi totul.

miile de variabile care influențează subtil specia fursona a unei persoane — din experiențele întâmplătoare la o grădină zoologică la o poveste pe care o citeau la școală pentru a supune presiunii altor blănoși. Dar ar trebui să putem măcar luați în considerare unele dintre influențele mai mari și luați în considerare cel puțin o parte din variabilitatea speciilor de fursona! 10 Lista speciilor a fost inspirată de sistemele de transmitere a conținutului de proeminent.

site-uri web de artă cu blană, care solicită utilizatorilor să indice specia în depunere. Desigur, opțiunile nu reprezintă toate speciile posibile, dar, ele reprezintă speciile cel mai frecvent prezente în artă.

De asemenea, participanților li s-a permis să scrie într-o specie care nu era în listă. 11 Practic vorbind, întrebarea trebuie limitată pentru a evita devenirea.

nerezonabil de lungă. De exemplu, dacă lista include mai mult de 500 de opțiuni diferite, ar ocupa mai multe pagini și ar fi imposibil de adăugat la un sondaj în persoană, pe hârtie, la o convenție. Chiar și online, este puțin probabil ca participanții să dorească să parcurgă o listă de sute de opțiuni, dacă nu există nicio șansă ca propria lor specie de fursona să fie listată undeva în ea.

Tabelul 7.2. Rata de prevalență a speciilor de fursona în cinci mostre online și convenționale de blăni din 2017-2022. Intervalele cu un singur număr indică speciile în care opțiunea de a alege respectiva specie a fost prezentă doar într-un singur studiu.

De asemenea, observăm că aproximativ 14,4% dintre blănoși au indicat că fursona lor nu era compusă dintr-o singură specie, ci era mai degrabă un compus din două sau mai multe specii diferite. Sau, ca să privim altfel, marea majoritate a blănurilor creează fursona care este compusă dintr-o singură specie. Lăsând deoparte aceste note, să ne uităm la unele dintre cele mai populare specii de fursona. Tabelul arată că lupii sunt destul de consistent cea mai populară specie de fursona, reprezentând aproximativ o cincime din toate speciile de fursona. Nu departe în spatele lor se află vulpi, a doua specie de fursona ca răspândire. Dragonii și câinii sunt într-o luptă destul de strânsă pentru a treia, în timp ce pisicile de casă rămân în urmă pe un loc al cincilea. Alte specii deosebit de populare includ pisici mari (de exemplu, tigri, leopardi de zăpadă), căprioare, iepuri, hiene și urși.

Cu toate acestea, mai important decât speciile particulare care au apărut ca fiind cele mai populare este faptul că unele specii au apărut ca fiind mai populare decât altele. Lupii, de exemplu, sunt de peste cincizeci de ori mai răspândiți decât șoimii, în medie. Acest lucru ar părea să doboare ideea că blănurile își aleg specia în întregime la întâmplare: o diferență atât de mare de prevalență ar fi puțin probabil să se întâmple fără părtiniri sistemice sau influențe externe. O explicație pentru alegerea speciei Fursona După ce le-am prezentat aceste date atât celor cu blană, cât și celor care nu sunt blană, primim de obicei întrebarea următoare „De ce aceste specii în special?” Ne este dificil să răspundem, din cel puțin două motive diferite. În primul rând, este puțin probabil să aibă un singur răspuns. După cum am menționat mai devreme, o persoană își poate alege specia fursona din mai multe motive, dintre care niciunul nu se exclude reciproc. Cineva ar putea decide să aleagă o pisică fursona din cauza unei combinații a popularității pisicilor în cultura populară (de exemplu, internetul

videoclipuri cu pisici), propria lor familiaritate cu pisici (de exemplu, a avea o pisică de companie), expunerea la pisici în mediile pe care le consumă (de exemplu, personajul felin Luna din serialul anime Sailor Moon), stereotipuri despre pisici care rezonază cu personalitatea lor (de exemplu, pisicile la fel de indiferente și independente) și faptul că pisicile sunt deja o specie de fursona destul de populară în fandomul cu blană. În al doilea rând, chiar dacă am încercat să evaluăm toate aceste diferite surse posibile de inspirație pentru o fursona, există puține motive să credem că participanții înșiși sunt conștienți de motivele pentru care și-au ales specia fursona. Ca ilustrativ

De exemplu, imaginați-vă că ar trebui să vă cerem să explicați de ce ați ales marca de detergent de rufe pe care ați achiziționat-o cel mai recent. 12 Probabil că ai putea să-mi dai una sau chiar mai multe explicații: funcționează bine, este accesibil, îți place cum miroase, este marca cu care ai crescut, a fost la reducere...

Toate acestea sunt explicații plauzibile și s-ar putea să fi jucat un rol în decizia ta. Cu toate acestea, este, de asemenea, probabil ca factori complet din afara conștientizării tale să fi influențat decizia ta: culoarea

a sticlei, o reclamă recentă care a fost difuzată la radio, poziția produsului pe raft (de exemplu, la nivelul ochilor față de partea de jos a raftului), deficitul său relativ (de exemplu, erau doar una sau două sticle a acelei mărci lăsate pe raft) sau ați auzit recent cuvinte legate de numele mărcii (de exemplu, cuvinte legate de ocean, crescând probabilitatea de a cumpăra detergent Tide-brand). 13 Studiile psihologice au arătat în mod repetat că.

12 Simțiți-vă liber să înlocuiți acest lucru cu un alt produs de uz casnic obișnuit, dacă nu ați făcut-o.

achiziționat detergent de rufe recent! 13 Dacă credeți că acest ultim în special este o prostie, de fapt s-a demonstrat că apare într-un.

studiu de Nisbett și Wilson (1977) unde au descoperit că arătând oamenilor o listă de.

de multe ori nu suntem conștienți de motivele reale care stau la baza deciziilor pe care le luăm, deși suntem destul de buni să venim cu motive care sună plauzibil după fapt (Haidt, 2001; Nisbett & Wilson, 1977). Ce înseamnă acest lucru pentru blăni și alegerea speciei fursona lor? Ei bine, suntem siguri că dacă le-am cere, blănurile ne-ar putea da tot felul de explicații pentru ce au ales specia de fursona pe care au făcut-o. La sfârșitul zilei, totuși, nu am avea de unde să știm dacă acestea au fost motivele reale pentru care și-au ales specia fursona sau doar motivele pentru care blănurile cred că și-au ales specia fursona.

Chiar dacă nu putem ști niciodată cu siguranță ce a determinat un blănos să aleagă o anumită specie pentru fursona sa, putem, cel puțin, să speculam asupra unor influențe care par plauzibile, mai ales având în vedere că cunoaștem cele mai populare specii de fursona. De exemplu, pisicile și câinii sunt cele mai populare două specii de animale de companie (a se vedea capitolul 20 pentru mai multe despre acest lucru) și, de asemenea, se întâmplă să fie printre cele mai populare specii alese. Acest lucru ar putea sugera că experiențele pozitive față în față cu o anumită specie pot juca un rol în alegerea speciilor de fursona. Desigur, s-ar putea argumenta că majoritatea blănurilor probabil nu au experiență de primă mână cu unele dintre celelalte specii de pe listă, cum ar fi lupii, vulpile și dragonii, așa că trebuie să existe și alte explicații. 14 O altă posibilitate sunt poveștile pe care le spunem și mass-media pe care le consumăm. Specii precum lupii, vulpile, dragonii și leii joacă un rol proeminent în poveștile noastre, atât în prezent (de exemplu, filme Disney precum Zootopia, care prezintă lupi, vulpi și iepuri, și filme precum How to Train Your Dragon, care prezintă în mod proeminent dragoni).) și istoric (de exemplu, folclor, credințe spirituale, legende). Având în vedere studiile psihologice care arată că, cu cât suntem mai expuși la ceva, cu atât în general avem tendința de a ne place mai mult (Moreland & Beach, 1992), s-ar părea că a fi expuși la specii, fie față în față, fie prin intermediul mass-media, este un lucru plauzibil. explicație pentru ce anumite specii apar în mod constant ca fiind cele mai frecvent alese de blăni pentru fursonas. 15.

Cuvintele legate de ocean, în comparație cu un grup de control cu cuvinte care nu sunt oceanice, i-au făcut mai probabil să aleagă Tide în detrimentul unei alte mărci! 14 dragoni, în special, vor avea nevoie de câteva explicații suplimentare, având în vedere că nu lor.

existența face ca cineva să aibă o experiență de primă mână cu ei! 15 În concordanță cu explicațiile din această secțiune, o pereche de studii pe care le-am efectuat în 2011.

a descoperit că blănoșii, indiferent de specia lor de fursona, cred că știu mult mai mult decât omul obișnuit despre specia lor de fursona. Dacă blănurile știau de fapt mai multe despre specia lor nu a fost ceva ce am testat, ci.

Înainte de a termina această secțiune despre alegerea speciilor de fursona, să aruncăm o privire la unele dintre cercetările noastre cu privire la alte fațete ale alegerii speciilor de fursona. De exemplu, într-un set de patru studii online și convenționale, blănoșii au avut de aproximativ 10-14 ori mai multe șanse să fie de acord decât să nu fie de acord că specia fursona a unei persoane

alegerea era ceva asupra căruia ei aveau control. Cu alte cuvinte, blănoșii sunt de acord în mod covârșitor că specia fursona a unei persoane este o alegere deliberată și nu ceva asupra căruia nu au niciun control. 16 În altele

Studiile, fursurile au fost în general de acord că alegerea unei fursona este ceva care necesită muncă (de exemplu, nu a fost o decizie luată cu ușurință) și majoritatea au fost de acord că au petrecut mult timp creând detaliile fursonei lor. 17 Prădător versus pradă Specii Fursona Cititorii perceptivi ar fi putut observa că multe dintre cele mai populare specii de fursona ar putea fi considerate prădători (de exemplu, lupi, dragoni, pisici mari). În schimb, speciile pe care le-am gândi în mod tradițional ca specii de pradă (de exemplu, iepuri, căprioare) par mult mai puțin comune în listă. Pentru a evalua în mod direct acest lucru, i-am cerut blănoșilor într-o serie de șase studii să indice dacă au considerat fursona lor ca o specie de prădător sau pradă, făcând acest lucru într-o varietate de moduri diferite în cadrul studiilor. De exemplu, atunci când li s-a oferit o singură alegere forțată între „prădător”, „pradă”, „amândouă” sau „niciuna”, blănoșii aveau de 4-6 ori mai multe șanse să spună că specia lor fursona se încadrează în categoria de prădător, mai degrabă decât pradă, în timp ce aproape un sfert dintre blănoși au optat pentru „amândouă”, iar un alt sfert au ales „niciuna”. În alte studii, blănoșilor li s-a oferit posibilitatea de a selecta fie prădător, fie pradă (sau ambele): 47,4-55,2% și-au numit fursona o specie de prădător, în timp ce 14,6-15,2% și-au numit fursona o specie de pradă. În cele din urmă, pe o scară de la 1 la 7, care variază de la 1 = complet prădător la 7 = complet pradă, blănoșii au avut o medie de 3,25, arătând o tendință spre specii de prădători. Luate împreună, aceste studii sugerează că, în timp ce mulți blăni aleg specii de fursona care nu sunt în mod evident specii de pradă sau pradă, atunci când.

datele sugerează, cel puțin, posibilitatea ca blănoșii să simtă că au mai multă expunere la informații despre specia lor de fursona, fie prin experiență de primă mână, mass-media sau cercetări, ceea ce ar putea explica de ce se simt încrezători în a se proclama a fi. mai mult expert decât omul obișnuit. 16 După cum vom vedea în capitolul 20, therians pot reprezenta o excepție de la aceasta. 17 Desigur, „detaliile” pot include mai mult decât alegerea unei specii de fursona.

O altă decizie importantă pe care o iau blănoșii este culoarea speciei lor de fursona - dacă să meargă cu o culoare „naturală” sau cu o culoare mai plină de desene animate. O pereche de studii din 2011 despre blană convențională și online a constatat că majoritatea au optat pentru o culoare naturală, 39,3-41,3% alegând, în schimb, să meargă cu o culoare nenaturală (de exemplu, un husky albastru).

speciile se încadrează în mod clar într-o singură categorie, speciile de prădători sunt mult mai comune decât speciile de pradă. De fapt, această preferință părtinitoare față de speciile de prădători se extinde dincolo de alegerea fursona a cuiva. Într-un studiu, blănoșilor li s-au arătat 12 perechi de animale și au fost rugați să aleagă, pentru fiecare pereche, ce animal le place mai mult. În special, fiecare pereche conținea o specie comună de prădători (de exemplu, șoim, rechin, urs polar, șarpe) și o specie de pradă comună (focă, iepure, șobolan, căprioară). Blănoșii au ales speciile de prădători în detrimentul speciilor de pradă în medie de 8,5 ori din 12, arătând că, în general, blănoșii au arătat o preferință pentru speciile de prădători față de speciile de pradă chiar și atunci când nu au ales una pentru fursona lor. Când prezentăm aceste rezultate blănoșilor, ni se cere adesea să studiem dacă există diferențe între blănoșii care aleg specii de prădători pentru fursonas și blăniți care aleg specii de pradă pentru fursonas. Într-o pereche de studii din 2016-2017 am făcut exact asta și am găsit câteva mici diferențe între cele două grupuri. În primul rând, am observat că blănoșii cu fursonas de prădător și pradă au mai multe în comun decât au avut diferențe. Printre micile diferențe pe care le-am observat a fost faptul că blănoșii cu fursonas de prădători au avut tendința de a avea o stima de sine mai mare (dar nu o bunăstare mai mare în general). De asemenea, blănoșii care au preferat speciile de prădători față de speciile de pradă (nu ca fursona, ci pur și simplu ca preferință) au obținut un scor puțin mai mare la măsurile de agresivitate și psihopatie. Desigur, aceste diferențe au fost destul de mici și trebuie contextualizate față de faptul că blănoșii în general au avut un scor destul de mare la măsurile de stima de sine și destul de scăzut la măsurile de agresivitate și psihopatie. Cu alte cuvinte, ar fi greșit să spunem că blănoșii care preferă speciile de prădători sunt violenți sau lipsiți de remu cări și empatie.

— pur și simplu, în medie, sunt puțin mai probabil (dar încă puțin probabil) să fie violenți sau să manifeste o lipsă de

remu cări sau empatie — o picătură în găleata proverbială. Specii populare de Fursona O altă întrebare care apare atunci când blănurile își aleg speciile de fursona este dacă să meargă cu o specie de fursona mai „populară” sau „la modă” sau să aleagă o specie mai puțin cunoscută. În mod anecdotic, blănoșii ne spun că popularitatea diferitelor specii de fursona crește și scade odată cu tendințele din media populară (de exemplu, un vârf de fursona de leu după Regele leu, un vârf de vulpi și iepuri după Zootopia). Deși în mare parte nu am reușit să observăm acest tip de tendințe în descoperirile noastre (având în vedere cât de „zgomotoase” sunt datele despre speciile de fursona din cauza tuturor factorilor care influențează alegerea fursona), am observat, cel puțin, apariția unei câteva specii noi în lista noastră de-a lungul timpului. De exemplu,

aproximativ două procente dintre blănori au un protogen fursona - o specie fictivă care a apărut abia la mijlocul anilor 2010, sugerând o creștere destul de rapidă a prevalenței sale pe care unii ar putea să o considere o „tendință”. 18 Întrucât astfel de tendințe în popularitatea speciilor sunt posibile, le-am adresat participanților întrebări despre dacă și-au creat fursona pe baza speciilor „populare” din fandom, lăsându-le la latitudinea lor să decidă ce anume, mai exact, consideră o specie „populară”. și dacă specia lor fursona este considerată o specie populară. În cadrul studiilor, am găsit puține dovezi că alegerea blănoșilor pentru o specie „populară” de fursona spune ceva despre blănoșii înșiși. De exemplu, o pereche de studii din 2011 a constatat că popularitatea speciei fursona nu are nicio legătură cu cât de puternic un blăn s-a identificat ca fiind blănos, înlăturând ideea că blănoșii mai noi sau care erau doar oarecum interesați de fandom ar alege pur și simplu o specie populară de fursona fii „la modă”. 19 Aproximativ singura diferență pe care am reușit să o găsim provine dintr-un studiu din 2016 despre blănurile convenționale, care a constatat că cei care au făcut tot posibilul să aleagă o specie de fursona nepopulară (nu doar o specie nepopulară, ci o specie pe care respondentul considerate „nepopulare”) au avut un scor ușor mai mare la anxietate și puțin mai scăzut la stima de sine.

Alegerea unei specii populare de fursona nu avea legătură cu măsurile de bunăstare sau de stima de sine. În cele din urmă, deși s-ar putea întâmpla ca alegerea unei specii de fursona populare sau nepopulare să spună foarte puțin despre ele, nu același lucru se poate spune și despre blănurile care aleg să creeze fursona care sunt puternic inspirate de sau care în mod flagrant „copycat” 20 detalii despre fursona altui blănos. Într-un studiu pe care l-am publicat într-un jurnal științific, blănoșii au fost rugați să-și imagineze cum s-ar simți despre o persoană ipotetică care fie și-a copiat personalitatea/stilul (de exemplu, felul în care se îmbracă, manierele) sau care a copiat detalii specifice ale fursonei lor. (Reysen și colab., 2019). Rezultatele au arătat că, în timp ce blăniții ar fi deranjați doar ușor de cineva care le-a copiat simțul stilului sau al personalității, ar fi mult mai supărați că altcineva ar copia anumite detalii din fursona lor și ar face-o.

18 S-ar putea lua în considerare și creșterea speciei „Dutch Angel Dragon” în.

fandom de-a lungul anilor 2010 pentru a reprezenta o altă tendință, deși una care nu a reușit să atingă același nivel de prevalență la fel ca protogene. 19 Dovezi convergente dintr-o pereche de studii din 2017 au constatat că s-au autoidentificat.

„Popufuri” nu erau mai predispuși decât cei non-popufur să aleagă o specie populară de fursona, doborând ideea că blănurile populare ar putea deveni populare prin alegerea speciilor populare de fursona. 20 Nici un joc de cuvinte.

tratați fursona acelei persoane ca fiind ilegală. Această opoziție față de copierea fursonei unui alt blănos a fost destul de consecventă, indiferent de cât de puternic se identifica cu blana, ceea ce înseamnă că chiar și cei cărora le place doar blănos sau cei care erau destul de noi în fandom au fost de acord că este o idee proastă să copiezi detalii specifice din fursona altei persoane. Acest lucru s-ar putea datora în mod plauzibil faptului că blănurile simt un puternic sentiment de conexiune cu fursona lor. Un studiu din 2015 pe care l-am efectuat la o convenție cu blănuri a constatat că 83,6% dintre blănuri au fost de acord că fursona lor este o componentă semnificativă a lor, în timp ce studiul nostru din 2019 a constatat, în mod similar, că blănoșii erau de 14 ori mai probabil să

sunt de acord decât să nu fie de acord că fursona lor a fost o parte semnificativă și importantă a ceea ce erau. Având în vedere cât de mult din ei înșiși pun fursoanele lor, este logic că ar fi deranjați să vadă aspecte din fursona lor copiate pe caracterul altcuiva. Conexiune cu specia Fursona Având în vedere ceea ce am discutat în secțiunea anterioară despre posibilele motive care determină speciile Fursona ale blănurilor alegere, ar trebui să rezulte logic că blănoșii probabil simt un sentiment de legătură cu specia lor fursona. Pentru a înțelege mai bine natura potențial cu mai multe fațete a acestei conexiuni, i-am întrebat pe furries, în o întrebare deschisă la un studiu de convenție din 2011, pentru a descrie legătura lor cu specia lor. După codificarea răspunsurilor lor, cea mai comună categorie a fost o apreciere generală a speciei, o apreciere aproape ca un avantaj pentru aceasta - un sentiment susținut de puțin peste jumătate dintre blănoși (52,3%). Un alt răspuns obișnuit de la 9,2% dintre blănoși a fost un sentiment de legătură spirituală sau înăscută cu specia. Pe scurt, blănoșii aveau mult mai multe șanse să aleagă o specie de fursona pe care o considerau cool, interesantă sau pe care o considerau în general pozitivă, în timp ce o minoritate de blănoși simțeau o legătură mai puternică și mai profundă cu specia lor fursona. 21 Pentru a compara mai direct natura conexiunii simțite a blănoșilor cu speciile lor fursona, am dezvoltat o scară numită Scara de conexiune a speciilor. Scala pune în față trei moduri diferite de identificare cu specia de fursona una față de cealaltă: plăcerea unei specii de fursona (de exemplu, „îmi place foarte mult această specie”), simțirea unui sentiment de conexiune spirituală cu o specie de fursona (de exemplu, simt că am au o legătură mistică cu această specie”) și identificând.

21 Același studiu a constatat, de asemenea, că o conexiune mai puternică a simțit cu fursona lor.

specia era, cu atât simțeau că știu mai mult despre acea specie anume. Dacă nimic altceva, acest lucru poate sugera că blănoșii își pot „face temele” sau au o înțelegere reală a speciilor pe care le aleg pentru fursona lor, mai degrabă decât să decidă asupra unei specii de fursona despre care au doar cunoștințe superficiale.

ca membru al speciei tale fursona (de exemplu, „M-am născut cu această legătură cu această specie”). 22 În cadrul a 12 studii online și convenționale separate, din 2011 până în 2018, blănurile au obținut în mod constant cel mai mare punctaj la articolele „apreciate” (fiind de două până la patru ori mai multe șanse să fie de acord decât să nu fie de acord cu articolele de pe ele în medie) și cel mai mic la „scară de identificare” (fiind de două până la patru ori mai multe șanse de a nu fi de acord decât de a fi de acord cu itemii de pe ea în medie), cu scorurile pe scara „spirituală” cuprinsă între cele două, dar în general nu sunt de acord cu acestea. În concordanță cu datele deschise de mai sus, scala de conexiune între specii pare să reitereze faptul că celor mai mulți blănoși le place pur și simplu specia lor fursona în loc să simtă o legătură mistică cu specia lor sau identificarea efectivă cu aceasta. S-ar putea întreba dacă există vreun punct la aceste comparații: contează cu adevărat dacă un blănos alege o pisică fursona pentru că îi plac pisicile mai degrabă decât să se identifice ca fiind o pisică? După cum se dovedește, este o diferență care contează. Într-o pereche de studii publicate într-un jurnal multidisciplinar de interacțiune om-animal, am analizat datele a peste 6.000 de blăni, inclusiv răspunsurile lor la Scara de conectare a speciilor și la întrebări despre percepția lor asupra animalelor, atitudinile față de animale și chiar despre sănătatea mintală a respondenților (Roberts et al., 2015). Studiul a constatat că natura conexiunii cuiva cu fursona poate prezice informații suplimentare despre persoană. Mai exact, măsura în care cuiva îi plăcea specia fursona a fost asociată cu o tendință crescută de a antropomorfiza specia (adică, de a le vedea ca

mai capabil de a avea emoții asemănătoare omului), ceva care nu a fost cazul pentru a simți o conexiune spirituală cu specia fursona a cuiva și care era opusul pentru identificarea cu specia fursona a cuiva, care a fost asociat cu o antropomorfizare mai mică a speciei. De asemenea, studiul a constatat că gradul de plăcere al unei persoane pentru specia lor fursona spune puțin despre bunăstarea sau stima de sine. În schimb, simțirea unui sentiment mai mare de conexiune spirituală a fost asociată pozitiv cu o mai mare stimă de sine și bunăstare, în timp ce identificarea mai puternică ca membru al speciei fursona a fost exact opusul, asociat cu mai puțină stimă de sine și mai puțină bunăstare. . Pe scurt, în timp ce blănurile se simt în general

o conexiune puternică cu specia lor fursona, natura acestei conexiuni diferă de la blană la blană, iar aceasta este departe de a fi o diferență banală.

22 Ultimele două dimensiuni se suprapun destul de puternic cu conceptul de.

terianthropie, despre care discutăm în capitolul 20.

Natura unei Fursona.

Mai devreme în acest capitol am analizat răspunsurile blărilor la o întrebare deschisă în care le-am cerut să descrie natura și funcția fursonelor lor. În această secțiune, vom arunca o privire mai atentă la câteva întrebări suplimentare în acest sens, inclusiv relația blărilor cu fursona lor, măsura în care fursonas seamănă cu animalele reale sau animale antropomorfizate și măsura în care blărilor își creează ei înșiși fursona sau sunt puternic inspirați din surse exterioare. Identificarea cu Fursona cui? Amintiți-vă că mulți blăni au răspuns la întrebarea deschisă despre ce este o fursona implicând sau, în multe cazuri, afirmând în mod explicit, că fursona lor a fost semnificativă și semnificativă. Pentru a putea compara în mod semnificativ prevalența acestor atitudini în rândul blărilor, putem analiza și datele din studii care au avut o abordare cantitativă folosind scale și date numerice. De exemplu, am desfășurat o pereche de studii, unul online și unul în persoană, cerându-i-i pe blană să indice în ce măsură sunt de acord sau dezacord că fursona lor seamănă mai puțin cu un personaj semnificativ și semnificativ și mai mult cu o idee abstractă fără detalii precum o personalitate sau o poveste de fundal. După cum arată figura 7.1, blăurile din ambele studii nu au fost de acord cu ideea mai mult decât au fost de acord cu ea, cu scoruri medii variind de la 2,9 la 3,6 în cadrul studiilor. Această constatare este în concordanță cu datele deschise și cu faptul că, pentru majoritatea blărilor, fursona lor reprezintă ceva semnificativ și semnificativ pentru ei. Ca urmare a acestor rezultate, ne putem întreba dacă semnificația sau semnificația fursonelor fursonilor provine din faptul că blăurile se identifică cu fursona lor ca un aspect sau fațetă a lor înșiși. Cercetările psihologice sugerează că conceptul nostru de „sine” nu este o simplă chestiune de „eu” versus „tot ceea ce nu sunt eu”. „Eu” este un construct mental format din toate gândurile, credințele, atitudinile, conceptele, grupurile și ideile care vin la

mintea când te gândești la tine. De exemplu, ca canadian, a fi din Canada face parte din ceea ce sunt. Chiar dacă sunt, din punct de vedere tehnic, o entitate distinctă din țara Canadei, Canada este unul dintre multele concepte care se activează în mintea mea atunci când cineva îmi spune numele. De-a lungul timpului, conceptul de Canada a devenit o parte inextricabilă a modului în care mintea mea reprezintă sentimentul meu de sine. Psihologii se referă la acest concept ca la includerea celui alt în sine (IoS), un fenomen studiat frecvent în.

contextul includerii altor persoane semnificative (de exemplu, partenerul romantic) în propriul concept de sine (Aron et al., 1991, 1992). 23.

Figura 7.1. Măsura în care un eșantion online și convențional de furries sunt de acord că fursona lor este abstractă și lipsită de detalii, cum ar fi o personalitate sau o poveste de fundal.

Figura 7.2. Adaptarea Aron et al. (1992) includerea altora în automăsură pentru utilizare cu blăurile și fursonas-ul lor.

23 În mod colocvial, spunem lucruri precum „mă completezi” sau „sunt jumătatea mea mai bună” ca.

un exemplu ilustrativ al modului în care ajungem să includem partenerii romantici în sensul nostru de cine suntem.

0%.

5%.

10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

Online - 2017 AC - 2018.

În timp ce conceptul de IoS sună abstract sau metafizic, psihologii au conceput o modalitate destul de simplă și intuitivă de a-l măsura. Folosind o serie de șapte cifre, fiecare conținând un set de cercuri care se suprapun din ce în ce mai mult, unul care te reprezintă și care reprezintă un alt concept, participanții sunt rugați să indice cât de puternic simt că o altă persoană, entitate sau concept se potrivește cu sentimentul lor de sine (Aron și colab., 1992). După cum se vede în Figura 7.2, am adaptat măsura pentru a ne referi la furs și fursonas-ul lor ca o modalitate de a măsura măsura în care fursonii consideră fursona lor ca fiind parte din ceea ce sunt.

Cei care răspund mai jos pe scară afirmă în esență că ei și fursona lor sunt entități distincte (de exemplu, un blănos care creează o fursona folosind un generator de fursona aleatoriu sau pur și simplu pentru a le furniza cu ceva anonim online). În schimb, blănoșii care obțin un scor mare pe scară pot simți că ei și fursona lor sunt una și aceeași, sau că nu există nicio modalitate de a dezlega cine sunt ei de cine este fursona lor. Așadar, cum au răspuns blănoșii la această scară evaluând suprapunerea dintre ei și fursona lor? În două studii pe care le-am desfășurat la convenții cu blană în 2014 și 2015, blănurile au obținut, în medie, un scor puțin peste 5 pe scară. Sau, prezentat într-un alt mod, blănurile aveau de patru ori mai multe șanse să aleagă un scor peste punctul de mijloc al scalei decât să aleagă un scor sub punctul de mijloc al scalei.

De asemenea, s-a constatat că, cu cât unul este mai puternic identificat ca fiind blănos (fanship), cu atât ei au avut tendința de a obține un scor mai mare pe această scară IoS. 24 În timp ce rezultatele acestor date IoS ar părea cu siguranță să sugereze că furries identifica, cel puțin parțial, cu fursonas-ul lor, scara în sine nu este o măsură directă a identificării.

Pentru aceasta, putem apela la o serie de unsprezece studii online și de convenții, desfășurate între 2014 și 2022, în care le-am cerut blănoșilor să indice, prin diferite măsuri, măsura în care s-au identificat (sau nu s-au identificat) cu fursona lor. Rezultatele studiilor au fost clare și consecvente: blănurile au obținut în mod constant scoruri mari la măsurile de identificare cu fursona lor, fiind de 5-13 ori mai multe șanse să fie de acord decât să nu fie de acord cu afirmațiile despre identificarea cu fursona lor.

Acest lucru a fost adevărat indiferent de scara specială utilizată în fiecare studiu. În plus, pentru fiecare măsură, cel mai înalt nivel de acord a fost întotdeauna răspunsul cel mai frecvent selectat.

24 În schimb, identificarea cu fandom-ul cu blană nu avea legătură cu această tendință. Acest.

poate fi pentru că conceptul de fanship este despre propria identitate, ceva care se suprapune conceptual cu fursona lor. În schimb, fandom este despre grupurile din care aparține cineva, ceva mai puțin legat de o fursona.

Una peste alta, datele par să sugereze că fursona-urile blănoșilor pot fi semnificative și semnificative pentru ei, în nu mică, deoarece se identifică puternic cu fursonas-ul lor. Într-un anumit sens, blănurile își îmbunătățesc sau își infuzează fursona cu ei înșiși, tratându-le ca extensii ale lor, ceea ce ar explica de ce fursona devin atât de semnificative pentru ei. Fursona ca reprezentare a sinelui ideal și real Acum asta am arătat că majoritatea blănoșilor se identifică puternic cu fursonas-ul lor, putem trece la a pune întrebări mai nuanțate despre natura acestei identificări. O posibilitate la care se face aluzie în răspunsurile deschise de mai devreme în acest capitol este aceea că fursona reprezintă o versiune idealizată a sinelui pe care un blănos.

se poate strădui spre. Această idee este, de fapt, în concordanță cu un corp semnificativ de cercetări psihologice care arată că oamenii dețin multe reprezentări diferite despre ei înșiși și adesea compară aceste sine diferite pentru a evalua dacă se ridică la propriile standarde și la standardele stabilite de alții (Higgins, 1987). Două astfel de auto-reprezentări sunt sinele „ideal” al unei persoane și sinele „real” al unei persoane —cine și-ar dori să fie și, respectiv, cine sunt de fapt în prezent. Aceeași cercetare sugerează că, cu cât eul real al unei persoane nu reușește să se alinieze cu sinele ideal, cu atât este mai probabil să fie a simți un sentiment de tristețe sau dezamăgire. Așadar, blănoșii își văd fursona ca pe sinele lor idealizat? Răspunsul scurt este da. Din șase studii diferite, am constatat că, în medie, blănoșii au fost de acord în mod constant că fursona-urile lor erau o versiune idealizată a lor înșiși – indiferent ce însemna asta pentru ei. 25 în De fapt, din eșantioane, blănoșii au avut de 2-12 ori mai multe șanse să fie de acord decât să nu fie de acord că fursona lor reprezintă sinele lor ideal. Poate cel mai grăitor, singurul răspuns cel mai frecvent selectat sondajele au fost în mod constant cel mai înalt nivel posibil de acord, după cum se vede în Figura 7.3 de mai jos. Bine, așa că majoritatea blănoșilor își văd fursona ca pe o versiune idealizată a lor. Dar cum rămâne cu eul lor real – fursonii fac o datorie dublă reprezentând și cine sunt blănoșii chiar în acest moment? La urma urmei, mulți blănoși au indicat, de asemenea, în răspunsurile lor deschise, că fursona lor era impregnată cu aspecte ale personalității și ciudateniilor lor. Într-adevăr, am găsit dovezi în acest sens. Când i-am întrebat direct pe furries dacă sunt de acord sau nu că fursona lor reprezintă sinele lor real, furries

în trei studii diferite convenționale de obicei convenite.

25 Important este că nu am definit ce înseamnă „eu ideal” pentru blăni, deoarece „ideal”.

va însemna ceva diferit pentru fiecare. Unii oameni vor să fie astronauți, alții vor să fie sportivi, alții vor să fie staruri rock și alții vor doar să găsească fericirea într-o existență liniștită și relaxantă. Cine suntem noi să spunem care dintre acestea este „mai ideală?”

cu această afirmație, de asemenea, așa cum se vede în Figura 7.4, cel mai puternic acord posibil fiind singurul cel mai popular răspuns în fiecare dintre cele trei studii.

Figura 7.3. Măsura în care furries din studiile online și convenționale sunt de acord că fursona lor reprezintă sinele lor idealizat.

Figura 7.4. Măsura în care blănoșii din trei studii convenționale diferite sunt de acord că fursona lor reprezintă sinele lor real.

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

1.

Puternic.

Nu sunt de acord.

2 3 4 5 6 7 Total de acord.

AC - 2014 AC - 2018 Online - 2019.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.

Puternic.

Nu sunt de acord.

2 3 4 5 6 7 Total de acord.

AC 2014 TFF 2014 AC 2016.

Pentru a rezuma, o fursona tipică este o amalgamare a cine sunt blănurile în prezent și cine și-ar dori să fie blănurile. Având în vedere ceea ce am spus despre discrepanța dintre sinele real și cel ideal, s-ar putea să vă imaginați că acest lucru ne-ar putea spune ceva despre blăni și bunăstarea lor. Studii suplimentare sugerează că acesta este cazul. Pe de o parte, în numeroase studii, nu am găsit nicio dovadă consistentă că, în sine, a avea o fursona care reprezintă sinele ideal este asociată cu bunăstarea. Cu toate acestea, într-un studiu din 2014, blănoșii care erau frustrați că nu seamănă mai mult cu fursonas-ul lor - o discrepanță între sinele real și cel ideal - au obținut un scor mai mare la o măsură a depresiei - exact ceea ce ar prezice cercetările anterioare (Higgins, 1987). 26 Fursona ca o mentalitate diferită Un sentiment exprimat de unii furi în datele deschise este că fursona lor nu este o reprezentare a lor înșiși, ci este o mască pe care o pun pentru a fi într-un spațiu de cap diferit sau într-o mentalitate alternativă pe care o încearcă. a intra în. Acest lucru ar putea fi analog cu o persoană care joacă un joc de rol, deoarece îi permite să experimenteze lumea ca un erou sau un răufăcător, un nobil sau un țăran, sau ca un călător dintr-o lume îndepărtată. Așa își folosesc unii blăniți fursona? Pentru a testa acest lucru, i-am cerut blănoșilor într-o pereche de studii online și bazate pe convenții să-și indice gradul de acord sau dezacord cu ideea că fursona lor este o mentalitate diferită în care încearcă să intre. Răspunsurile au fost destul de mixte, cu o ușoară tendință a participanților de a nu fi de acord cu elementul mai mult decât au fost de acord cu el, deși cel mai frecvent răspuns a fost cel mai mare grad de dezacord. Cu alte cuvinte, blănoșii au fost destul de împărțiți în privința acestei chestiuni, mai mulți blănori fiind în dezacord puternic cu afirmația decât ferm de acord cu ea. Acest lucru este în mare măsură în concordanță cu cel deschis date și cu constatările de mai sus care arată că, pentru majoritatea blănoșilor, fursona lor sunt ei, cel puțin parțial. În timp ce o fursona le poate oferi unor blăni șansa de a fi ceva diferit, aceasta nu pare să fie funcția unei fursona pentru majoritatea blănoșilor. Antropomorfizarea Fursonas Să ne îndepărtăm de întrebările despre dacă o fursona se reprezintă pe sine pentru a se scufunda mai adânc în asocierea dintre fursona și non-uman.

26 Am făcut studii suplimentare care adaugă și mai multe nuanțe acestor constatări. Pentru.

De exemplu, un studiu a constatat că blănurile care creează fursoane care nu se aseamănă cu cine sunt în prezent tind să obțină un scor mai mic la măsurile de bunăstare decât blănurile ale căror fursona reprezintă sinele lor real. Un alt set de studii a constatat că relativ puțini blăni creează fursona care reprezintă cele mai rele părți ale lor și că cei care o fac tind, de asemenea, să obțină un scor semnificativ mai mic la măsurile de bunăstare psihologică.

animalelor. După cum am văzut în datele de prevalență a speciilor, practic toți blănurile care creează fursona le bazează pe un fel de specii de animale non-umane, reale sau de altă natură. Dar amintiți-vă că blănoșii sunt interesați de animalele antropomorfizate. Ca atare, pare plauzibil că blănoșii ar avea tendința de a avea fursonas că nu sunt doar animale, ci animale care au trăsături antropomorfizate, cel puțin într-o oarecare măsură. Pentru a măsura acest grad de antropomorfizare a fursonei, le-am cerut participanților la o convenție cu blană din 2016 să indicați, pe o scară de 7 puncte, de la 1 = complet sălbatic până la 7 = complet anthro, măsura în care fursona lor a fost antropomorfizată. Rezultatele, prezentate în Figura 7.5 de mai jos, dezvăluie o tendință puternică de a crea fursona foarte antropomorfizate, cel mai puternic grad de antropomorfism fiind de departe cel mai popular răspuns. În schimb, foarte puține blăni au indicat că fursonas sunt complet sălbatic în natură. O analiză ulterioară nu a găsit nicio dovadă că blănoșii care au fursoane mai sălbatic sau mai antropomorfizate se identifică mai puternic ca blănoși sau cu fandomul blănos, așa că nu putem folosi gradul de antropomorfizare ca un predictor al „cât de blănos” este cineva. 27 În acest moment, decizia de a avea o fursonă mai antropomorfizată sau sălbatică pare să se rezuma la preferințele estetice, deși sunt necesare cercetări viitoare pentru a exclude alte posibilități.

Figura 7.5. Măsura în care blănurile și-au descris fursonas-ul ca fiind sălbatic sau antropomorfizate.

27 Deși o analiză ulterioară a arătat că theriani autoidentificați au mai mult.

fursonas sălbatici decât furs non-therian.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.

Fursona Sursa: Auto-sau generat de alții.

Pentru a încheia această secțiune despre natura fursonei cuiva, ne întoarcem pe scurt la un studiu de convenție din 2014 în care blănoșii au fost rugați să indice, într-o pereche de întrebări, măsura în care fursona lor a fost ceva creat de ei înșiși și măsura în care lor. fursona a fost adoptată sau modificată dintr-o altă sursă. Având în vedere că există o piață aparent în creștere a personajelor „adoptabile” de vânzare de către artiști, precum și faptul că mulți blănori au fost inspirați să se alăture fandom-ului pe baza unor medii specifice (pentru mai multe despre aceasta, vezi capitolul 19), se pare că cel puțin oarecum plauzibil că blănoșii se pot inspira pentru fursona lor, parțial sau în întregime, din surse externe. Așa cum arată Figura 7.6, totuși, blănoșii au fost de acord în mod covârșitor că fursonele lor au fost autocreate și că nu au fost create sau modificate dintr-o sursă externă. Acest lucru este în concordanță cu descoperirile discutate anterior, care arată că blănurile își îmbunătățesc fursona cu o mulțime de ei înșiși și acordă o mare cantitate de timp, muncă și semnificație în crearea fursonelor lor, precum și cu constatările care sugerează că blănurile privesc de sus ideea de a lua detalii specifice de la un alt personaj pentru a le folosi în fursona lor. Luate împreună, aceste descoperiri indică faptul că blănurile își văd fursona ca personaje distincte, unice, mai degrabă decât ca

ceva inspirat dintr-o altă sursă, ceva care este mult mai comun în alte fandomuri, cum ar fi

ca science fiction sau anime, unde cosplaying-ul și rolurile ca personaje consacrate sunt mult mai comune și normalizate (Reysen et al., 2021).

Figura 7.6. Măsura în care blănoșii la o convenție au convenit că fursonale lor au fost autocreate sau adoptate/modificate dintr-o altă sursă.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

Auto-creat Altul-creat.

Asemănarea cu One's Fursona.

Mai devreme în acest capitol, am găsit dovezi că blănoșii consideră în general fursonas-ul lor ca fiind o combinație a cine sunt în prezent și cine și-ar dori să devină. În această secțiune, am dori să punem o întrebare legată de concept: se văd blănoșii ca fiind similari cu fursona lor și, dacă da, cum? La urma urmei, blănoșii ar putea spune că fursona lor este o reprezentare a cine sunt ei, dar este acest lucru într-un sens strict simbolic sau este literal? De exemplu, dacă joc un joc video, personajul pe care îl controlez este o reprezentare a mea în lumea jocului, indiferent dacă personajul arată ca mine sau nu. 28 Cu alte cuvinte, asemănarea unei fursona cu o blană și abilitatea fursonalei de a reprezenta o anumită fațetă a unui blănos pot fi concepte suprapuse, dar distincte. Având în vedere acest lucru, să ne uităm la sentimentele de similitudine ale blănoșilor cu fursona lor și cum se manifestă această similitudine. Am cerut blănoșilor în trei studii diferite să indice dacă sunt de acord sau dezacord cu o afirmație despre a se simți foarte asemănător cu fursona lor. Rezultatele, prezentate în Figura 7.7, sunt remarcabil de consecvente între studii și arată că blănoșii se simt foarte asemănătoare cu fursona lor. Aceste constatări sunt, de asemenea, foarte în concordanță cu tiparul constatărilor prezentate în Figura 7.4, sugerând că sentimentul similar cu fursona cuiva se poate suprapune cu a vă vedea fursona ca o reprezentare a sinelui propriu. Dar să ne aprofundăm puțin în ceea ce înseamnă să te simți similar cu fursona cuiva. Furries a spus-o cu propriile cuvinte într-unul dintre studiile noastre de la începutul anului 2011, când participanții au fost rugați să descrie cum se simțeau similar cu fursona lor. După codificarea răspunsurilor și gruparea răspunsurilor similare, cea mai frecventă asemănare observată a fost similitudinea psihologică (34,0%), adică a fi similar cu fursona lor în ceea ce privește personalitatea sau modurile de a gândi și a vedea lumea. Următoarea categorie de similitudine cea mai comună a fost similitudinea comportamentală (11,8%) - crezând că fursona cuiva va acționa într-un mod similar cu modul în care blănoșii, ei înșiși, ar acționa într-o situație dată. A treia categorie cea mai frecventă a fost similaritatea fizică (7,2%) - împărtășirea trăsăturilor fizice în comun cu fursona, inclusiv coafura sau forma corpului. Luate împreună, aceste rezultate sugerează că similitudinea pe care o simt blănoșii cu fursona lor tind să fie de natură psihologică.

28 Desigur, dacă personajul din joc arată, gândește și se comportă într-un fel.

în concordanță cu jucătorul, personajul va fi probabil văzut ca o reprezentare mai fidelă a jucătorului, iar acest lucru poate, la rândul său, să facă jocul să se simtă mai captivant! Ideea rămâne, totuși, că un personaj poate reprezenta pe cineva chiar dacă nu se aseamănă în niciun fel cu acea persoană.

(de exemplu, personalitate, comportament), mai degrabă decât pe baza aspectului fizic al fursonei cuiva.

Figura 7.7. Măsura în care blănurile din trei studii diferite sunt de acord că se simt foarte asemănătoare cu fursona lor.

Pentru a testa mai riguros această idee, putem analiza datele din șapte studii online și convenționale diferite care le-a cerut respondenților să indice, pe un set de trei scale de 7 puncte, care variază de la 1 = deloc asemănător la 7 = identic, măsura în care s-au simțit similari din punct de vedere fizic, psihologic și comportamental cu fursonas-ul lor. Oglindind ceea ce s-a găsit în datele deschise din 2011, participanții au obținut cel mai mare scor la măsura similitudinii psihologice, cu scoruri medii variind de la 5,5-5,9 în cele șapte studii și un scor mediu general de 5,7. Similitudinea comportamentală a fost un al doilea apropiat, cu scoruri medii variind de la 5,2-5,7 în cele șapte studii și un scor mediu general de 5,5. În cele din urmă, cel mai scăzut scor mediu a fost pentru similitudinea fizică, care a variat în cadrul studiilor între 4,1-4,4, cu o medie generală de 4,3. Cu alte cuvinte, atât datele deschise, cât și datele numerice sugerează că blănoșii simt un sentiment mai mare de similitudine psihologică cu fursona lor decât o similaritate fizică. În unele dintre celelalte noastre

studii, am pus alte întrebări despre similitudinea fursona. De exemplu, un studiu din 2022 a constatat că, indiferent dacă se ia în considerare asemănarea psihologică, comportamentală sau fizică, convenția mostrele de blănuri au un scor mai mare, în medie, decât mostrele online de blăni.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

1.

Puternic.

Nu sunt de acord.

2 3 4 5 6 7 Total de acord.

AC 2018 Online - 2017 Online - 2019.

Alte studii au descoperit că furries mai bine identificate (fanship) tind, de asemenea, să se simtă mai asemănătoare cu fursona lor, în timp ce identificarea fandomului nu are legătură cu cât de asemănător se simțea unul cu fursona lor. Într-o pereche de studii din 2022, am descoperit că blănurile au de aproximativ 5-10 ori mai multe șanse să simtă că au devenit mai multe asemănătoare cu fursonale lor de-a lungul timpului decât să simtă că au devenit mai puțin asemănătoare cu fursonas-ul lor în timp. În cele din urmă, într-un studiu inter-fandom din 2014, am descoperit că blănișii au simțit un sentiment mai mare de similitudine psihologică, comportamentală și fizică cu fursonas-ul lor decât au simțit fanii anime față de personajele pe care le-au jucat ca și în comparație cu fanii sporturilor fantastice în ceea ce privește echipele pe care le-au condus. În ligile lor fantastice. Cu alte cuvinte, conexiunile pe care le simt blănoșii cu fursonas-ul lor sunt clar puternice în a mod care poate avea puțini analogi în alte fandomuri. Numărul de Fursonas Până acum, ne-am concentrat atenția asupra particularităților fursona, descriindu-le și caracterizându-le pe larg. În restul acestui capitol, ne vom îndepărta de specificul fursonas pentru a vorbi mai mult despre fursonas

în linii mari. Un exemplu în acest sens este întrebarea dacă blănurile au o singură fursonă sau dacă pot avea mai multe (sau, într-adevăr, deloc!). Pentru început, vom lua în considerare unele date pe care le-am colectat în cadrul a opt sondaje cu blană, unele online și altele în persoană la convenții, din 2011-2022. Peste tot studii, numărul blănurilor care spun că nu au avut niciodată fursona variază între 2,4-11,9%, cu o medie generală de aproximativ 6,2%. Sau, altfel spus, aproximativ 94% dintre blăniși spun că au avut o fursonă. După cum vom vedea în capitolul 9, în comparație cu gama largă de alte activități legate de fani în care se angajează blănoșii, crearea unei fursona poate fi una dintre activitățile cele mai universale în care se angajează blănoșii! Deci, dacă este adevărat că majoritatea blănurilor au fursonă, au doar una? Am văzut cât timp și efort depun mulți blănoși pentru a crea fursoane semnificative, profund semnificative, infuzate cu aspecte ale lor. Și având în vedere că personalitatea noastră rămâne relativ stabilă odată ce ajungem la vârsta adultă (Atherton et al., 2021), ar fi logic ca blănoșii să creeze o fursonă care să se reprezinte și apoi să se oprească aici. Dar ce sugerează datele? Privind aceleași opt studii menționate mai sus, constatăm, în concordanță cu bănuiala noastră, că răspunsul cel mai comun în fiecare studiu a fost acela de a avea o fursona de-a lungul vieții. Acestea fiind spuse, numărul de participanți care au ales „1” a variat între 30,2%-49,3% în cadrul studiilor, ceea ce înseamnă că nu a existat niciun eșantion în care mai mult de jumătate dintre participanți au spus că au avut vreodată doar o fursona. În schimb, între 43,5 și 67,3% din.

blănurile din probele au spus că au avut mai mult de o fursona de-a lungul timpului, cu blana medie având 2,0-2,7 fursona pe probe, sau o medie generală de 2,3 fursona. 29 O posibilă interpretare a acestor date este că majoritatea blănurilor și-au schimbat fursona cel puțin o dată de-a lungul timpului în fandom. Acest tip de model de „fursonă în serie” sugerează că blănurile creează o fursonă pe care o folosesc până când decid să creeze una alta pentru a o înlocui. O altă posibilitate, totuși, este că blănurile pot avea mai multe fursona la un moment dat. Acest model de „fursonă simultană” sugerează că blănurile pot crea și identifica mai multe fursona la un moment dat, poate pentru a reprezenta diferite fațete ale lor, stări de spirit sau mentalități diferite sau pur și simplu pentru a fi utilizate în diferite contexte (de exemplu, jocuri de rol, fursuiting, rețele sociale).). Pentru a compara aceste două modele, apelăm la date din șase studii reprezentând blanuri atât recrutați online, cât și la convenții. Pe parcursul studiilor, o medie de 30,0-40,4% dintre blănoși au spus că în prezent au mai mult de o fursonă, blănurile având, în medie, 1,8-2,2 fursona la un moment dat. 30 Aceste date „împart diferența” între cele două modele și sugerează că ambele apar probabil: unii furs care au avut mai mult de o fursona și-au schimbat sau și-au înlocuit fursona cu una nouă, în timp ce alții pur și simplu adaugă fursona suplimentară la o fursona existentă. reunește sau creează mai multe fursona în același timp, deși motivația precisă care stă la baza ambelor modele rămâne de studiat. Pentru a finaliza această secțiune, ne putem uita la întrebări specifice din sondajele de-a lungul anilor pentru a ne ajuta să adăugăm câteva nuanțe acestor constatări. De exemplu, o pereche de studii a constatat că blănurile aveau șase ori mai multe șanse să nu fie de acord decât să fie de acord că își schimbă fursona în mod regulat; în plus, cel mai puternic nivel de dezacord a fost cel mai frecvent răspuns la această întrebare. Cu alte cuvinte, în concordanță cu ceea ce am găsit deja, chiar și atunci când blănurile își schimbă fursonas-ul, este rar văzut ca o rutină sau o întâmplare comună. În cele din urmă, datele dintr-o pereche de studii din 2022 au descoperit că blana medie are fursona actuală timp de 5,5-6,7 ani. În timp ce cea mai comună.

29 Analizele ulterioare arată că numărul de fursoane pe care le-a avut un blană nu are legătură.

dacă au fost recrutați online sau la o convenție, nici a avea mai multe fursona înseamnă că blănurile simt mai puțin atașament sau sentiment de conexiune față de acele fursona. Numărul de fursoane pe care le aveți, de asemenea, nu este, în general, un bun predictor al cât de puternic se identifică cineva ca blănos sau cu fandomul blănos. 30 Ca și înainte, nu pare să existe nicio dovadă care să sugereze că blănurile au recrutat online sau.

în persoană la convenții diferă în ceea ce privește probabilitatea de a avea mai mult de o fursona la un moment dat.

răspunsul la întrebare a fost de 1-2 ani, 46,7-47,9% dintre blănoși au spus că au fursona lor actuală de cinci sau mai mulți ani. Aceste descoperiri coincid din nou cu descoperirile anterioare care sugerează că fursonas sunt profunde și semnificative pentru mulți blăni și că nu sunt înlocuite nici la întâmplare, nici pe un capriciu pentru majoritatea blănoșilor, având în vedere că o fursona tipică se păstrează câțiva ani. 31 Credințe despre Fursonas în general O temă recurentă de-a lungul acestui capitol a fost faptul că mulți blăni se identifică cu fursonas-ul lor ca o reprezentare semnificativă și semnificativă a lor înșiși. Știind că acesta este cazul pentru ei înșiși, ne putem întreba dacă blănurile ar putea presupune că același lucru este valabil și pentru alți blăni. Pentru a testa această posibilitate, le-am cerut blănoșilor într-o pereche de studii din 2012 să indice, pe o scară care variază de la 1 = total dezacord la 10 = total de acord, măsura în care au fost de acord că, în general, fursona cuiva spune probabil multe despre cine sunt ei. Foarte important, această întrebare a pus despre fursonas în general, mai degrabă decât să întrebe participanții despre propriile lor fursonas. Rezultatele din cele două studii, prezentate în Figura 7.8, dezvăluie că blănurile au opinii destul de amestecate asupra subiectului. Scorul mediu al lui Furries de 6,2 în ambele studii sugerează o ușoară tendință de a fi de acord că un fursona vă spune multe despre o persoană. Acesta ar putea fi rezultatul proiectării blănoșilor asupra altora din propria lor experiență, recunoscând semnificația și semnificația propriilor lor fursonas, recunoscând, de asemenea, că acest lucru poate să nu fie cazul tuturor blănoșilor. O explicație alternativă are de-a face cu modul în care furs interpretează formularea specifică a declarației: în timp ce fursona unei persoane poate fi semnificativă și semnificativă, simpla privire la o fursona fără nicio informație suplimentară s-ar putea să nu se dovedească deosebit de utilă unui străin atunci când vine vorba de a afla mai multe. despre un blănos. Doar pentru că fursona ta de vulpe verde este impregnată cu semnificație și semnificație pentru tine, nu înseamnă că voi putea discerne ceva despre tine uitându-mă la fursona ta de vulpe verde de la sine. Desigur, sunt necesare cercetări suplimentare pentru a determina care dintre aceste două interpretări explică cel mai bine rezultatele sau dacă o a treia explicație s-ar potrivi mai bine cu datele.

31 De fapt, unul dintre studiile noastre din 2017 a constatat că, cu cât cineva fusese mai mult blănos.

pentru că, cu atât era mai puțin probabil să ia în considerare chiar și doar să facă modificări la fursona lor actuală. Dacă nimic altceva, fursoanele cu blană pot deveni mai adânc înrădăcinate și mai stabile ca o reprezentare a blănosului de-a lungul timpului, fursoanele mai tinere și mai noi fiind cele care schimbă mai ușor detaliile despre o fursona sau să adauge unul nou cu totul.

Figura 7.8. Măsura în care furries au fost de acord că fursona unei persoane vă poate spune multe despre acea persoană.

O întrebare conexă din aceeași pereche de studii a întrebat, de asemenea, blănoșii dacă sunt de acord sau nu sunt de acord că specia fursona a altei persoane influențează cât de bine s-ar înțelege participanții cu persoana respectivă. Am pus inițial întrebarea pe baza concepțiilor greșite pe care le au laicii despre organizarea fandomului cu blană. De exemplu, am fost întrebați de interviu dacă blănurile care au fursona de câine preferă să petreacă cu alți blăni cu fursona de câine și urăsc blănurile care au fursona de pisică, pe baza vechiului zical că pisicile și câinii nu se înțeleg. Pentru a fi corect, ideea nu este complet nefondată, la fel de multe convenții cu blană găzduiesc evenimente specifice speciei (de exemplu, întâlniri cu ecvine). Cu toate acestea, astfel de evenimente sunt mai degrabă excepția decât regula la o convenție cu blană, noutatea fiind că sunt una dintre singurele momente la o convenție cu blană când o cameră va fi plină de un singur tip de specie de fursona. În schimb, pe tot restul convenției și, într-adevăr, în majoritatea spațiilor online, blănoșii cu tot felul de specii de fursona interacționează destul de armonios - sau, cel puțin, nu par să se discrimineze unul față de celălalt pe baza speciilor de fursona. Acest fapt este confirmat de datele din perechea noastră de studii, prezentate în Figura 7.9. În timp ce rezultatele de la întrebarea anterioară indică un grad rezonabil de nehotărâre în ceea ce privește dacă o fursona vă poate spune ceva despre o persoană, blănoșii nu sunt în mare măsură de acord că fursona unei persoane le-ar influența.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.

Convenția online.

interacțiunea cu acea persoană, cu scoruri medii variind de la 3,1-3,2 pentru cele două eșantioane. Ca un avertisment demn de remarcat la date, analizele ulterioare au arătat că blănoșii care s-au identificat cel mai puternic cu propriile lor fursonas au fost, de asemenea, cel mai probabil să spună că specia de fursona a altei persoane le-ar afecta dorința de a interacționa cu ei. Motivul pentru aceasta este, în prezent, necunoscut, deși unul

Posibilitatea este ca blănoșii care se identifică puternic cu fursona lor să fie mai conștienți de, sau să aibă mai multe șanse să dețină, credințe stereotipe despre anumite specii de fursona, ceea ce înseamnă că ei presupun că anumite lucruri sunt adevărate despre o persoană cu o anumită specie de fursona și că aceasta s-ar putea hrăni. În decizia lor de a evita acea persoană.

Figura 7.9. Măsura în care furries au fost de acord că fursona unei persoane ar influența interacțiunea cu persoana respectivă.

Având în vedere această posibilitate, le-am rugat participanților care participă la o convenție din 2016 să indice, într-un mod deschis, dacă există stereotipuri despre specia lor fursona și, dacă da, să precizeze care sunt acele stereotipuri. Privind unele dintre cele mai populare specii de fursona, participanții au raportat unele stereotipuri consistente, inclusiv stereotipul că lupii sunt loiali, vulpile sunt viclene, dragonii sunt puternici, pisicile sunt leneși și iepurii sunt timizi. Deși departe de a fi un studiu formal și amănunțit asupra existenței.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.

Convenția online.

a stereotipurilor specifice speciilor din fandomul cu blană, datele cel puțin sugerează că unele stereotipuri specifice speciilor există și că blănoșii, ei înșiși, sunt conștienți de stereotipurile despre propriile lor fursonas.

Acest lucru ar părea să sugereze că este cel puțin plauzibil ca unii blăni să țină cont de aceste stereotipuri atunci când decid asupra unei specii de fursona care să se reprezinte și atunci când decid dacă doresc să interacționeze cu o altă persoană pe baza speciei fursona a acelei persoane. Într-un studiu de urmărire conex din 2017, am testat, de asemenea, dacă stereotipurile speciilor au vreun merit: este adevărat, pentru

de exemplu, că blănurile cu fursona de lup au mai multe șanse decât alte blănuri non-lupi să aplice eticheta

de „loial” față de ei înșiși? Am găsit dovezi că aproximativ jumătate din stereotipurile măsurate păreau să dețină cel puțin ceva empiric; blănurile cu fursona de lup aveau mult mai multe șanse decât cele fără fursona de lup să se considere loiali, dragonii erau mai predispuși să se considere puternici, iar vulpile erau mult mai probabil să se considere vicleni. Desigur, acest lucru înseamnă, de asemenea, că la fel de multe stereotipuri nu au fost susținute de date, ceea ce sugerează că, deși pot exista stereotipuri pentru unele specii populare de fursona, există doar dovezi modeste care sugerează că există vreun adevăr în ele. Putem lua în considerare încă o posibilă explicație pentru descoperirea că blănoșii ar putea lua în considerare o specie de fursona atunci când decidem dacă să interacționeze cu un coleg cu blană. Această explicație este mai puțin despre susținerea stereotipurilor despre o altă specie și mai mult despre

blănoșii tind să acorde un tratament preferențial altora care împărtășesc o specie de fursona ca ei. Există dovezi considerabile, atât din studiile noastre, cât și din alte cercetări psihologice sociale, care sugerează că, din cauza prejudecăților de autoservire, blănoșii ar trebui să aibă o părere destul de înaltă despre fursona lor. De exemplu, am constatat, într-un studiu al convenției din 2014, că blănoșii petrec o perioadă moderată de timp gândindu-se la propria lor specie de fursona, mult mai mult decât petrec gândindu-se la alte specii.

De asemenea, am văzut mai devreme în acest capitol că blănoșii se consideră a fi cunoscători în special despre propria lor specie de fursona, ceea ce sugerează că, cel puțin, le plac speciile lor de fursona suficient pentru a petrece timp învățând despre ea. În cele din urmă, un corp semnificativ de cercetări psihologice sugerează că toate celelalte fiind egale, oamenii tind să prefere și să acorde un tratament mai bun persoanelor care fac parte din grupul lor în comparație cu persoanele care fac parte dintr-un grup diferit (Tajfel, 1970; Tajfel).

i colab., 1971, 1979). Luați împreună, acest lucru ar însemna că blănoșii ar trebui să aibă tendința de a prefera alți blăni care își împărtășesc speciile fursona față de alți blăni care nu o fac.

Pe scurt, este cel puțin plauzibil că o parte din motivul pentru care unii blănoși pot trata un alt blănă diferit în funcție de specia lor de fursona este acela că sunt predispuși să acorde un tratament preferențial celor care au fursona asemănătoare cu ale lor. Cu alte cuvinte, s-ar putea să nu activeze stereotipuri despre alte specii, ci pur și simplu le-ar plăcea o altă persoană care împărtășește aceeași specie de fursona ca și ei, crezând că împărtășesc ceva în comun (de exemplu, „noi, vulpile, suntem un viclean). buchet”)

și având tendința umană de a acorda un tratament special celorlalți din grupul propriu (de exemplu, „noi vulpile trebuie să rămânem împreună!”). Desigur, ca și în cazul multor întrebări din acest capitol, este nevoie de mai multe cercetări pentru a determina care dintre aceste explicații explică cel mai bine acest fenomen. Funcții Fursona În această ultimă secțiune, vom revizui pe scurt un subiect pe care l-am introdus mai devreme, și anume întrebarea despre funcția unui fursona. Având în vedere cât de omniprezente sunt fursona în fandom-ul cu blană, ar fi logic ca unii blănoși să dezvolte fursona, în mare măsură, pentru a se potrivi cu ceea ce văd că fac alți blănoși. 32 Acest lucru este destul de în concordanță cu cercetările anterioare care arată că atunci când aparținem unor grupuri, adesea interiorizăm valorile și normele grupului, care pot include comportamentul în conformitate cu modul în care se comportă alți membri ai grupului (Turner și colab., 1987). În cazul blănurilor, aceasta ar putea include crearea unei fursona care să fie ca și celelalte blănuri. Desigur, a se potrivi cu alți blăniți poate să nu fie singurul motiv pentru a crea o fursonă sau, cel puțin, poate să nu fie singurul beneficiu care vine de a avea o fursonă. Așa cum au indicat mulți blăni în datele deschise cu care am început acest capitol, blănoșii pot beneficia de a avea o fursona, fie că folosește o fursona ca model de urmat, fie că se sprijină pe o fursonă ca cârjă pt.

anxietatea socială sau explorarea și exprimarea unor fațete ale lor pe care altfel ar putea fi în imposibilitatea de a le exprima. Pentru a testa aceste diverse funcții, le-am cerut blănurilor recrutați la o convenție din 2015 să completeze o măsură care le-a cerut să indice, pe o scară de la 1 = total dezacord la 7 = total de acord, cât de mult sunt de acord că fursona lor îndeplinește o serie de diferite funcții pentru ei. Rezultatele, prezentate în Tabelul 7.3, arată că fursonas pot îndeplini o multitudine de funcții diferite, deși nu fiecare funcție este la fel de comună. De exemplu,

32 Pot să mărturisesc personal faptul că acesta a fost cazul meu. La prima mea blană.

întâlnire, am fost întrebat despre fursona mea. La acea vreme, nu aveam o fursona, nici măcar nu știam ce este o fursona, ceea ce m-a determinat să merg acasă în acea noapte și să creez una înainte de următoarea întâlnire!

blănurile au fost mult mai probabil să fie de acord că fursona lor a ajutat la facilitarea interacțiunii sociale decât să spună că fursona lor permite celorlalți să vadă o latură mai autentică a lor. Prevalența acestor funcții diferite se aliniază, în general, cu prevalența temelor menționate în întrebările deschise de la începutul capitolului.

Tabelul 7.3. Furries sunt de acord că fursona lor a îndeplinit mai multe funcții specifice, evaluate ca un scor mediu pe o scară de la 1 la 7. Scorurile de peste 4 indică acordul cu elementul. Funcție Medie Mă ajută să întâlnesc oameni pe care altfel nu i-aș fi putut întâlni 6.1 Îmi permite să încerc un alt mod de a fi 5.2 Mă inspiră să acționez mai bine sau mai plin de compasiune față de ceilalți 5.1.

Îmi permite să devin mai mare și mai bun decât mine 4.9 Mă ajută să mă accept ca ceea ce sunt 4.9 Permite oamenilor să vadă „eu adevărat” 4.7 Mă inspiră să fiu mai asertiv în viața mea 4.6 Adesea mă ajută să trec din momentele dificile din viața mea 4.4 Inspira oamenii să mă trateze mai bine 4.4.

O analiză ulterioară din același studiu a dezvăluit că blănurile care s-au identificat mai puternic ca blănuri (dar nu neapărat cu fandomul cu blănuri) au fost mai predispuse să spună că fursonele lor erau funcționale pentru ei. Sau, altfel spus, blănurile al căror interes pentru blană nu este deosebit de puternic ar putea să nu aibă la fel de probabil să experimenteze beneficiile fursonelor pe care le-ar experimenta blănii mai bine identificați.

De asemenea, am aruncat o privire mai concentrată asupra unei anumite funcții fursona: ajutam blănoșii în momentele dificile din viața lor. Am evaluat acest element în cadrul a trei studii separate și am constatat că blănurile au fost în mod destul de consecvent de acord mai mult decât nu au fost de acord cu acest articol, cu scoruri medii variind de la 4,3-4,8 în cadrul eșantioanelor și cu blănurile având o probabilitate de 1,5-3 ori mai mare să fie de acord decât să nu fie de acord cu afirmația. Blănurile pentru care fursona lor le reprezenta eul ideal erau în mod special probabil să fie de acord cu această afirmație. În cele din urmă, am pus câteva întrebări suplimentare pe baza întrebărilor și întrebărilor de cercetare pe care ni le-au furnizat unii blănori. Mai exact, am fost întrebați de blănori care aveau o serie de diferite dizabilități fizice și psihologice dacă acest lucru a luat în considerare sau nu în crearea fursonelor lor. Pentru.

De exemplu, o ipoteză a fost că blănurile cu o dizabilitate ar putea crea fursona cu aceeași dizabilitate, având în vedere că mulți blăni încorporează elemente ale lor în fursona lor. Alții au emis ipoteza opusă, că un blănos cu dizabilități ar putea prefera să creeze un fursona care nu a avut dizabilitățile ca o modalitate de a-i face pe alții să interacționeze cu ei fără a fi conștienți de dizabilitatea lor. Ca

Tabelul 7.4 ilustrează, fursonii cu dizabilități nu au fost în mare măsură de acord cu faptul că dizabilitatea lor a avut un impact semnificativ asupra creării fursonelor lor și, de asemenea, nu au fost de acord că fursona lor îndeplinește orice funcție specifică dizabilității lor. În schimb, se pare probabil că blănurile cu dizabilități nu sunt diferite de fursoanele în general în ceea ce privește funcțiile pe care fursona lor le îndeplinește și factorii care stau la baza care determină crearea fursonelor lor.

Tabelul 7.4. Acordul cu articolele referitoare la fursona cuiva și handicapul acestora în rândul blănoșilor care s-au autoidentificat ca având o dizabilitate, evaluat ca un scor mediu pe o scară de la 1 la 7. Scorurile de peste 4 indică acordul cu elementul. Element Medie Fursona mea mă ajută să-mi uit handicapul 3.5 Fursona mea ascunde dizabilitatea mea de ceilalți 2.6 Fursona mea are aceeași dizabilitate pe care o am eu 2.5 Fursona mea mă ajută să-mi văd dizabilitatea într-o altă lumină 2.4.

Fursona mea ajută să-i educ pe alții cu privire la handicapul meu 2.1 Fursona mea mă ajută să explic altora dizabilitatea mea 1.9 Fursona mea are o afecțiune sau dizabilitate care diferă de a mea 1.6.

Concluzie.

Am început acest capitol cu o înțelegere destul de simplă a ceea ce este o fursona, așa cum o poate conceptualiza un profan: un personaj cu tematică animală cu o imagine, un nume și unele caracteristici distinctive asociate. Cu toate acestea, permițând blănilor să descrie natura fursonelor lor cu propriile cuvinte, a devenit rapid evident că fursonele sunt, pentru mulți blăni, mult mai mult decât un avatar, porecla sau modalitatea de a-și păstra anonimatul. 33 Mai mult, am văzut că într-adevăr nu există nimeni, singular.

33 Am văzut, de asemenea, că, cel puțin pentru unii blănări, o fursona nu era cu adevărat altceva decât.

un logo, un avatar sau o modalitate de a rămâne anonim!

conceptualizarea unei fursona. În schimb, recunoaștem că fursona variază considerabil în forma pe care o iau (de exemplu, specia lor, împărțind trăsături cu creatorul lor), dar și în relația lor cu creatorul lor (de exemplu, identificarea cu fursona proprie) și în funcțiile pe care le îndeplinesc. Alături de această variabilitate a formei și funcției fursona, blănoșii își variază considerabil în ceea ce privește convingerile lor despre fursona, inclusiv măsura în care fursona cred că fursona altcuiva poate fi o sursă valoroasă de informații despre o persoană și dacă specia fursona a altei persoane ar putea sau nu. influențează deciziile cu privire la interacțiunea cu persoana respectivă. Și în timp ce, în general, fursries nu au fost de acord cu ideea de a lăsa interacțiunile lor cu un alt blăns să fie dictate în întregime sau parțial de specia fursona a acelei persoane, există stereotipuri despre cei cu anumite specii de fursona, dintre care doar unele sunt bazate pe orice fel. de fapt demonstrabil, iar aceste stereotipuri pot avea un impact asupra modului în care se simt blănoșii față de ceilalți, indiferent dacă blănoșii vor să recunoască sau nu. De-a lungul acestui capitol, am eliminat și câteva concepții greșite comune pe care oamenii le au despre fursonas. De exemplu, în timp ce laicii ar putea crede că blănoșii se identifică ca specii de animale non-umane reprezentate de fursona lor, dovezile disponibile sugerează contrariul: în timp ce majoritatea blănilor au o admirație specială pentru specia lor fursona și mulți știu o cantitate exagerată despre ei, relativ puțini ar spune că se identifică ca un animal non-uman. Laicii pot crede, de asemenea, că blănoșii își aleg speciile de fursona destul de întâmplător sau le schimbă dintr-un capriciu, niciunul dintre acestea nu este susținut de date; blănoșii tind să pună mult timp și gândire în dezvoltarea fursonelor lor și, în timp ce unii pot

au mai mult de o fursona simultan și mulți și-au schimbat fursona de-a lungul timpului, este, în general, puțin probabil să-și schimbe speciile de fursona cu vreun fel de regularitate. Mai mult decât atât, mai degrabă decât speciile de fursona să fie o alegere destul de aleatorie, este foarte probabil să fie alese o mână de specii, inclusiv specii care sunt reprezentate în mod obișnuit în mediile pe care le consumăm (de exemplu, lupi, vulpi, dragoni) sau cu care sunt probabil să aibă blăni. experiență de primă mână (de exemplu, câini, pisici). E greu de pus toate astea împreună într-o declarație unică, coerentă, care cuprinde ceea ce sunt fursonas pentru toți blănoșii, dar care, în sine, merită știut. Deși este posibil să nu existe o conceptualizare unică, de comun acord, a unei fursona asupra căreia toți blănoșii să fie de acord, a avea o fursonă rămâne unul dintre cele mai universale comportamente implicate de blănoși și, în ciuda diferențelor vaste în ceea ce sunt fursona lor pentru ei, furs par remarcabil de adepți.

la navigarea eficientă în spațiile fandom pline de aceste personaje și de complexitățile pe care acest lucru le aduce cu el. Referințe Aron, A., Aron, E., N., Tudor, M., & Nelson, G. (1991). Relații apropiate ca incluzând pe alții în sine. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60 (2), 241-253. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.2.241> Aron, A., Aron, EN, & Smollan, D. (1992). Includerea celuilalt în scala de sine și în structura apropierei interpersonale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (4), 596-612. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.4.596> Atherton, OE, Grijalva, E.,

Roberts, BW și Robins, RW (2021). Stabilitatea și schimbarea trăsăturilor de personalitate și a obiectivelor majore de viață

de la facultate până la mijlocul vârstei. Buletinul de personalitate și psihologie socială, 47 (5), 841-858. <https://doi.org/10.1177/0146167220949362> Freud, S., & Jones, E. (Ed.). (1922). Dincolo de principiul plăcerii. (CJM Hubback, Trans.). Presa Internațională Psihianalitică. <https://doi.org/10.1037/11189-000> Freud, S. (1923). Eul și id-ul. În J. Strachey et al. (Trad.), Ediția standard a lucrărilor psihologice complete ale lui Sigmund Freud (Volum XIX). Presa Hogarth. Haidt, J. (2001). Câinele emoțional și coada sa rațională: O abordare social-intuiționistă a judecății morale. *Psychological Review*, 108 (4), 814-834. <https://doi.org/10.1037/0033-295x.108.4.814> Higgins, ET (1987). Discrepanța de sine: O teorie care face legătura între sine și afect. *Revista psihologică*, 94 (3),

319-340. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.94.3.319> Jeck, DM, Qin, M., Egeth, H., & Biebur, E. (2019). Obiectele unice atrag atenția chiar și atunci când sunt slabe. *Cercetarea vederii*, 160, 60-71. <https://doi.org/10.1016/j.visres.2019.04.004> Moreland, RL, & Beach, SR (1992). Efectele expunerii în sala de clasă: dezvoltarea afinității în rândul elevilor. *Journal of Experimental Social Psychology*, 28 (3), 255-276. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(92\)90055-O](https://doi.org/10.1016/0022-1031(92)90055-O) Nisbett, R., & Wilson, T. (1977). Spunem mai mult decât știm: rapoarte verbale despre procesele mentale. *Psychological Review*, 84 (3), 231-258. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.3.231> Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (2020). Sinele meu animal: importanța păstrării unicității identității pe tema fanteziei. *Identitate*, 20 (1), 1-8. <https://doi.org/10.1080/15283488.2019.1676245>.

Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, Gerbasi, KC și Chadborn, D. (2021). Transportat într-o altă lume: Psihologia fanilor anime. Proiect internațional de cercetare anime. Roberts, SE, Plante, CN, Gerbasi, KC și Reysen, S. (2015). Identitatea antropomorfă: conexiunile membrilor fandomului cu blană cu animale non-umane. *Anthrozoös*, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Suler, J. (2004). Efectul de dezinhibare online.

Cyberpsychology & Behavior, 7 (3), 321-326. <https://doi.org/10.1089/1094931041291295> Tajfel, H. (1970). Experimente în discriminarea intergrup. *Scientific American*, 223 (5), 96-103. <https://www.jstor.org/stable/24927662> Tajfel, H., Billig, M., Bundy, R., & Flament, C. (1971). Categorizarea socială și comportamentul intergrup. *Jurnalul European de Psihologie Socială*, 1, 149-178. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420010202> Tajfel, H., & Turner, JC (1979). O teorie integrativă a conflictului intergrup. În W. Austin & S. Worchel (Eds.), *Psihologia socială a relațiilor intergrupale* (pp. 33-47). Brooks/Cole. Turner, JC, Hogg, MA, Oakes, PJ, Reicher, SD și Wetherell, MS

(1987). Redescoperirea grupului social: o teorie a auto-categorizării. Blackwell. Zaman, HBA (2023). Furry acționează ca trăsătură non-umană: un studiu de caz care explorează stranii culori vii prin fursona. *Queer Studies in Media & Popular Culture*, 8 (1), 99-114. <https://doi.org/10.1386/qsmcpc.00090.1>.

Capitolul 8.
Îmbrăcăminte pentru succes.
Courtney „Nuka” Plante.

Închideți ochii și imaginați-vă un blană tipic. Nu, într-adevăr, fă-o. Nu-ți face griji, te așteptăm: imaginează-ți cum arată un blană obișnuită. Ce ti-ai pozat? Dacă ești blănos, s-ar putea să fi fost obraznic și să te fi imaginat pe tine însuși sau pe un prieten apropiat care se întâmplă să fie blănos. Suntem dispuși să pariez, totuși, că mulți cititori, blăni sau de altă natură, și-au imaginat pe cineva purtând ceva cu tematică animală, orice, de la o pereche de urechi și o coadă la un kigurumi 1 până la un costum de mascotă pe tot corpul - ce blăni ar numi un costum de blană. Dacă asta ți-a venit în minte când ți-ai imaginat un blănos, ești departe de a fi singur. Cele mai multe

oamenii, blăniți sau de altă natură, probabil și-ar imagina ceva asemănător atunci când li se va cere să-și imagineze un blănos tipic, cineva îmbrăcat într-un fel de ținută pe tema animalelor. Nu ne credeți pe cuvânt: uitați-vă cum le descriu știrile despre blană:

„membri ai comunității locale „blanite”, adică participă la evenimente de grup îmbrăcați în costume elaborate de animale” (Walker, 2016, para. 1).

„fandomul cu blană, subcultură în care membrii se bucură de a face artă și de a se îmbrăca în personaje antropomorfizate” (Dickson, 2022, para. 1).

„este, de asemenea, un blănos – un membru al unei comunități care este în principal cunoscută pentru că îi plac animalele fantastice antropomorfe și se îmbracă în costume de blană la convenții” (Thomas, 2022, para. 5).

„Mii de oameni îmbrăcați ca animale „umanizate”, cunoscute sub denumirea de „blană”, sunt la Pittsburgh pentru convenția anuală Anthrocon” (Buffitt, 2014, para. 2).

„Blănoși – oameni care au un interes sau care se îmbracă în personaje animale antropomorfe” (Petersen, 2022, para. 1).

1 Un kigurumi, sau „kigu” pe scurt, este un model largi, dintr-o singură bucată, complet în stil japonez.

ținută de corp, oarecum asemănătoare cu ceea ce ar putea purta un copil pentru pijamale. De obicei sunt pe tema animalelor.

„Se îmbracă în animale (sau alte personaje simulate) care posedă personalități umane, cum ar fi capacitatea de a merge pe două picioare” (Laychuk, 2020, para. 3).

Numai din aceste descrieri, ai crede că purtarea unui costum de blană a fost o parte esențială a ceea ce înseamnă a fi blănos. Dar amintiți-vă, majoritatea blănoșilor nu menționează deloc costumele cu blană în definiția lor despre ceea ce face un blănos un blănos (consultați capitolul 5 pentru mai multe despre acest lucru). Așadar, de ce hainele sunt atât de sinonime cu blănurile și cultura blănurilor, în ciuda faptului că nu sunt o trăsătură necesară sau comună în definiția celor mai multe blănuri a unui blănos? Există cel puțin două motive posibile. Prima posibilitate este că blănurile sunt distincte și ușor de recunoscut și, prin urmare, sunt o reprezentare iconică a blănurilor. O altă posibilitate este ca majoritatea blănurilor să dețină un costum de blană, caz în care caracterizarea blănurilor ca persoane care poartă blană ar fi corectă, indiferent dacă blănoșii o menționează sau nu în mod spontan în definiția lor de blană. Să luăm în considerare ambele posibilități. Vorbind despre prima posibilitate, furries sunt departe de a fi singurul fandom care poate fi distilat până la elementele sale cele mai vizibil recunoscute. Dacă, la începutul capitolului, v-aș fi rugat să vă imaginați un fan Star Wars în loc de un blănos, probabil v-ați fi imaginat o persoană îmbrăcată în alb.

armură de soldați de asalt sau legănat în jurul unei sabie laser. De asemenea, fanii Star Trek sunt adesea reduși la oameni care poartă o uniformă neagră și roșie a Flotei Stelare 2 și urechi vulcaniane ascuțite, fanii Harry Potter sunt fotografiați fluturând în jurul baghetelor magice, iar fanii sportului poartă tricouri și își pictează fețele în culorile echipei lor. Este puțin probabil ca toți sau chiar majoritatea fanilor din aceste grupuri să se împodobească în aceste ținute de cele mai multe ori — mulți dintre ei probabil nu au accesoriile necesare, chiar dacă și-ar dori. Dacă am văzut un fan cu aspect mai tipic al acestor interese — la ce ne-am putea aștepta să vedem? Ei bine, probabil că sunt o persoană cu un aspect destul de neremarcabil, care poartă haine obișnuite, stă pe o canapea și își consumă piesa media preferată, fie că ascultă un joc, se uită la un film sau citește o carte. Problema cu această imagine este că îi lipsește orice indicator evident despre ceea ce persoana este un fan.

3 Deși acesta este probabil cel mai comun mod în care fanul își consumă mediile preferate, nimic din scenă nu activează.

2 Culoarea depinde dacă purtătorul face parte din comandă,

inginerie, sau știință și divizie medicală a Flotei! 3 Cu excepția, bineînțeles, a ceea ce este pe ecran sau orice carte este în mâinile lor.

în acel moment.

stereotipurile la care ne gândim când ne imaginăm un fan. Doar privind scena fără nici un context, acesta ar putea fi un fan al aproape orice - s-ar putea să nu fie deloc un fan! Din acest motiv, nu este o imagine deosebit de utilă dacă doriți să comunicați cuiva că acesta este un anumit tip de fan.

În schimb, avem tendința de a impregna imaginea cu simboluri specifice culturii fanilor, cu capcane recunoscutibile, iconice ale interesului. 4 Să ne îndreptăm acum atenția către cealaltă explicație posibilă: este posibil ca în mod natural să ne gândim la blănuri atunci când ne gândim la blănuri, deoarece majoritatea blănurilor poartă blană?

Prevalența blănurilor La prima vedere, se pare că ar trebui să fie destul de simplu să ne dăm seama câți blăniți dețin un costum de blănuri: doar obțineți o mostră dintr-o grămadă de blănuri și întrebați-i dacă sunt sau nu. De fapt, exact asta am făcut în patru mostre diferite de blăni online și la convenții din 2016-2020!

Le-am rugat participanților să pună o bifă într-o căsuță dacă sunt un fursuiter. Rezultatele au fost destul de comparabile între eșantioane, 28,1% dintre respondenții participanți la convenție bifând caseta și 27,7-35,8% dintre respondenții online bifând caseta. Asta, chiar acolo, ar trebui să fie suficient pentru a pune capăt acestei idei: din eșantioane, datele arată că doar aproximativ un sfert până la o treime dintre blănuri sunt fursuiters.

Sau, altfel spus, mai mulți blănuri nu sunt fursuiters decât fursuiteri, așa că ar fi inexact să descriem blănurile drept oameni care se îmblănesc - ceva ce majoritatea blănurilor nu fac. 5 Dar dacă asta rezolvă întrebarea, de ce continuă această secțiune încă câteva pagini? Cititorii critici s-ar putea să nu aibă probleme cu modul în care am pus întrebarea în paragraful de mai sus. Din punct de vedere tehnic, am întrebat doar dacă respondenții se consideră a fi un fursuiter. Acesta nu este același lucru cu a întreba dacă dețin un costum de blană. Este absolut posibil, de exemplu, asta.

4 Ca o analogie, imaginează-ți că ești un regizor de film care încearcă să stabilească că filmul tău.

are loc la San Francisco. Dacă doar ați afișa clipuri dintr-o suburbie cu aspect tipic, ar fi puțin probabil să fie recunoscută de spectatori drept San Francisco, nu fără a afișa cuvintele „San Francisco” pe ecran. Dacă, în schimb, ți-ai începe filmul cu o imagine panoramă a podului Golden Gate, publicul ar recunoaște imediat că orașul este San Francisco și, probabil, și-ar aduce în minte gânduri, sentimente și informații relevante despre San Francisco în timp ce privea. 5 Dovezi convergente pentru aceasta punctul poate fi găsit în capitolul 5, în care am întrebat.

blănoși ceea ce înseamnă blănos pentru ei. În timp ce un număr mic de blănuri au identificat în mod spontan costumele de blană ca parte a definiției lor de blană, marea majoritate a blănurilor nu au făcut-o.

cineva ar putea deține un costum de blană, dar să nu îl poarte suficient pentru a simți că termenul „fursuiter” i se aplică. Alternativ, cineva ar putea deține un costum de blană și obișnuia să-l poarte mult, dar nu a făcut acest lucru de ani de zile și, astfel, nu se mai identifică în mod activ ca un fursuiter. Și, în timp ce ați putea argumenta că majoritatea oamenilor care dețin un costum de blană probabil se numesc fursuiteri, probabil că ar trebui să ne întrebăm în mod specific despre deținerea de blană, mai degrabă decât să o deducem dintr-o etichetă pe care cineva o aplică. După cum se spune, orice merită făcut merită făcut corect. În acest spirit, ne întoarcem la un set de patru studii anterioare din 2011-2016, în care le-am cerut blănurilor recrutate online și în persoană la o convenție să indice în mod specific, da sau nu, dacă dețin un costum complet sau parțial. 6 Rezultatele au arătat că proprietatea unui costum complet sau parțial a variat între 31,5-45,2% în cadrul mostrelor, eșantioanele online fiind oarecum mai mici ca proprietate (33,9%) decât media eșantioanelor recrutate la convenții (40,8%). Aceste numere sunt considerabil mai mari decât numărul de blănuri care s-au etichetat ca fiind fursuiteri, susținând ideea că cel puțin unii blăniți care dețin blănuri s-ar putea să nu își spună.

fursuiteri. Desigur, există o altă interpretare posibilă a acestor date: poate că identificarea ca un fursuiter și deținerea unui fursuit este același lucru, iar diferențele dintre aceste rezultate se bazează pe

faptul că studiile s-au desfășurat în ani diferiți și, probabil, ratele de fursuiting s-au întâmplat să scadă în ultimii ani. Deși există această posibilitate, datele de la convențiile cu blană ar fi diferite și arată frecvent o proporție tot mai mare de participanți care participă la parada lor cu blănuri - un eveniment în care fursuitii de la o convenție se aliniază și mășcăluiesc împreună prin spațiul convenției. Ca exemplu ilustrativ, în 2010, 16,8% dintre participanți au luat parte la parada costumelor, în timp ce în 2022 acest număr a crescut la 26,4% („Anthrocon 2010”, 2023; „Anthrocon 2022”, 2023). Dar acest studiu a introdus, de asemenea, o nouă zbâncire în întrebare - distincția dintre diferitele tipuri de proprietate cu blană. O privire mai profundă.

6 În mod obișnuit, un costum „întreg” se referă la un costum care acoperă întregul corp al purtătorului și.

include adesea, ca piese separate sau conectate, un cap, trunchi, brațe și mâini, picioare și picioare și o coadă, aripi, coarne sau alte accesorii. În schimb, un costum de blană „parțial” se referă de obicei la un costum de blană căruia îi lipsește una sau mai multe componente pentru a-l face un costum de blană complet. Multe costume parțiale, de exemplu, nu au trunchiul (purtătorul poartă, în schimb, îmbrăcăminte, cu brațele și mâinile, capul și picioarele costumului părând să iasă din îmbrăcăminte). Cu toate acestea, nu există o definiție stabilită a ceea ce constituie un proces parțial. În nostru studii, am lăsat termenul nedefinit, permițând blănurilor să răspundă pe baza propriei definiții.

Rezultatele studiilor noastre au descoperit că blănurile aveau de două ori mai multe șanse să dețină un costum parțial de blană decât să dețină un costum complet. Acest lucru ar putea fi din mai multe motive plauzibile. Pe de o parte, este, în general, mai ieftin să comandați și mai ușor de realizat, un costum parțial de blană decât un costum complet, aproape prin definiție (adică, un costum complet de blană conține toate părțile unui costum parțial de blană, plus mai mult). Vorbind despre această idee, o savantă independentă, pe nume Abigail Torbatian, ne-a împărtășit date pe care le colectase de la mai mult de 100 de constructori de haine diferite. Datele au arătat că prețul unui costum parțial de blană în 2020 a variat între 550,00 USD și 3.875,00 USD, cu un cost mediu de 1.647,61 USD. 7 În schimb, prețurile pentru hainele complete de la aceiași constructori de blănuri depindeau dacă acestea erau plantigrade sau digitigrade, 8 dar au avut o medie de 2.676,15 USD și, respectiv, 3.107,92 USD, cu intervale de 994,00-5.750,00 USD și 1.056,00-5.750 USD și 1.056,00-6 USD - costul semnificativ mai mare de 55,00-6,6 USD. costum parțial. Având în vedere că costumele parțiale sunt mai accesibile, ele sunt, de asemenea, mai accesibile oamenilor decât costumele complete, care pot fi prohibitiv de scumpe pentru unii oameni. Pe lângă faptul că costumele parțiale cu blană sunt mai accesibile, mai mulți oameni ar putea prefera pur și simplu să poarte un costum parțial cu blană în locul unui costum complet. În primul rând, purtarea unui costum de blană fără trunchi (adică purtarea hainelor în loc de body) este mult mai rece, din punct de vedere al temperaturii, decât purtarea unui costum complet de blană. Pentru cei care se îmbracă afară sau în locuri fără aer condiționat, acest lucru poate face ca îmbrăcăminte parțială să fie o perspectivă mult mai atrăgătoare și mai puțin deshidratantă! Mai mult decât atât, este mult mai ușor să pui și să dai jos un costum parțial de blană (de exemplu, un costum de blană fără trunchi sau unul care nu este un singur body) decât să pui și să dai jos un costum complet de blană. Acest lucru ar putea atrage pe cineva care dorește versatilitatea de a putea să-și schimbe costumele (de exemplu, pentru a facilita interacțiunea socială, pentru a face oportunitățile de fotografiere mai ușoare) fără a fi nevoit să găsească un vestiar și să petreacă zece minute schimbându-se. Ca atare, chiar și printre blănurile care și-ar putea permite un costum complet, unii pot opta în schimb pentru un costum parțial pur și simplu pentru confortul, ușurința de a purta și tipul de îmbrăcăminte pe care doresc să îl facă.

7 Toate prețurile sunt în USD.

8 Termenii „plantigrad” și „digitigrad” se referă la forma picioarelor personajului.

Picioarele plantigrade se referă la tipul de picioare pe care le au oamenii, în care întregul picior atinge în general sol. În schimb, picioarele digitigrade sunt uneori descrise (în mod eronat) ca având „genunchi înapoi” ca ai unui cal: doar „degetele” ating pământul, cu talpa unui „picior” alungit rămânând de pe sol. Costul mai mare pentru un costum digitigrad este de obicei rezultatul suplimentar

căptușeală și sculptură necesare pentru a crea iluzia unui picior digitigrad pe un costum purtat de un purtător plantigrad.

Datele despre deținerea de blană ridică, de asemenea, o întrebare suplimentară: ar trebui să se presupună că toți blănurile care dețin un costum de blană dețin un singur costum de blană? Am evaluat această idee în cadrul a patru studii suplimentare din 2017-2019, în care respondenții la convenții și online au fost întrebați câte costume de blană dețin. Studiile convenției, care nu au făcut distincție între blănuri parțiale și complete, au constatat că 45,1-48,2% dintre blănurile recrutate la o convenție dețin cel puțin 1 blănuri, iar 20,3-21,4% dintre blănuri spunând că dețin mai mult de un blănuri. Aceste cifre sunt cu câteva puncte procentuale mai mari în unele dintre studiile anterioare, sugerând în continuare că proprietatea de blană ar putea fi în creștere. În eșantioanele online, 19,5-19,8% dintre respondenți au indicat că dețin un costum complet și 23,3-26,4% au indicat că dețin un costum parțial, 2,6-3,2% și 3,8-4,5% deținând mai mult de un costum complet sau parțial, respectiv. Mai simplu spus, datele arată, în special în rândul blănurilor online, că cei care dețin un costum de blană au șanse mai mari decât nu să dețină un singur costum de blană. Descoperirile furnizează, de asemenea, dovezi suplimentare că deținerea parțială de blănuri este mai răspândită decât deținerea completă a blănurilor și că blănurile convenționale au mai multe șanse să dețină un costum de blană decât blănurile recrutate online. 9 Până în acest punct, am văzut că numărul de blănuri care dețin un costum de blană este în mod constant sub marajul de 50%, ceea ce înseamnă că nu am întâlnit un eșantion în care mai mulți blăniți dețin un costum de blană - parțial sau altfel - decât nu. Acest lucru pare să bată un cui în sicriul afirmației că blănurile sunt definiți ca oameni care poartă costume de blană. Cu toate acestea, dacă suntem foarte caritabili în definiția noastră a ceea ce contează ca un costum de blană, există încă șansa de a găsi un sâmbure de adevăr în afirmație. La urma urmei, ne-am uitat doar la costume parțiale și complete, dar poate unii oameni își imaginează un blănos ca pe cineva care poartă urechi de pisică, o coadă sau un guler. Având în vedere acest lucru, ne putem lărgi linia de întrebări întrebând câți blăniți dețin orice fel de haine sau accesorii cu tematică blană. Exact asta am făcut într-un studiu din 2014 despre blănurile care merg la convenții, ale cărui rezultate sunt prezentate în Tabelul 8.1.

9 Acest lucru are sens din cel puțin două motive. În primul rând, convențiile pot fi costisitoare.

participați, costând adesea sute sau chiar mii de dolari odată ce includeți costurile de hotel, de călătorie și de înregistrare. Cei care își permit să cumpere un costum de blană pot fi, de asemenea, aceleași persoane care își permit călătorii la convenții. Un alt motiv posibil, pe care îl abordăm mai târziu în acest capitol, este că au hainele cu blană o componentă performativă, socială a acestora. Ca atare, cei care nu participă la convențiile cu blană pot avea un motiv mai puțin să dețină un costum de blană (adică, să nu îl poată purta alături de alți blănituri și să îl arate unor grupuri mari de blăni).

Tabelul 8.1. Procentul de respondenți blăniți care dețineau fiecare dintre un număr de articole diferite pe tema blănurilor, concepute pentru a-și afișa interesul cu blana. Articol afișat % Proprietate Coadă 48,1% Îmbrăcăminte 34,3% Urechi 27,3% Lăbuțe de mână 16,7% Cap/Mască 16,7% Labe-picior 15,3% Gheare 9,7% Aripă 1,9% Alte accesorii 36,6%.

Tabelul dezvăluie câteva fapte importante. În primul rând, în concordanță cu ceea ce am observat cu blănurile, nu există un singur accesoriu sau piesa de îmbrăcăminte cu blană care să fie deținută de majoritatea blănurilor. În al doilea rând, Datele sugerează că, deși nu toți blănoșii fac acest lucru, multora le place să-și exprime interesul fanilor deținând și purtând haine sau accesorii legate de fani. Acest lucru nu este spre deosebire de fanii Star Wars, dintre care mulți nu dețin o sabie laser, dar este incontestabil că mulți dețin și una din cauza naturii sale iconice din serie. Înainte de a încheia această secțiune, să aruncăm o privire rapidă la câteva descoperiri suplimentare pentru a adăuga un context și nuanță descoperirilor noastre. De exemplu, am vorbit despre numărul de blănuri care dețin sau nu haine de blană, dar încă trebuie să luăm în considerare măsura în care blănurile sunt chiar interesate să dețină un costum de blană în primul rând. Dacă mai mult de jumătate dintre blănoși nu dețin în prezent a

Fursuit, este pentru că mulți blăniți nu au niciun interes să dețină un costum de blană sau măcar unii dintre acești oameni fac economii pentru a cumpăra unul în viitor? Pentru a testa acest lucru, le-am cerut blănorilor, atât la o convenție din 2016, cât și online în 2017, să indice în ce măsură au fost de acord cu afirmația „Vreau să dețin un costum de blană” pe o scară de 7 puncte (1 = total dezacord, 7 = puternic de acord). Datele pentru cei care nu dețineau un costum de blană sunt prezentate în Figura 8.1. Descoperirile dezvăluie că majoritatea blănurilor fără un costum de blană au totuși o dorință destul de puternică de a deține un costum de blană. Această constatare, cuplată cu datele anterioare care arată costurile semnificative ale unui costum de blană, sugerează că mai multe blăni.

ar deține probabil un costum de blană dacă și-ar permite să facă asta. 10 Datele pot indica, de asemenea, că unii blăniți pot să nu dețină în prezent un costum de blană, dar poate că sunt în proces de economisire pentru unul sau au comandat unul, dar, din cauza listelor lungi de așteptare și a timpilor de producție, este posibil să nu aibă încă un costum. 11 De asemenea, în concordanță cu constatările discutate anterior, blănurile care participă la convenție au un interes mai mare în deținerea unui costum de blană decât blănurile recrutate online. Asta nu înseamnă că blănurile recrutate online nu aveau niciun interes să dețină un costum de blană, desigur. La urma urmei, cel mai frecvent răspuns pentru ambele eșantioane a fost acordul maxim cu afirmația. Cu toate acestea, blănurile de la convenții au obținut un scor mai mare, cu un scor mediu de 5,6, decât blănurile recrutate online, al căror scor mediu a fost de 5,0.

Figura 8.1. Măsura în care blănurile dintr-un studiu online și convenție sunt de acord că sunt interesați să dețină un costum de blană.

10 Putem găsi, de asemenea, dovezi convergente dintr-un studiu al convenției din 2011 care solicită.

blană, indiferent dacă în prezent aveau, doreau sau nu doreau să dețină un costum de blană complet sau parțial. În timp ce 37,6% dintre blănoși au spus că nu au încă un costum parțial, ceea ce înseamnă că ar putea în viitor, doar 2,7% au spus că nu au niciun interes să dețină vreodată un costum parțial. De asemenea, 49,3% dintre blăniți au indicat că nu au încă un costum complet, în timp ce doar 3,5% au indicat că nu au niciun interes pentru unul. 11 Nu este neobișnuit, de exemplu, ca hainele de blană să dureze luni pentru a se construi și pentru.

cozile pentru constructorii populari de costume de blană să dureze unul până la doi ani. De asemenea, trebuie remarcat faptul că constructorii de blănuri sunt oarecum neobișnuiți în fandom-ul cu blană și au o cerere destul de mare. În studiile noastre din 2017 și 2020, am constatat că doar 8,4-10,8% dintre blănuri se considerau a fi constructori de blănuri, deși într-un studiu din 2018 am constatat că aproximativ jumătate dintre blănuri spun că și-au personalizat sau au făcut ei înșiși cel puțin unele părți ale blănurilor. .

0%.
20%.
40%.
60%.
80%.

Convenția online.

De asemenea, ne putem deplasa concentrarea de la deținerea în sine pentru a întreba blănurile care dețin un costum de blană despre măsura în care îl poartă de fapt. La urma urmei, un blănos care deține un costum de blană, dar care nu l-a purtat niciodată, ar putea considera că costumul de blană este mai mult o piesă de colecție, nu spre deosebire de modul în care un fan al Războiului Stelelor ar putea alege să nu-și poarte armura de Stormtrooper, ci, în schimb, să o afișeze într-un caz. Pentru a testa acest lucru, le-am cerut fursuitorilor într-un studiu online din 2019 să indice frecvența cu care s-au îmbrăcat, atât în ultimele 12 luni și în momentul din viața lor când s-au îmbrăcat cel mai mult. Rezultatele sunt prezentate în Figura 8.2.

Figura 8.2. Frecvența cu care proprietarii de blană, într-un studiu online, și-au purtat costumul de blană în ultimul an și în momentul în care își purtau cel mai des costumul de blană.

Rezultatele dezvăluie că majoritatea proprietarilor de blănuri nu fac în prezent la fel de mult cum au făcut-o la apogeu. Într-o descoperire care poate fi surprinzătoare pentru cei care nu dețin un costum de blană, un proprietar tipic de blană de blană poartă mai puțin de o dată pe lună, poate optând să facă acest lucru doar la câteva convenții sau evenimente locale în fiecare an. Chiar și în perioada din viața lor când fursuitii făceau cel mai mult fursuiting, o făceau poate o dată sau de două ori pe lună. Aceasta este departe de reprezentările populare ale blănurilor ca oameni care își iubesc hainele și le poartă în casă sau cu orice ocazie când ies în lume.

De asemenea, merită remarcat faptul că aproximativ 9,0% dintre proprietarii de blănuri au spus că nu s-au potrivit o singură dată în ultimul an, lucru care nu i-a împiedicat să continue să se identifice drept blănuri.

0%.

10%.

20%.

30%.

40%.

50%.

Niciodată Mai puțin de.

O dată pe.

Lună.

O dată pe.

Lună.

De 2-3 ori pe lună.

O dată pe.

Săptămână.

De 2-3 ori pe săptămână.

Zilnic.

Cel mai înalt punct din viață din ultimul an.

Ceea ce ne readuce, pentru ultima dată, la punctul nostru inițial: spre deosebire de modul în care blana este definită în mod obișnuit în cultura populară ca un grup axat pe purtarea hainelor de blană, există puține dovezi că îmbrăcămintea este o trăsătură definitorie a ceea ce înseamnă a fi un cu blană. Într-adevăr, majoritatea blănurilor nu dețin în prezent un costum de blană, chiar dacă majoritatea consideră atrăgătoare ideea de a deține unul într-o zi. Și chiar și printre cei care dețin un costum de blană, ei tind să-l îmbrace mai des decât la câteva întâlniri și convenții de-a lungul anului.

Acest lucru nu este unic pentru fandomul cu blană, deoarece cu greu ne-am aștepta ca fanii animalelor să joace cosplay prin casa lor sau la locul lor de muncă și nici nu ne-am aștepta ca un fan obișnuit de sport să-și picteze fața în culorile echipei lor în timp ce urmărește meciul de acasă. Aceste activități, deși atrăgătoare și distincte, sunt mult mai rare printre fani - blăni sau altfel - decât sunt prezentate în mass-media. Această credință trece cu vederea și faptul că interesele majorității fanilor se manifestă în alte moduri fascinante, un subiect pe care îl discutăm mai profund în Capitolul 5. Motivația și credințele Fursuiter Am văzut că

blănurile, ca grup, nu se definesc prin purtarea costumelor de blană. Dar cu greu ne putem pretinde că costumele cu blană nu sunt o parte fascinantă a culturii cu blană. Indiferent dacă luați în considerare timpul și costul pentru a crea un costum de blană sau de costul fizic pe care purtarea unui costum de blană îl are asupra corpului 12, este greu să nu vă întrebați ce anume obligă pe cineva să treacă prin tot acel efort atunci când ar putea doar să vizioneze un film cu blană, să admire blănosul. opere de artă sau interacționați pe un forum cu blană, așa cum o fac mulți alți blănoși. Am pus fursuitorilor această întrebare într-un studiu din 2016, cerându-le în mod special să indice cât de importante au fost opt motivații diferite atunci când au venit la interesul lor pentru fursuiting. 13 participanți au răspuns pe o scară de 7 puncte (1 = deloc important, 7 = extrem de important). Fiecare dintre cele opt motivații studiate a fost inclusă pe baza observațiilor noastre la convențiile cu blană și pe conversațiile pe care le-am avut cu fursuiteri. Rezultatele sunt prezentate în Tabelul 8.2. Rezultatele arată că, dintre motivațiile de pe listă, exprimarea creativă și distracția altora au fost cei mai importanți doi motivatori pentru.

12 Vorbind din experiență, pot atesta faptul că, după ce amândoi au făcut mai multe 5k.

și 10k alergări și îmbrăcăminte timp de 3 ore în căldura verii, aceasta din urmă este mult mai obositoare - deși ambele necesită cantități considerabile de hidratare și recuperare! 13 Destul de amuzant, în timp ce nu le-am cerut participanților să completeze sondajul în lor.

Fursuit, câteva suflete curajoase au făcut exact asta, fie strecurându-și o labă de blană, reușind să țină un stilou în labelle mari și neclare, fie dictând răspunsurile unui prieten care le-a citit întrebările. Dacă acest lucru spune ceva despre determinarea sau sfidarea pură a fursuitorilor este un subiect pentru studii viitoare!

fursuiters, urmat îndeaproape de capacitatea de a exprima o anumită formă de individualitate sau distincție. Într-o măsură oarecum mai mică, fursuiterii au fost, de asemenea, motivați de capacitatea de a afișa o alternativă sau diferită identitate și ca modalitate de conectare cu fandom. Printre cele mai puțin importante motivații au fost acela de a-i educa pe alții (de exemplu, despre fandom) sau de a se ascunde de un anumit aspect al sinelui cotidian. A fost variabilitate considerabilă a motivațiilor individuale ale fursuiters, fără ca o singură motivație să apară ca un motivator clar și unic înalt în raport cu ceilalți. De asemenea, analizele ulterioare au constatat că majoritatea fursuiterilor au spus că mai mulți dintre motivatori sunt destul de importanți pentru ei, complicând și mai mult imaginea motivației: nu numai că motivațiile diferă de la o persoană la alta, dar chiar și în cadrul aceleiași persoane există, de obicei, motivații multiple. la fursuit. 14.

Tabelul 8.2. Evaluarea medie a importanței pe o scară de la 1 la 7 a opt factori de motivare diferiți pentru fursuiting, așa cum este indicat de un eșantion de fursuiteri care merg la convenții. Motivația Importanța de a exprima creativitatea 5.8 Pentru a-i distra pe ceilalți 5.8 Pentru a-și exprima individualitatea 5.6 Pentru a afișa o altă identitate 5.2 Pentru a vă conecta la fandom 5.1 A crea o identitate alternativă 4.9 A-i educa pe alții 4.1 A-mi ascunde Sinele de zi cu zi 3.7.

Pentru a înțelege mai bine experiența fursuiting-ului, i-am întrebat pe fursuiteri de-a lungul anilor despre propria lor experiență cu fursuiting. Ca un exemplu simplu, în două studii bazate pe convenții din 2017-2018, le-am rugat pe fursuiteri să indice în ce măsură au fost de acord sau nu sunt de acord că se comportă diferit în hainele lor decât în afara lor. După cum ilustrează figura 8.3, fursuiterii au fost în mare măsură de acord cu această afirmație, că fursuiting a scos la iveală comportamente în care s-au angajat rar în timpul vieții lor de zi cu zi. 15 Pentru a vedea despre ce fel de comportamente vorbim, noi.

14 De asemenea, recunoaștem că lista de motivații posibile este incompletă. În schimb, ea.

ilustrează cum, chiar și printre doar un subset al tuturor motivațiilor posibile pentru fursuit, există o variabilitate considerabilă și nicio motivație unică care să-i determine pe toți fursuitii. 15 Sunt adesea întrebat de studenții și prietenii mei fără blăni dacă fac obișnuit, zilnic.

activități de zi, cum ar fi să mă relaxez prin casă sau să fac treburi în timp ce sunt în costumul meu.

a pus o întrebare ulterioară în studiul din 2018, care a constatat că fursuitii tind să se angajeze în comportamente pe care le-ar considera dificil sau chiar imposibil de realizat dacă ar fi în afara costumului lor (vezi Figura 8.4).

Figura 8.3. Măsura în care fursuiterii din două studii diferite convenționale sunt de acord că se comportă diferit în fursuit decât în fursuit.

Desigur, acest lucru ridică doar o nouă întrebare: ce poți face într-un costum de blană pe care nu îl poți face fără un costum de blană? Având în vedere că hainele de blană sunt de obicei grele, greoaie și afectează controlul motric fin, este greu de imaginat orice activitate fizică care devine mai ușor de făcut într-un costum de blană! 16 Răspunsul nu constă în beneficiile fizice oferite de fursuit, ci mai degrabă în beneficiile psihologice sau sociale pe care fursuit le poate oferi. Pentru a ilustra, fursuiterii din aceeași pereche de studii au fost, de asemenea, ferm de acord că le-a fost mai ușor să se întâlnească și să interacționeze.

Ei sunt adesea surprinși să audă că răspunsul meu este „nu”, iar datele de aici par să sugereze că sunt departe de a fi singur să spun asta. Ar fi ca și cum te-ai îmbrăca în cel mai frumos costum din trei piese pentru a curăța jgheburile sau te-ai uita la Netflix pe canapea în cea mai frumoasă rochie de bal - ai fi îmbrăcat excesiv pentru ocazie! 16 Unul dintre puținele exemple care îmi vin în minte este zăpada cu lopată într-o iarnă rece.

Ziua de zi, cel puțin câțiva fursuiteri s-au fotografiat făcând exact asta, proprietățile de supraîncălzire ale costumelor de blană dovedindu-se a fi un atu la temperaturi sub zero! Lăsând la o parte această situație specifică, costumele de blană fac de obicei sarcinile fizice mai dificile. Aceasta este, de fapt, premisa show-urilor de talente cu fursuit, în care fursuitii uimesc publicul prin capacitatea lor de a dansa, de a jongla sau de a cânta destul de bine la un instrument în timp ce poartă un costum de blană!

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

2017 2018.

cu oameni noi în timp ce erau în costumul lor decât era în afara unui costum de blană (vezi Figura 8.5). Cu alte cuvinte, fursuiting-ul le permite să depășească un obstacol psihologic, fie că este vorba de anxietate socială, de a se simți ciudat din punct de vedere social sau de îngrijorarea că persoanei cu care interacționează ar putea să nu-i placă ceva la ei. Cu aceste bariere coborâte, fursuiterul se poate angaja cu mai multă încredere în interacțiuni sociale care altfel ar considera a fi dificil sau chiar imposibil!

Figura 8.4. Măsura în care fursuitii dintr-un studiu al convenției din 2018 sunt de acord că, atunci când își fac fursuit, fac lucruri care ar fi în mod normal dificile sau imposibile în afara costumului lor.

Figura 8.5. Măsura în care fursuiterii din două studii diferite convenționale sunt de acord că este mai ușor să întâlnești și să interacționezi cu străini într-un costum de blană decât să faci dintr-un costum de blană.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.

1.

Puternic.

Nu sunt de acord.

2 3 4 5 6 7 Total de acord.

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

1.

Puternic.

Nu sunt de acord.

2 3 4 5 6 7 Total de acord.

2017 - Meet 2018 - Meet 2018 - Interact.

Întrebările suplimentare din studiul din 2018 întăresc aceste constatări. Într-o întrebare, de exemplu, fursuitii erau mult mai predispuși să fie de acord decât să nu fie de acord că se simțeau mai acceptați de ceilalți atunci când își poartă blănurile decât atunci când nu erau (vezi Figura 8.6).

Figura 8.6. Măsura în care fursuitii dintr-un studiu al convenției din 2018 sunt de acord că purtarea unei haine de blană le permite să fie mai acceptați de ceilalți decât atunci când nu mai sunt.

Când au fost întrebați ce fațete ale lor au simțit că sunt mai acceptate atunci când sunt în costum de blană, ei au răspuns că un costum de blană le-a permis să depășească aspectele nedorite ale personalității și vârstei lor. Într-o măsură mai mică, unii blăniți au simțit, de asemenea, că orientarea lor sexuală era mai acceptată atunci când erau îmbrăcați cu blană, deși cu un scor mediu de 4,3 pe o scară de 7 puncte, acest lucru a fost mai puțin clar și poate

depind de orientarea sexuală a blănosului, pentru început. 17 O tendință similară a fost observată în ceea ce privește fursuitii și sentimentul acceptat în ceea ce privește identitatea lor de gen; în ansamblu, fursuiterii au variat în măsura în care au simțit că un fursuit a ajutat identitatea lor de gen să fie mai bine acceptată, cu un scor mediu de 3,8, dar acest scor a fost mult mai mare pentru fursuiterii transgender (5,8) decât pentru cei cisgen (5,8) (3.2), sugerând că stigmatizarea multor persoane trans poate.

17 Apropo de acest punct, homosexualii, lesbienele, bisexualii și asexuații erau mai probabil să fie furioase.

să fie de acord că orientarea lor sexuală a fost mai acceptată atunci când erau îmbrăcați cu blană decât erau blănurile drepte, cu scoruri medii de 4,4 și, respectiv, 3,9. Stigmatul experimentat în mod obișnuit pentru a face parte dintr-o minoritate sexuală poate fi trecut cu vederea sau depășit în întregime de purtarea lor de blană, care poate ascunde, distrage atenția sau pur și simplu poate pune o față mai pozitivă, prietenoasă și neclară identității lor sexuale.

- 0%.
- 5%.
- 10%.
- 15%.
- 20%.
- 25%.
- 30%.
- 35%.

1.

Puternic.

Nu sunt de acord.

2 3 4 5 6 7 Total de acord.

fi depășiți atunci când interacționează cu alte persoane prin utilizarea unui costum de blană a cărei identitate de gen reflectă modul în care doresc să fie văzuți. Într-o ordine similară, cele două studii au arătat, de asemenea, că fursuitii sunt în general de acord că hainele lor permit altora să le vadă pe cele „adevărate”, cu scoruri medii în cele două studii variind de la 4,3 la 4,9. Complicând imaginea, totuși, fursuitii au fost oarecum mai probabil să fie de acord că fursuiting-ul a permis altora să vadă o altă latură a lor, cu scoruri medii variind de la 5,2 la 5,5 în cadrul studiilor. În timp ce aceasta ar părea inițial a fi o contradicție, există cel puțin două explicații posibile. Primul este că fursuits au o relație diferită cu sine pentru diferiți fursuiters; pentru unii, un costum de blană reprezintă sinele lor cel mai autentic, în timp ce pentru alții, un costum de blană este o încercare de a întruchipa ceva diferit de sinele lor de zi cu zi. O a doua interpretare, totuși, una care este mai în concordanță cu dovezile despre fursonas în general (vezi capitolul 7), este că ambele lucruri pot fi adevărate: un costum de furson poate reprezenta atât cine este cineva în prezent, cât și cine se străduiește să devină. În măsura în care ambele sunt fațete ale adevăratului sine al cuiva (Higgins, 1987), ar fi logic ca un fursuiter să se simtă mai acceptat de cineva care îl vede printr-un personaj care reprezintă un amalgam al cine sunt și cine se străduiește să-l facă. deveni. Deși descoperirile noastre nu fac încă o imagine completă a motivațiilor care îi conduc pe unii blăniți la fursuit, ele ilustrează, cel puțin, cât de complexă și multifacetată poate fi această unitate. Dacă nimic altceva, oferă a

contrapunct la credința că blănurile cheltuiesc fără minte mii de dolari pe un costum de blană ca un act compulsiv de cheltuieli legate de fani. În schimb, fursuit fursuit dintr-o combinație de motive, de la cele evidente (de exemplu, este un mod distractiv și creativ de a te exprima) până la nuanțat și subtil (ca o modalitate de a face interacțiunile sociale mai ușoare prin reducerea anxietății sociale). 18 Fursuiters versus Fursuiters Non-Fursuiting Până în acest punct, am discutat despre prevalența fursuiters și am aprofundat puțin în ceea ce face

ei bifează. Dar, având în vedere că majoritatea blănurilor nu cheltuiesc mii de dolari pe un costum de blană, s-ar putea să vă întrebați – așa cum fac mulți laici – dacă există ceva diferit în ceea ce privește fursuitii. Este greu de imaginat că nu există vreo modalitate prin care putem prezice care blanuri ar face o astfel de investiție și care nu. Sau, ca să întreb altfel, există diferențe măsurabile între acei blănuri care dețin și nu dețin haine cu blană și, dacă da, ne pot oferi informații suplimentare despre ceea ce îi obligă pe fursuiti să facă ceea ce fac?

18 Importanța costumelor cu blană ca modalitate de a distruge barierele pentru interacțiunea socială este.

abordată din nou în contextele anxietății sociale și ale neurodivergenței în capitolul 23.

Primul candidat cel mai evident pentru o diferență între fursuiters și fursuits non-fursuit este în cât de blăniți sunt. La urma urmei, este puțin probabil ca cineva cu doar un interes trecător pentru blană să petreacă sute de ore construind un costum de blană sau mii de dolari punând în funcțiune unul. Ca analogie, este mult mai probabil ca un fan pasionat, foarte identificat, să cheltuiască mii de dolari pe abonamente pentru a vedea toate meciurile echipei gazdă decât un fan cu doar un interes trecător ar fi să facă același lucru. Asta nu înseamnă, desigur, că fiecare fan foarte identificat va avea neapărat un fursuit/abonamente și nici nu înseamnă că singurii oameni care se pot numi „adevărați fani” trebuie să aibă un fursuit/abonamente. Dar pare mai probabil ca fanii foarte identificați să se simtă obligați să facă achiziții atât de scumpe legate de fani. Acesta este exact ceea ce au arătat datele din studiile noastre: în aproape toate studiile în care am testat-o, fursuiterii au obținut scoruri semnificativ mai mari decât cele care nu se îmblănesc la măsurile de fanship (cât de puternic se identifică cineva ca un

fan) și fandom (cât de puternic se identifică cineva cu alți fani). 19,20 Oferind dovezi convergente, studiile noastre au arătat, de asemenea, că, în comparație cu blănurile care nu sunt cu blănuri, fursuitii au fost, de asemenea, blăni de mai mult timp, consumă mai mult material cu blană (deși nu este mai probabil să se cufunde în medii cu blană) și merg. la conven ii mai blană. Fursuiterii au, de asemenea, o valoare considerabil mai mare venitul mediu decât cei care nu se îmblănesc: 42.192,17 USD față de 25.501,54 USD, o constatare nesurprinzătoare, având în vedere că o persoană cu venituri mai scumpe este mai capabilă să-și permită conținut legat de blană (de exemplu, artă, filme, cărți), costuri de călătorie și hotel asociate cu convenții cu blană și pentru a putea cumpăra un costum de blană. 21.

19 Vezi Capitolul 6 pentru mai multe despre fanship și fandom.

20 În rare cazuri, zeci de fursuiters și nonfursuiters pe măsuri de.

fanship și fandom au fost suficient de apropiate încât să nu putem concluziona că sunt semnificativ diferite, dar încă nu am găsit un eșantion în care non-fursuiters au un scor mai mare decât fursuite la măsurile de fanship sau fandom.

21 Acest lucru ajunge la întrebări interesante despre cauzalitate: este cazul că blanuri mai bogate.

Își pot permite să facă mai multe achiziții legate de blană, ceea ce, la rândul său, îi face să se identifice mai puternic ca blănoși sau este cazul că o persoană care este un blană mai bine identificată și cu venituri mai scumpe pur și simplu este mai dispusă să-l cheltuiască pe fani. cumpărături? Nu există nicio modalitate de a distinge oricare dintre aceste posibilități cu datele pe care le avem în prezent, deși vom sublinia că cele două explicații nu se exclud reciproc. Am putea vedea o legătură bidirecțională în care cele două căi se alimentează una în cealaltă într-o buclă de feedback pozitiv: a fi mai blănos = a cheltui mai mult pe interesul cuiva = a deveni mai blănos.

Într-o ordine similară, studiul nostru din 2017 privind blănurile online a constatat că fursuitii au obținut un scor mai mare decât fursuits pe cele patru dimensiuni ale unei scale cunoscute sub numele de scara CAPE. Mai simplu, CAPE

scara măsoară diferitele fațete ale interesului fanilor, inclusiv angajamentul lor față de interes (de exemplu, cantitatea de conținut deținută/vizionată, trivla cunoscută), văzând interesul fanilor ca un activ (de exemplu, obținerea de beneficii tangibile, cum ar fi prietenii sau banii din implicarea lor), experimentând un sentiment de Prezență în interesul fanilor (de exemplu, folosindu-l pentru evadare, o distragere a atenției din lumea reală) și folosirea interesului fanilor pentru a-și exprima un aspect al lor (de exemplu, ca o ieșire pentru creativitate, o muză; Plante și colab., 2021). Scoruri mai mari la toate aceste dimensiuni ar părea să sugereze că blănurile care se îmblănesc, în medie, tind să fie „mai blănite” decât cele care nu se îmblănesc într-un mod holistic, mai degrabă decât pe orice dimensiune unică, ceva care este contrar ideii că un fursuiter este pur și simplu un blănă cu venituri mai scumpe.

De asemenea, putem înlătura o altă concepție greșită, cu dovezi din același studiu online din 2017: cojorii cu blănuri nu sunt mai susceptibili decât blănurile care nu se îmblănesc să fi devenit blăni din cauza interesului pentru pornografie cu tematică blănă. Vom explora subiectul pornografiei ca un motiv de motivare a interesului cu blănă în Capitolul 19, dar deocamdată putem spune că există puține dovezi care să sugereze că fursuitii sunt „doar blănuri cu un fetiș cu blănă”. Acesta este un punct care se opune modului în care fursuiterii sunt uneori portretizați în mod popular media, care se concentrează adesea pe fursuiters și îi prezintă ca oameni cu o dorință unică de a avea sex în costum de blănă. De exemplu, în emisiunea de televiziune 1000 Ways to Die, blănoșii sunt descriși ca „oameni cărora le place să se îmbrace în costume de animale și să se întâlnească pentru lucruri distractive precum sexul în grup” (McMahon et al., 2009). Având în vedere că fursuitii par să se identifice mai puternic ca blănuri, s-ar putea întreba dacă acest lucru duce la un sentiment de statut sau elitism în rândul fursuitorilor. La urma urmei, cu blănurile fiind unul dintre elementele cele mai recunoscute ale fandomului cu blănă și cu mulți blăni care își doresc să poată avea un costum de blănă - o punct pe care l-am stabilit mai devreme în acest capitol - este posibil ca fursuitii să locuiască în vârful unei ierarhii în fandomul cu blănă. 22 Studiul nostru online din 2017.

22 Anecdotic vorbind, acesta ar părea să fie cazul. Am observat, în.

conversații cu blănuri la convenții, că blănurile mai tinere și mai noi se uită adesea la fursuitii din comunitate. De fapt, am fost obligat să-mi iau un costum de blănă la scurt timp după ce m-am alăturat fandomului tocmai pentru asta motiv: am crezut că obținerea unui costum de blănă mă va valida ca membru incontestabil al fandomului cu blănă. Această idee a câștigat și mai multă acțiune în ultimii ani, mulți fursuite obținând statutul de celebritate în fandomul furry, având propriile lor canale YouTube și urmăritori de fani. Îmi amintesc că am vorbit.

au găsit câteva dovezi care susțin acest punct, cu fursuiters ei înșiși ei înșiși ei înșiși ei înșiși ei înșiși ei înșiși ei înșiși ei înșiși ei înșiși semnificativ mai ridicat în statutul de simțit în fandom decât participanții cu blănă care nu se îmblănesc. Acest lucru ar putea sugera că fursuitii recunosc locul răvnit pe care îl ocupă adesea în fandomul cu blănă. Chiar și așa, studiile ulterioare au arătat că fursuitii nu sunt mai predispuși decât cei care nu fac fursuit să-și păstreze noi fani (de exemplu, priviți cu dispreț ei, nu reușesc să-i vadă drept „flănuri adevărate”) și nici nu erau mai predispuși decât cei care nu erau fursuiti să-și spună „Popufur” - un termen lingvistic folosit pentru a descrie o blănă binecunoscută, asemănătoare unei celebrități. 23 Fursuiters versus Fursuiters: Fursonas Dincolo de a ne întreba dacă fursuitii se identifică ca fiind mai blăniți sau sunt ținuti la o atenție mai mare de către fandom, ne putem întreba și dacă a avea un fursuit este un semn că te simți mai conectat la fursona cuiva. La urma urmei, dacă presupunem că cele mai multe fursuite se bazează pe fursona unei persoane și dacă una dintre funcțiile unui fursuit este de a permite fursuitorilor să-și întrupeze fursona în lumea reală, atunci s-ar părea să rezulte că fursuitii pot simți un sentiment mai mare de conexiune la fursonasele lor. Datele sugerează că acesta este cazul, o constatare pe care am observat-o într-un număr de studii online și bazate pe convenții. Toate celelalte fiind egale, fursuiters se identifică mai puternic cu fursonas-ul lor decât fursuits. Desigur, acest lucru nu înseamnă că fursuiterii sunt singurii fursuri care se identifică puternic cu fursonas-ul lor și nici nu înseamnă că toți fursuiterii creează în mod necesar fursuit-uri din fursonas-ul lor sau se identifică puternic cu fursonas-ul lor. Cu toate acestea, ne putem imagina că o persoană care nu s-a identificat puternic cu fursona sa s-ar putea să nu se simtă deosebit de obligată să cheltuiască mii de dolari pentru a comanda un fursuit din fursona sau un alt personaj - deși acest lucru s-ar putea

nu este cazul tuturor fursuiterilor. Pe lângă faptul că se identifică mai puternic ca fursonas, fursuiterii sunt de asemenea, este mai probabil decât non-fursuiterii să spună că fursona lor reprezintă o versiune idealizată a lor și au fost mai puțin probabil decât non-fursuiterii să spună că și-au schimbat fursona de-a lungul timpului. Acest lucru ar părea să întărească ideea că fursuiterii creează fursuits pe baza fursonas-ului lor, în parte bazat pe dorința de a fi ca și de a experimenta lumea ca un idealizat.

la un nou blănos la o convenție care spera să-l întâlnească pe blănarul care i-a făcut să se îmblănească și care i-a inspirat să-și facă un costum de blană! 23 Pentru mai multe despre gatekeeping și elitism în fandomul cu blană, consultați capitolul 12.

versiunea lor. 24 Acestea fiind spuse, unul dintre studiile noastre din 2017 a arătat că blănerii nu combină experiența purtării unei haine cu blănuri cu ideea de a fi un animal: blănerii nu sunt mai susceptibili decât blănurile care nu îmblănesc să se simtă mai puțin de 100% oameni - deși este mai probabil să spună că ar deveni 0% oameni dacă șansa s-ar prezenta vreodată. Această descoperire contracarează încă o altă concepție greșită populară în rândul laicilor, conform căreia oamenii care se îmblănesc cred că sunt animale non-umane, un punct eronat menționat în numeroase articole de știri și chiar în discursurile politicianilor care vorbesc împotriva blănurilor (de exemplu, The Guardian, 2022). Alte studii aruncă o lumină suplimentară asupra fursuiterii și fursonas-ului lor. De exemplu, un studiu din 2016 privind blănurile care merg la convenții a constatat că fursuiterii aveau tendința de a-și vedea fursona ca fiind mai unice (de exemplu, în ceea ce privește speciile și caracteristicile) decât fursuiterii, deși, conform unui studiu din 2017, fursuiterii nu diferă de non-fursuiterii în ceea ce privește speciile specifice pe care le-au ales pentru fursonas-ului lor. Dar cum rămâne cu fursuiterii înșiși - există diferențe măsurabile între fursuiterii și nonfursuiterii dincolo de interesul lor pentru fandom sau de modul în care se raportează la fursonas-ului lor? Putem indica diferențele de personalitate sau demografice pentru a determina cine este mai probabil să devină un fursuiter? Vorbind cu primul

punct, dovezile ar părea să sugereze da. Pe o măsură a cinci trăsături importante de personalitate, studiul nostru din 2017 despre blănuri online a constatat că fursuiterii au obținut scoruri semnificativ mai mari decât cei care nu fursuit la trei trăsături de personalitate în special: extraversie (a fi energizat prin a fi în preajma altor oameni), agreabilitate (înțelegerea bine cu alți oameni) și conștiinciozitate (tendința de a planifica, de a gândi înainte de a acționa și de a acorda atenție detaliilor), dar nu diferă în ceea ce privește respectul la stabilitatea emoțională și deschiderea către noi experiențe (vezi Figura 8.7). Cu alte cuvinte, fursuiterii sunt, în medie, mai orientați spre detalii, se înțeleg mai bine cu oamenii și sunt mai predispuși să caute și să fie entuziasmați de oportunități de a fi sociali - al cărui ultim punct corespunde că fursuiterii sunt motivați de o dorință. să se distreze și să-și îmbunătățească interacțiunile cu alte persoane. Fursuiterii par să difere demografic de non-fursuiterii. Mai exact, potrivit unei perechi de studii online, fursuiterii, în comparație cu nonfursuiterii, sunt mult mai probabil să fie femei, mai probabil să fie transgender și mai probabil să fie hetero.

Ele sunt, de asemenea, semnificativ mai multe.

24 Acest lucru poate, de fapt, să explice cel puțin parțial de ce costumele cu blană pot ajuta la facilitarea socială.

interacțiunea cu ceilalți: oferind blănurilor încrederea de a interacționa cu ceilalți punând tot ce au mai bun (fuzzy) piciorul înainte!

probabil să fie în prezent într-o relație decât sunt non-fursuiterii. În timp ce vorbim despre multe dintre aceste puncte în alte capitole din această carte (de exemplu, capitolul 13), merită remarcat câteva puncte. În primul rând, faptul că fursuiterii sunt mai susceptibili de a fi femei corespunde constatărilor din alte fandomuri, inclusiv fandom-ul anime, care arată că cosplayerii sunt mai probabil să fie femei (Reysen et al., 2018). În al doilea rând, femeile și femeile cu blană transgender sunt, de asemenea, mai probabil să fie artiști și creatori de conținut, ceea ce ar putea facilita, de asemenea, deținerea de haine de blană (adică, având abilitățile necesare pentru a vă construi singur un costum de blană în loc să plătiți pentru a comanda unul). În cele din urmă, așa cum discutăm în capitolul 15, blănurile transgender sunt deosebit de probabile

să se identifice foarte mult cu fursonalele lor și, așa cum am menționat mai devreme în acest capitol, sunt mai probabil să spuneti că blănurile lor le permite să simtă că genul lor este acceptat de ceilalți, ambele ar putea explica de ce blănurile transgender se pot simți deosebit de obligate să se îmbăneze.

Figura 8.7. Scorurile medii ale fursuiters și nonfursuiters la trei trăsături de personalitate evaluate folosind un 1-5 scara. Diferențele dintre fursuiters și nonfursuiters prezentate sunt toate semnificative statistic.

Pe măsură ce terminăm acest capitol, ne-ar plăcea să luăm în considerare o ultimă concepție greșită despre fursuiterii: că trebuie să fie ceva „în neregulă” cu ei. Fursuiting este un comportament destul de neobișnuit, cel puțin în populația generală de non-blănuri. Ca atare, când văd pe cineva făcând haine, oamenii... fiind psihologi amatori — se poate simți obligat să „explice” comportamentul fursuitilor, făcând acest lucru într-un mod extrem pentru a da seama de ceea ce este văzut ca un comportament extrem. Ca atare, ei pot apela la.

- 1.0.
- 1.5.
- 2.0.
- 2.5.
- 3.0.
- 3.5.
- 4.0.

Extraversie Agreabilitate Conștiință.

Fursuiters Non-fursuiters.

explicații care implică disfuncții psihologice, sugerând că o persoană care ar cheltui mii de dolari pe un costum trebuie să aibă slabe abilități de planificare sau de adaptare. Dimpotrivă, totuși, studiul nostru din 2020 despre blănuri online a constatat că, deși sunt deosebit de pasionați de interesul lor pentru blănuri, fursuitii au o pasiune mai sănătoasă, „armonioasă” decât blănurile care nu se îmblănesc, dar nu diferă în ceea ce privește „pasiunea obsesivă”, tipul de pasiune mai nesăbuit care prezice excesul sau disfuncționalitatea (Schellenberg et al., 2016). De asemenea, s-a constatat, în general, că fursuitii au o stimă de sine mai mare și o bunăstare psihologică generală mai mare decât cei care nu sunt fursuitii într-o multitudine de studii, în mare parte deoarece, așa cum s-a constatat într-un studiu din 2017 despre blănuri online, fursuitii sunt, de asemenea, mai probabil. decât cei care nu sunt fursuiters să fi dat și să fi primit ajutor din partea fandomului cu blană. Pentru fursuiteri, fandom-ul cu blană este mai ales un interes cu o componentă socială, crescând probabilitatea lor de a construi o rețea de suport social. Astfel de rețele se pot dovedi vitale ca o sursă de reziliență și un mijloc de a face față momentelor dificile (Roberts et al., 2015). De fapt, singura diferență pe care am reușit să o găsim și care ar putea sugera o inadaptare a fursuitilor în comparație cu cei care nu sunt fursuiters este tendința ca fursuitii să bea mai mult decât o fac nonfursuitii - în special băuturi alcoolice. Acest lucru a fost observat în

un studiu online din 2017 în care fursuiterul mediu a băut 3,3 băuturi alcoolice pe săptămână, comparativ cu cel mediu non-fursuiter, care a băut 2,2. În ciuda acestei diferențe, nivelurile de băutură sunt relativ scăzute pentru ambele grupuri și există puține dovezi care să sugereze că acest comportament de consum este frecvent făcut. În exces sau provoacă orice fel de problemă într-un mod sistematic pentru fursuiters. 25 Concluzie În ciuda faptului că este aspectul cel mai iconic și de recunoscut al fandomului cu blană, probabil cea mai fascinantă parte a fursuiting-ului este cât de neremarcabil este. Contextualizat față de alte interese ale fanilor (de exemplu, cosplaying, purtarea tricoului sportivului preferat), fursuiting este doar o altă modalitate de a se manifesta interesul unui fan - nici necesar, nici cel mai popular mod ca blănurile să-și exprime interesul, în parte pentru că este prohibitiv. scump pentru mulți! Fursuiterii au mai multe motivații, nu în ultimul rând pentru distracție, ca o ieșire pentru creativitatea lor și ca o modalitate de a se exprima. Există de asemenea.

25 Este de la sine înțeles că este important să rămâneți hidratat în timpul îmbrăcăminteii!

Băuturile alcoolice au efectul opus și, în general, ar trebui evitate în timpul fursuiting-ului.

dovezi că a avea un costum de blană poate facilita interacțiunea socială cu ceilalți, permițând blănurilor să fie acceptați pentru ceea ce sunt, în special dacă sunt LGBTQ+ și se luptă cu stigmatizarea în viața de zi cu zi. În timp ce fursuiting-ul poate părea un mod dramatic, categoric diferit de a se angaja cu interesul cuiva. În ceea ce privește conținutul de blană, dovezile sugerează că diferențele dintre blănurile care nu se îmblănesc tind să fie o chestiune de grad mai degrabă decât o chestiune de natură. Fursuitii, în medie, se identifică mai puternic atât ca blănuri, cât și cu fandomul cu blană și sunt mai implicați în activități legate de fani (de exemplu, merg la convenții, consumă mass-media), dar asta nu înseamnă că cineva fără costum de blană nu poate fi la fel de pasionat de a fi blănos. Aceste diferențe se pot datora, cel puțin parțial, faptului că fursuiterii se află într-o situație financiară mai bună și își pot permite un costum de blană, deși există, de asemenea, dovezi care sugerează că ar putea fi motivați de a fi foarte identificați cu fursona lor. Fursuiterii diferă oarecum demografic de non-fursuiters, fiind mai probabil să fie femei, transgender și într-o relație decât non-fursuiters, deși acest lucru este departe de a spune că toți fursuiterii sunt transgender sau că toate femeile fursuiters sunt fursuiters. În cele din urmă, și poate cel mai important, am văzut cum puține date pot contribui în mare măsură la eliminarea concepțiilor greșite despre fursuiting în mod specific și despre blăni în general. Studiile din acest capitol au arătat că blănurile nu sunt definiți ca fiind persoane care poartă haine de blană (și, de fapt, că majoritatea blănurilor nu dețin un costum de blană). Fursuitii nu sunt motivați de dorința de sex în costumele lor sau de un interes asemănător fetișului pentru conținutul cu blană și nici nu cred că sunt animale non-umane atunci când își pun hainele. Fursuitii nu dau semne de inadaptare, ceea ce este poate una dintre cele mai mari surprize pentru laicii care nu au blană, care s-ar putea trezi să pună vina pe disfuncție pentru comportamentul atipic, dar altfel inofensiv al fursuitului. Pe măsură ce ne continuăm călătorie pentru a înțelege mai bine blănurile și fandom-ul furry, se va dovedi util să păstrăm proaspete în mintea noastră lecțiile pe care le-am învățat despre blănuri în acest capitol. Doar pentru că o activitate pare ciudată sau neobișnuită, asta nu înseamnă că este o dovadă a motivațiilor sau a disfuncționalității. Uneori un costum de blană este doar un costum de blană. Referințe Anthrocon 2010. (2023, 13 mai). În Wikifur. [https://en.wikifur.com/wiki/Anthrocon 2010](https://en.wikifur.com/wiki/Anthrocon_2010) Anthrocon 2022. (2023, 13 mai). În Wikifur. [https://en.wikifur.com/wiki/Anthrocon 2022](https://en.wikifur.com/wiki/Anthrocon_2022).

Buffitt, K. (2014, 3 iulie). Urmărește: Furries invadează Pittsburgh. Știri globale.

<https://globalnews.ca/news/1430597/watch-furries-invade-pittsburgh/> Dickson, EJ (2022, 11 aprilie).

„Suntem uscați de sânge”: Furries nu se vor întoarce pentru Etsy. Rolling Stone. <https://www.rollingstone.com/culture/culture-news/furries-etsy-strike1335805/>

Higgins, ET (1987).

Discrepanța de sine: O teorie care face legătura între sine și afect. *Psychological Review*, 94 (3), 319-340.

<https://doi.org/10.1037/0033-295X.94.3.319> Laychuk, R. (29 ianuarie 2020). Fandom cu blană: blănurile Westman sparg barierele și creează zâmbete câte un dragon strălucitor la un moment dat. CBC

News. <https://www.cbc.ca/news/canada/manitoba/manitoba-furries-brandonmanitoba-1.5430922> McMahon, T.

(scriitor, regizor), Arnarson, HA (scriitor) și Miller, G. (scriitor). (2009). *Death over easy: Em-ursuleț*. În producții

originale (producător), 1000 de moduri de a muri. New York: Spike. Petersen, KS (2022, 8 aprilie). Verificarea faptelor: districtul școlar din Wisconsin dezminți susține că are un „protocol cu blană”. *USA Today*.

<https://www.usatoday.com/story/news/factcheck/2022/04/08/fact-checkwisconsin-school-district-doesnt-have-furry-protocol/9500305002/> Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR și Chadborn, D.

(2021). CAPE: Un model multidimensional al interesului fanilor. *Echipa de cercetare a modelului CAPE*. Reysen, S.,

Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (2018). Motivațiile cosplayerilor de a participa la fandom anime. *The Phoenix Papers*, 4 (1), 29-40. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/UT4FB> Roberts, S.

E., Plante, CN, Gerbasi, KC, & Reysen, S. (2015). Identitatea antropomorfă: fandom Furry

conexiunile membrilor cu animale non-umane. *Anthrozoös*, 28 (4), 533-548. <https://doi.org/10.1080/08927936.2015.1069993> Schellenberg, BJI, Bailis, DS și Mosewich, A. D. (2016). Ai pasiune, dar ai compasiune de sine? Pasiune armonioasă, pasiune obsesivă și răspunsuri la eșecul pasiunii. *Personalitate și diferențe individuale*, 99 (5), 278-285. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.05.003> The Guardian. (29 martie 2022). Republicanul retrage afirmațiile false ale școlilor care plasează cutii de gunoi pentru elevii „blanși”. The Guardian. <https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/29/nebraska-lawmakerlitter-boxes-claim-debunked>.

Thomas, D. (2022, februarie). Furries conduc războiul împotriva unui primar din Mississippi care interzice cărțile. *vice*. <https://www.vice.com/en/article/wxdpen/mississippi-furry-book-banning> Torbatian, A. (2020). Prețuri de bază cu blană. Furnizat de Abigail Torbatian prin corespondență privată. Walker, T. (27 septembrie 2016). Ucigașii și victimele triplecrimelor din California erau „flănuri”. *Independent*. <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/killers-and-victimsin-california-triplemurder-were-furries-a7333956.html>.

Capitolul 9.

Makin' Stuff, Takin' Stuff: Conținut cu blană.
Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante.

Potrivit unui vechi proverb, cele mai bune lucruri din viață sunt gratuite. Dacă acest lucru este adevărat sau nu, este un subiect pe care îl vom lăsa pe seama filozofilor, deoarece, ca oameni de știință fani, o mare parte din ceea ce studiem nu este cu siguranță gratuit. Interesele fanilor implică adesea consumul de conținut legat de fani sau crearea unui astfel de conținut de către fani pentru a le schimba sau vinde altor fani. Acest principiu îl vedem în acțiune în grupul de fani cel mai studiat de psihologi: fanii sportului. O parte considerabilă a cercetării psihologice a fost dedicată înțelegerii obiceiurilor de consum ale fanilor de sport, fie că este vorba de cumpărarea de bilete la jocuri sau de cumpărare de mărfuri oficiale (de exemplu, tricouri) pentru a sărbători și a-și afișa afilierea la echipă. Meta-analizele care compilează rezultatele a numeroase studii au descoperit că, cu cât o persoană se identifică mai puternic ca fan al unei anumite echipe (adică, fanship), cu atât este mai probabil ca aceștia să cumpere mărfuri licențiate (Kwon & Choi, 2018) și să participe la jocuri (Kim et al., 2019). Desigur, Kim și colegii (2019) au descoperit că alți factori prezic consumul dincolo de măsura în care cineva se identifică ca fan (de exemplu, evadarea, angajamentul față de echipă, calitatea unității în care joacă echipa și chiar atractivitatea fizică). a jucătorilor) și, cu siguranță, este mai mult în a fi un fan sport decât simplul cum mult se consumă produse și conținut legate de fani. Cu toate acestea, consumul de fani este o afacere mare, cu sporturi, film, muzică, jocuri și alte francize media reprezentând fiecare industrie de miliarde de dolari - și așa că nu este de mirare de ce există atât de multă cerere de cercetare pentru o mai bună înțelegere. ce determină consumul de ventilatoare și ce îi face pe fani consumatori de încredere. Munca noastră asupra fandomului cu blană nu a fost la fel de concentrată pe consumul fanilor, și anume pentru că ne-am propus să înțelegem fandomul cu blană dintr-o multitudine de perspective (de exemplu, formarea identității, bunăstarea, interacțiunea socială). Cu toate acestea, am fi neglijenți dacă ne-am preface că nu suntem măcar oarecum interesați de obiceiurile de cheltuire ale blănoșilor și de crearea de conținut de către fandom pentru alții din fandom, fie că doar pentru că blănurile înșiși (de exemplu, artiști și alți creatori de conținut) ne-au pus frecvent întrebări despre acest subiect. 1 De fapt, în 2021 am lansat o carte despre culturile fanilor în.

1 Nu este greu de imaginat, de exemplu, de ce un artist cu blană ar putea avea un interes personal.

În dorința de a afla despre dimensiunea pieței pentru conținutul cu blană, cât cheltuiesc în mod obișnuit blănoșii pe diferite tipuri de conținut cu blană și ce caută blănurile când vine vorba de mărfuri cu blană.

general – dar care a prezentat în mod proeminent munca noastră în fandomul cu blană care, printre altele, a dezvoltat o tipologie de fani și a arătat care tipuri de fani au fost cei mai pasionați consumatori de conținut de fani (Plante et al., 2021). 2 În acest capitol, ne vom arunca o parte din această cercetare pentru a înțelege mai bine atât ce consumă blănurile (și cât de mult consumă ei în raport cu alte grupuri de fani), cât și ceea ce prezice obiceiurile lor de consum legate de fani. În primul rând, vom trece în revistă diferitele activități ale fanilor care

blănoșii se angajează în – inclusiv consumul de artefacte legate de fani – pentru a vedea cât de multe tipuri de consum alcătuiesc cea mai mare parte a angajării blănurilor cu interesul lor pentru mass-media care prezintă personaje antropomorfe. În continuare, ne vom uita la locurile în care furries caută conținut și interacțiunea cu alți blăniți în spațiile online și modul în care acest lucru este legat de conexiunea lor simțită cu fandomul blănoși - faceți aceleași blăniți care intră online pentru a vedea conținutul cu blăni, merg și online pentru a interacționa cu alți blăniți, sau urmăresc blănos ca activitate solitară? Aceasta este urmată de o privire asupra tipurilor de blană media blană tind să prefere. Vom observa apoi comportamentele de cheltuieli, analizând angajamentul cu blană în termeni de dolari și cenți efectivi, pentru cei care sunt curioși despre afacerea fanșipului cu blană. În cele din urmă, vom inversa scenariul și vom privi pe furries nu doar ca consumatori de conținut cu tematică cu blană, ci și ca producători ai acestuia.

Consumul de materiale legate de fani Pentru a începe cufundarea noastră în consumul legat de fani, am vrut mai întâi să obținem o scurtă prezentare generală a cât de obișnuit era pentru blăniți să se implice cu diferite forme de conținut legat de fani. În loc să analizăm aceste date în mod izolat, am efectuat un studiu paralel pe un eșantion de fani anime pentru comparație, permițându-ne să vedem ce comportamente erau distincte pentru blăni și care erau tipice pentru fandom-urile centrate pe media comparabile. În această pereche de studii, le-am cerut atât blănurilor, cât și fanilor anime-ului să evalueze frecvența cu care se implică în diferite comportamente legate de fani (1 = niciodată până la 7 = des). După cum se arată în Figura 9.1, cele mai frecvente activități legate de fani pentru blăni au fost consumul de media cu blană, atât făcute de fani, cât și oficiale. În timp ce predominanța consumului de conținut legat de fani a fost împărtășită cu fanii anime, furries diferă semnificativ de fanii anime prin faptul că au mult mai multe șanse să consume medii create de fani. Pentru blăni, consumul de media realizate de fani a fost la fel de important, dacă nu

mai important decât consumul de mass-media oficiale, în timp ce pentru fanii anime a existat o.

2 Pentru a fi clar, totuși, nu am profitat niciodată de pe urma cercetărilor noastre și nici nu am profitat niciodată.

a fost plătit de o companie sau organizație pentru a colecta date despre fani sau în scopul cercetării de piață.

preferință semnificativă pentru media oficială față de media produsă de fani. 3 Ca o consecință potențială în aval a acestui fapt, atunci când vine vorba de achiziționarea și colectarea de mărfuri legate de fani, furries colectează mai frecvent conținut creat de fani, în timp ce fanii anime-ului sunt mai probabil să colecteze conținut oficial.

Spre deosebire de frecvența cu care blănoșii consumă media legată de fani, cea mai rar dintre activități implică participarea la evenimente în persoană (convenții, întâlniri locale), lucru care a fost cazul atât pentru blănuri, cât și pentru fanii anime-ului. Acest lucru se datorează probabil pentru că fanii sunt liberi să consume conținutul fanilor oricând doresc (de exemplu, servicii de streaming, site-uri web de distribuție de artă), dar sunt limitați atunci când pot participa la întâlniri din lumea reală la câteva evenimente din regiunea lor. De exemplu, poate exista doar o singură convenție anime sau cu blană într-un an la distanță de condus de un anumit fan - dacă există chiar unul la

toate — în timp ce adunările și întâlnirile locale pot fi limitate la întâlniri o dată pe săptămână sau o dată pe lună.

Chiar și așa, în timp ce furries și fanii anime-ului par să participe la convenții cu aproximativ aceeași frecvență, blănoșii sunt mult mai probabil să ajungă la un fel de întâlnire locală. 4.

3 Acest lucru poate rezulta din faptul că marile studiouri și companii produc anime.

conținut special pentru a fi consumat de fanii anime, ceea ce înseamnă că există probabil o piață mai mare special pentru conținutul anime. În schimb, foarte puține companii majore produc conținut destinat în mod special fandomului cu blană. Disney, de exemplu, este o sursă de inspirație semnificativă pentru mulți blăni, dar nu se definește ca producător de conținut cu blană. Ca urmare, poate exista o cerere mai mare de produse neoficiale,

conținut creat de fani, adaptat fandomului cu blană, ca o modalitate de a umple golul lăsat de lipsa producătorilor oficiali de conținut cu blană. 4 O posibilă explicație pentru aceasta este că, așa cum sa discutat în capitolul 13, blănurile tind să facă.

fi cu câțiva ani mai în vârstă decât fanii anime-ului, în medie. Ca atare, ar putea fi mai ușor pentru ei să ajungă la evenimente locale (de exemplu, având o mașină, având autonomie de a ieși la un eveniment) - deși aceasta nu este o explicație perfectă: nu ține cont de faptul că cele două grupuri sunt totuși la fel de probabil ajunge la o convenție. O explicație alternativă ar putea fi aceea că există pur și simplu mai multe întâlniri locale cu blană la scară mică decât întâlniri anime, deși această explicație nu este lipsită de dezavantaje: fandomul cu blană este mult mai mic decât fandomul anime, așa că s-ar putea ipoteza. că, dacă ceva, ar trebui să existe mai multe întâlniri anime decât întâlniri cu blană într-o anumită locație. În ciuda faptului că sunt fandom mai mic, blănoșii pot avea mai multe șanse decât fanii anime-ului să găzduiască întâlniri locale - de exemplu, considerând că este mai atrăgător să vizioneze conținutul în comun decât fanii anime-ului, care ar putea prefera să consume anime singuri.

Figura 9.1. Evaluări medii ale frecvenței cu care blănurile și anime-urile se angajează în diverse activități legate de fani (scara de 7 puncte). * p 3.0.CO;2-N Barry, JD (2010). Roșu pentru pericol? Efectele părului roșu în practica chirurgicală. *BMJ: British Medical Journal*, 341 (7786), 1304-1305. <https://doi.org/10.1136/bmj.c6931> Bem, SL (1981). Teoria schemei de gen: o relatare cognitivă a tastării sexuale. *Psychological Review*, 88 (4), 354-364. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.88.4.354> Fausto-Sterling, A. (2000). Sexarea corpului: Politica de gen și construcția sexualității. Cărți de bază. Glick, P. și Fiske, ST (1996). Inventarul sexismului ambivalent: diferențierea sexismului ostil și binevoitor. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>.

Gross, S. (1999). Intersexualitatea și scriptura. *Teologie și sexualitate*, 1999 (11), 65-74. <https://doi.org/10.1177/135583589900601105> Hoffman, RM, & Borders, LD (2001). Douăzeci și cinci de ani după Inventarul Bem Sex-Rol: O reevaluare și noi probleme privind variabilitatea clasificării. *Măsurarea și Evaluarea în Consiliere și Dezvoltare*, 34 (1), 39-55. <https://doi.org/10.1080/07481756.2001.12069021> Issenman, BK (1997). Tendințele supraviețuirii: moștenirea vie a îmbrăcămintei inuit. Presa UBC. Kennedy, HC (1981). Teoria „al treilea sex” a lui Karl Heinrich Ulrichs. În SJ Licata & RP Peterson (eds.), *Perspective istorice asupra homosexualității* (pp.

103-113). Haworth Press. Laqueur, T. (1990). *A face sex: corp și gen de la greci la Freud*. Presa Universității Harvard. Maglaty, J. (2011). Când au început fetele să poarte roz?: Un reportaj special al revistei Smithsonian. *Revista Smithsonian*. <https://www.smithsonianmag.com/arts-culture/when-did-girls-startwearing-pink-1370097/> McConahay, JB (1986). Rasismul modern, ambivalența și Scala Rasismului Modern. În JF Dovidio & SL Gaertner (Eds.), *Prejudecăți, discriminare și rasism* (pp. 91-125). Presa Academică. McConahay, JB, Hardee, BB și Batts, V. (1980). Scala modernă a rasismului (MRS).. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t03873-000> McGuire, WJ, McGuire, CV, Child, P., & Fujioka, T. (1978). Importanța etnicității în conceptul de sine spontan ca o funcție a caracterului distinctiv etnic al cuiva în mediul social. *Journal of Personality and Social Psychology*, 36

(5), 511-520. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.36.5.511> Migetz, DZ (2004). *Reevaluarea Scalei Rasismului Modern în vremurile moderne..* Universitatea din Tennessee, Knoxville. Pickover, CA (2011). *Cartea de fizică: De la big bang la resurecția cuantică*, 250 de repere în istoria fizicii. Editura Sterling. Steele, CM (1997). O amenințare în aer: cum stereotipurile modelează identitatea intelectuală și performanța. *American Psychologist*, 52 (6), 613-629. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.52.6.613> Williams, WL (1992). *Spiritul și carnea: diversitatea sexuală în cultura indienilor americani*. Beacon Press.

Capitolul 16.

Orientarea sexuală în fandomul cu blană.

Frances HI Henry, Anna Renee Henry.

Una dintre cele mai comune observații despre fandom-ul cu blană de la cei care au petrecut timp în el este deschiderea și diversitatea sa în ceea ce privește sexualitatea și orientarea sexuală. Acest capitol va avea un format similar cu capitolele anterioare (de exemplu, Capitolul 14, Capitolul 15) în discutarea acestei diversități și incluziune.

Ca și în capitolul anterior despre gen, vom începe cu o scurtă prezentare a lucrărilor academice privind orientarea sexuală, inclusiv recunoașterea faptului că aceste concepte sunt în flux constant. În continuare, ne vom uita la statistici când vine vorba de prevalența diferitelor orientări sexuale în fandom-ul cu blană, urmată de o scufundare profundă în câteva răspunsuri deschise din partea participanților despre modul în care interacțiunile lor cu comunitatea cu blană au fost afectate de (și a afectat) sexualitatea lor. În cele din urmă, vom lua în considerare oportunitățile de cercetare ulterioară privind orientarea sexuală în cadrul comunității cu blană. Orientare sexuală

—O scurtă prezentare Așa cum am văzut în cazul genului, înțelegerea socială a diversității sexuale și a orientării sexuale au suferit schimbări considerabile în ultimul secol. Recunoașterea diversității sexuale ca fiind naturală și normală a devenit obișnuită în ultimii 50 de ani, cel puțin în Occident. Internetul

a permis membrilor minorităților sexuale (cum ar fi comunitatea asexuată) să împărtășească experiențe, să găsească cuvinte pentru a-și exprima sentimentele și dorințele și să pledeze pentru înțelegeri mai nuanțate și

complexe ale diversității sexuale. 1 Între timp, consensul științific modern este că comportamentele între persoane de același sex sunt nu numai naturale, ci și comune atât în rândul animalelor, cât și în culturile umane (Roughgarden, 2009). În această secțiune, vom analiza pe scurt cum am ajuns la acest punct, aruncând o privire asupra diversității sexualității atât în regnul animal, cât și de-a lungul istoriei omenirii între culturi. Timp de secole, discursul homofob a condamnat sexualitatea între persoane de același sex ca fiind atât bestială, cât și nenaturală (McFarlane, 1997).

Unii, precum contele de Shaftesbury, au văzut apetitul sexual pentru persoane de același sex ca pe ceva unic uman (Henry, 2019). Animalele, în opinia lui, sunt conduse de „Natura” și nu ar face acest lucru.

1 Indiferent de ceea ce ar putea spune bunicul tău, diversitatea sexuală nu este ceva nou.

fenomen. Deși poate fi mai conștient de diferite orientări sexuale acum decât atunci când era copil, acest lucru reflectă conștientizarea și toleranța crescută față de diversitatea sexuală. Deloc surprinzător, este mult mai ușor pentru oameni să „iasă” atunci când nu trebuie să se teamă de respingere, arestare și instituționalizare (cu lobotomii și terapie cu șoc)!

se comportă în orice fel care nu a dus la reproducere. Pentru alții, comportamentul sexual ilicit (în special homosexualitatea, dar și incestul sau bestialitatea), a fost considerat a fi rezultatul lipsei de rațiune și reținere umană. Spre deosebire de asemenea condamnări ale homosexualității ca fiind nenaturale, comportamentul homosexual a fost observat la trei sute de specii de vertebrate, inclusiv peste o sută de specii diferite de mamifere și cel puțin 94 de specii de păsări (Roughgarden, 2009). Unele specii, cum ar fi găștele, formează persoane de același sex obligațiuni de pereche care pot dura mai mult de un deceniu. Printre lebede, perechile mascul-masculi nu doar durează mulți ani, dar cresc adesea descendenți împreună. 2 În alte societăți cu animale, cuplarea între persoane de același sex este suficient de comună încât este cel mai frecvent comportament, cuplările bărbat-femeie fiind minoritare. Printre oile mari, de exemplu, aproape toți masculii curtează și copulează cu alți masculi. Cei care nu sunt etichetați drept „efeminați” și sunt considerați aberanți de oamenii de știință. Aceste perechi de același sex nu au loc doar în rândul masculilor: la unele specii (de exemplu, cerbul roșu și kobs), împerecherea între persoane de același sex este mai frecventă la femele decât la masculi (Roughgarden, 2009). Spre deosebire de cuplurile mascul-femeie, femelele veverițe roșii formează legături de pereche care includ atât comportamente sexuale, cât și afective și cresc o singură așternută. împreună. Pe scurt, în ciuda protestelor celor care condamna sexualitatea între persoane de același sex ca fiind nenaturală sau unică umană, dovezi ample din regnul animal sugerează contrariul. Un alt argument comun în discursul homofob este eroarea logică a apelului la extreme: homosexualitatea

nu poate fi tolerat pentru că, dacă ar fi, toată lumea ar lua parte la ea, eliminând cuplările heterosexuale și condamnând omenirea la dispariție. Acest lucru este, desigur, ridicol. 3 Cuplările homosexuale între primare au fost studiate pe larg încă din anii 1970 și i-au determinat pe unii cercetători să pună la îndoială presupunerea că orice comportament sexual este legat de evoluție și de propagarea speciilor (Roughgarden, 2009). Studiile între macaci japonezi și oi domestice, de exemplu, au arătat că cuplările homosexuale nu sunt rezultatul lipsei de opțiuni heterosexuale.

2 Interesant este că perechile de lebădă mascul-mascul au mult mai mult succes la educație decât.

perechi mascul-femeie: 80 la sută dintre aceste perechi își îndreaptă cu succes puii, comparativ cu doar 30 la sută pentru perechile mascul-femeie! Aceste perechi, deși formează o minoritate de cupluri, formează totuși o minoritate considerabilă: 15% dintre găște și 18% dintre lebede. 3 În primul rând, fie vorbește foarte bine despre calitatea cuplării între persoane de același sex.

sau despre calitatea neplăcută a cuplării heterosexuale pentru a sugera că toată lumea ar abandona cuplajul heterosexual dacă ar avea șansa de a se angaja în cuplarea homosexuală!

Deci, ce scop are comportamentul sexual între persoane de același sex, dacă nu pentru reproducere? 4 Este o întrebare des dezbătută (Roughgarden, 2009). Dintr-o perspectivă evolutivă, comportamentul dezadaptativ (de exemplu, irosirea timpului și a resurselor) trece treptat prin evoluție din cauza competiției cu concurenții care sunt mai raționalizate și mai eficiente. Un corolar al acestui punct este că, dacă un comportament se află într-un context evolutiv, el trebuie, cel puțin, să nu fie dezadaptativ, dar ar putea, de asemenea, să confere un fel de avantaj evolutiv persoanei care se implică în comportament sau rudelor sale. Această posibilitate i-a ținut pe psihologii evoluționisti să speculeze timp de decenii. Poziția neutralistă susține că homosexualitatea există ca un produs secundar inofensiv și neutru al evoluției altor trăsături. Conform acestei perspective, homosexualitatea nu servește niciun scop evolutiv, dar nici nu împiedică evoluția. În schimb, este văzută ca un produs secundar care rezultă din dezvoltarea evolutivă a plăcerii sexuale: plăcerea sexuală a evoluat pentru a încuraja organismele să facă sex, iar această dorință crescută de a face sex a crescut probabilitatea de a avea urmași și proliferarea genelor unui organism. 5 În cele din urmă, beneficiile de a găsi sexul plăcut au reprezentat un câștig net pentru propagarea speciei și, prin urmare, au rămas în jur, chiar dacă nespecificitatea sa însemna că unii oameni ar considera comportamentul homosexual ca fiind la fel de (sau mai) plăcut. .

Din această perspectivă, comportamentul homosexual a apărut pentru plimbare, ca parte a unei adaptări diferite care a îmbunătățit capacitatea de supraviețuire a strămoșilor noștri evolutivi. O altă poziție, perspectiva adaptaționistă, susține că homosexualitatea nu este doar un autostopul neutru, ci ar putea fi, în sine, o adaptare benefică. Conform acestei perspective, comportamentul nu trebuie să îmbunătățească reproducerea în mod specific pentru a îmbunătăți adaptabilitatea și succesul speciei: beneficiile pot include îmbunătățirea interacțiunilor sociale și construirea de comunități, ceva ce pot face perechile de același sex. Comportamentul între persoane de același sex poate crește legăturile sociale între membrii neînruțiți ai unui grup, îmbunătățind partajarea resurselor, reducând conflictele intra-specii, ajutând la integrarea noilor veniți și ajutând la formarea de alianțe și coaliții. O parte din motivul pentru care perechile de lebede masculi împerecheate au atât de mult succes în educație este.

4 Ca o scurtă avertizare înainte de a aprofunda acest subiect: ar trebui de la sine înțeles că nu.

trebuie să-și justifice existența. Realitatea este că persoanele asexuate și persoanele care se implică în comportamente homosexuale există, indiferent de modul în care se încadrează în modelele sau teoriile altcuiva. Am face bine să ținem cont de acest lucru pentru a evita invalidarea tuturor celor care nu se implică exclusiv în comportament heterosexual.

5 Cu presupunerea că organismele care consideră că sexul este plăcut se angajează.

mai mult și au mai mulți descendenți decât organismele cărora sexul nu este plăcut.

pentru că își folosesc dimensiunea și puterea colectivă pentru a obține cel mai bun teritoriu și resurse disproporționat mai multe. 6 Până în acest punct, am discutat în mare măsură despre orientarea sexuală numai în contextul comportamentului sexual. 7 Oamenii sunt însă o specie extrem de complexă și sofisticată. Comportamentul nostru este indisolubil împletit cu identitatea și cultura noastră, cu limbajul scris, arta și artefactele sale, toate acestea oferind un context suplimentar pentru modul în care oamenii în trecut au înțeles comportamentul sexual și modul în care această înțelegere ne-a modelat opiniile și atitudinile actuale. Societățile umane au manifestat întotdeauna diversitate sexuală, deși natura acestei diversități a variat foarte mult între culturi și de-a lungul timpului (Bullough, 1976). Dar, așa cum au existat întotdeauna oameni atrași din punct de vedere romantic și sexual de sexul opus, au existat întotdeauna oameni care au fost atrași de același sex, de „ambele” sexe și de nimeni. Ceea ce diferă între societăți și culturi este modul în care acești oameni sunt înțeleși și cum se înțeleg pe ei înșiși. Instituțiile sociale precum religia și familia, precum și identitățile construite social, cum ar fi clasa și genul, joacă un rol imens în modul în care diversitatea sexuală umană.

este înțeles și tratat în cadrul unei societăți. Antropologul Stephen O. Murray (2000) a explorat modul în care diverse culturi și societăți umane din întreaga lume, atât din punct de vedere istoric, cât și din prezent, au înțeles relațiile homosexuale. El a găsit tendințe largi, inclusiv relații bazate pe vârstă (mai în vârstă/mai tânăr), roluri de gen (masculin/efeminat; butch/feminin), statut sau ierarhie (stăpân/servitor, profesor/elev) și între adulți egali. El consideră că, în diverse culturi, comportamentul sexual între persoane de același sex a fost înțeles ca un semn al divinității, un rit de trecere, un ritual social important, un păcat, o crimă și un act de nementionat. În mod tradițional, narațiunea modelată de istorici (în Occident) a fost una de persecuție în creștere (Halperin, 2002). Conform acestei teze, societățile trecute (în special grecii și romanii) au recunoscut homosexualitatea și bisexualitatea ca fiind naturale și, într-adevăr, chiar ca nobile sau demne de laudă. Chiar și cel.

6 Savanții adaptioniști subliniază, de asemenea, că diversitatea sexuală este adesea un semn al unei specii.

cu un sistem social complex și sofisticat și poate juca un rol contributiv la dezvoltarea unui astfel de sistem! 7 Este informativ să distingem comportamentul sexual, care se referă la acte sexuale specifice.

o persoană se angajează, din orientare sexuală, care se referă la dorință sau atracție. Comportamentul sexual, deși este în mare măsură corelat cu orientarea sexuală (toate celelalte fiind egale, este mai probabil să te implici în comportamente sexuale cu persoane de care ești atras decât cu persoane de care nu ești atras), nu este perfect corelat cu acesta.

Biserica primară a recunoscut că relațiile între persoane de același sex bazate pe dragoste și angajament erau binecuvântate. Cu toate acestea, începând cu înaltul Ev Mediu și crescând în special în timpul Iluminismului, a existat un efort certificat de a suprima și eradica orice discuție sau mențiune despre diversitatea sexuală.

Multe legi și relatări homofobe dezvăluie un efort concertat de a combate diversitatea sexuală și de a stabili sexul nu este altceva decât o necesitate în scopul reproducerii. Ca urmare a colonialismului și evanghelizării religioase, aceste legi represive au fost răspândite pe tot globul, așa cum demonstrează faptul că multe dintre țările ale căror legi sunt cele mai ostile oamenilor queer și-au falsificat codul legal din cele din Europa. În ciuda prevalenței acestei narațiuni, sociologul/istoricul Michel Foucault a aruncat o cheie în lucrări cu primul volum din Istoria sexualității (Foucault, 1978, după cum este citat în Henry, 2019). El a susținut că, mai degrabă decât o istorie a represiunii, istoria sexualității este o poveste de creștere a conștientizării și a discuțiilor despre sexualitate. Apariția comunităților și societăților în jurul comportamentului sexual în secolul al XVIII-lea a condus la o tendință crescândă a oamenilor de a-și vedea comportamentul ca pe o identitate (Henry, 2019). Potrivit lui Foucault, oamenii de știință și savanți din secolul al XIX-lea, cu nevoia lor de a

etichetați și înțelegeți totul, a transformat sexualitatea umană dintr-o colecție de acte (licite și ilicite) care ar putea fi făcut de oricine, unei identități. Drept urmare, etichetele binare precum „heterosexual” și „homosexual” au apărut la sfârșitul secolului al XIX-lea și au înlocuit etichetele pe care oamenii le foloseau anterior pentru a descrie comportamentul. Desigur, societățile nu abandonează complet vechile prejudecăți bazate pe noi modele sau informații (Bullough, 1976). O mare parte din vechiul limbaj al păcatului și al crimei asociate cu diversitatea sexuală în perioada medievală și timpurie a modernului a fost atunci atașat, nu mai faptului, ci categoriei persoanei despre care se crede că este în mod singular capabil de ele: homosexualul. Oamenii de știință victoriani și de la începutul secolului al XX-lea care au încercat să înțeleagă și să „ajute” homosexualii nu au făcut decât să agraveze stereotipurile. Ei au popularizat noțiunea de sexualitate ca un impuls psihologic mai degrabă decât o alegere morală, ceea ce a determinat multe societăți să elimine pedeapsa cu moartea pentru comportamentul homosexual (consensual) și să o înlocuiască cu instituționalizarea. Cu toate acestea, din moment ce primii oameni de știință își trăgeau concluziile studiind pe cei care veneau la ei pentru a fi „vindecați” de homosexualitatea lor sau intervievând criminalii din închisori, stereotipurile homofobe au fost întărite și transformate în noi legi, toate în același timp întărind ideea că există doar două opțiuni pentru orientarea sexuală: heterosexual (văzut ca „normal”) și homosexual (care era deviant).

Unul dintre cei mai importanți savanți care a revoluționat conceptul de orientare sexuală a fost Alfred Kinsey. El credea cu tărie că sexualitatea este un spectru, nu un binar, iar el și colegii săi au demonstrat acest lucru într-o serie de studii inovatoare despre comportamentul sexual uman (1948, 1953). Ei au intervievat zeci de mii de bărbați și femei de la pubertate până la bătrânețe despre comportamentul lor sexual și răspunsurile psihosexuale. Pe baza relatărilor despre istoria lor sexuală, Kinsey i-a plasat apoi pe o scară, unde 0 reprezintă complet heterosexual și 6 reprezintă complet homosexual. El a avut o categorie suplimentară, X, de oameni care nu au experimentat „nici contacte sau reacții socio-sexuale” (Kinsey și colab., 1948/1998, p. 656). Din păcate, lucrarea lui Kinsey încă a arătat tendința de a combina comportamentul sexual cu orientarea sexuală (Bullough, 1976), dar a fost totuși modelul folosit pentru o mare parte a bursei privind orientarea sexuală în anii 50, 60 și 70. Bazându-se pe comportament și nu atractia, cu toate acestea, nu a măsurat orientarea sexuală așa cum o înțelegem astăzi. În schimb, în sistemul lui Kinsey, un bărbat atras de femei care întrețin sex exclusiv cu bărbați, fie din motive financiare (prostituție), fie din motive situaționale (școli pentru persoane de același sex, închisoare), ar fi încă clasificat drept Kinsey 6 (complet homosexual). Dimpotrivă, un bărbat gay profund închis, care a făcut sex doar cu soția sa, ar fi clasificat drept Kinsey 0 (complet heterosexual). În ciuda acestor defecte, munca lui Kinsey a mers un drum lung pentru a combate discursul homofob asupra homosexualității (Halperin, 2002). Intervievând americani sănătoși și obișnuiți, studiile lui Kinsey au contestat sugestia că homosexualitatea ar fi prădătoare, nenaturală și asociată cu boli mintale și disperare. Începând cu anii 1970, istoria sexualității a devenit o subdisciplină stabilită în istoria și disciplinele conexe. Pe măsură ce mișcarea LGBT a început să câștige acceptare pe scară largă și protecție legală, disciplina a devenit mai stabilită din punct de vedere academic și a reușit să divorțeze cercetarea de nevoile politice ale comunității. Acest lucru, combinat cu o mișcare similară în științele sociale mai larg în anii 1990, s-a concentrat asupra modalităților în care identitatea (gen, rasă, vârstă, orientare sexuală) este construită social. În loc să fie un universal neschimbător, această nouă focalizare a recunoscut că sensul și înțelegerea socială sunt variabile. Acest lucru a condus la o diversitate mult mai mare în subiectele de cercetare, inclusiv la recunoașterea heterosexualității în sine este construit și consolidat social (Blank, 2012). Așa cum conceptul de homosexualitate ca identitate s-a născut în secolul al XIX-lea, la fel și conceptul de heterosexualitate a fost stabilit ca „normă” în funcție de care a fost măsurată diversitatea sexuală. În timp ce mare parte din cercetare.

a continuat să se concentreze pe heterosexualitate și homosexualitate (extinsă pentru a include homosexualitatea feminină), bisexualitatea a început să fie, de asemenea, luată în considerare, mai degrabă decât să fie doar inclusă în istoria homosexualității. Cu toate acestea, numărul crescut de drepturi și stabilirea recunoașterii în general a diversității sexuale au avut un alt efect. Având în vedere spațiul și libertatea de a explora și

se exprimă, oamenii queer și-au extins foarte mult înțelegerea orientării sexuale. Acest sentimentul crescut de comunitate și conexiune a permis etichete și descrieri mai specifice și mai precise. Internetul a permis populațiilor mici să se conecteze între ele și să se organizeze, catalizând acest proces. În restul acestei secțiuni, vom explora câteva dintre noile orientări sexuale care apar în urma acestei lucrări pentru a înțelege mai bine modul în care conceptul de orientare sexuală este înțeles astăzi. Ne-am gândit deja la stabilirea timpurie a categoriilor pentru heterosexuali și homosexuali (atât bărbați (gay) cât și femei (lesbiene)). Am văzut, de asemenea, cum cercetările lui Kinsey au propus sexualitatea ca un spectru mai degrabă decât un binar. De fapt, Kinsey și colegii săi au susținut nu numai existența bisexualității, ci și că aceasta era cea mai comună orientare sexuală. O altă schimbare care a influențat stabilirea de noi orientări sexuale a fost o decuplare a atracției sexuale de comportamentul sexual (Bogaert, 2012). În 1980, Michael Storms a susținut că atracția sexuală era o măsură mult mai fiabilă decât comportamentul sexual. El a susținut un model care să ignore comportamentul cu totul și, în schimb, a susținut două scale de 7 puncte. Primul a măsurat homoerotismul (atracția sexuală față de cei de același sex) pe o scară de la scăzut (1) la moderat (4) la mare (7). Al doilea măsura heteroerotismul (atracție sexuală față de sexul opus), din nou de la scăzut la ridicat. Sistemul său ar putea, astfel, să țină cont de homosexualitate (mai mare pe prima scară, scăzută pe a doua), heterosexuality (scăzută pe prima scară, ridicată pe a doua), bisexualitate (mai mare pe ambele scale) și asexualitate (scăzută pe ambele scale). . Problema cu aceste categorii a fost presupunerea de bază că existau doar două sexe și că sexul și genul erau concepte interschimbabile. Pe măsură ce mișcarea transgender a început să câștige avânt în anii 1990 și 2000, unii oameni care s-au identificat drept bisexuali au început să sublinieze limitările inerente etichetei. Ei au susținut un nou termen, unul care să recunoască genderfluiditatea și au propus numele de pansexual, sugerând că prefixul pan- (însemnând tot) era de preferat bi- mai limitat (însemnând ambele). Conflictul a fost intens și amar: pansexualii i-au acuzat pe bisexuali că sunt transfobi, în timp ce mulți bisexuali s-au plâns că pansexualii au dezbinat inutil. Ei au susținut că nu sunt transfobi și că.

bisexual poate include atracția sexuală față de persoanele trans. În timp ce acest conflict între cele două grupuri nu a dispărut complet, mulți oameni pur și simplu ocolesc problema folosind cele două etichete în mod interschimbabil. Unul dintre autorii acestui capitol se identifică ca pan (preferând termenul mai incluziv), dar va folosi bi ca etichetă în situațiile și locurile în care se așteaptă ca primul termen să nu fie recunoscut și dorește să evite nevoia să explice și să justifice etichetele sale. Problema fluidității genului a necesitat și crearea de noi etichete pentru orientările sexuale. Construcția actuală a homosexualului și heterosexualului presupune un individ cisgen. Dar dacă individul este trans sau genderfluid? În ultimii ani, altele

au apărut termeni pentru a descrie țintele atracției sexuale pentru cineva care se identifică ca trans sau genderfluid. De exemplu, o persoană cu genderfluid care este atrasă de bărbați nu ar fi nici gay, nici hetero hetero. În schimb, termeni precum androsexual (sau gynosexual) au fost sugerați pentru a comunica o dorință pentru bărbați sau femei de către indivizi cu diferite genuri. La începutul anilor 2000, un american pe nume David Jay a lansat un site web numit Asexual Visibility and Education Network (AVEN). Asexualii experimentează atracția sexuală sau sexualitatea lor într-un spectru care variază de la puțin la deloc interes pentru activitatea sexuală sau relațiile sexuale. Aceasta nu este o limitare fizică sau hormonală, ci una bazată mai degrabă pe lipsa atracției decât pe comportamentul lor sexual. Mulți asexuați încă se masturbează și chiar pot alege să facă sex ca activitate. 8 Știind cât de transformator a fost să găsești o etichetă care descrie experiența de a nu fi atras sexual de nimeni, David spera să împărtășească termenul și să-i ajute pe alții ca el, care căutau o comunitate. Prin discuții din această comunitate și altele asemenea, mulți asexuați au subliniat cât de crucial este identificarea și clasificarea diferitelor tipuri de atracție. Atracția romantică și sexuală fusese întotdeauna presupusă a fi parte a aceleiași emoții, dragostea romantică. Cu toate acestea, faptul că dragostea romantică trebuie să fie distinsă de iubirea pentru prieteni și familie pe baza includerii sale a atracției sexuale evidențiază problema conceptualizării atracției romantice și sexuale ca două aspecte ale iubirii romantice. Asexualii, care adesea nu doresc sex,

încă se îndrăgostesc adesea, dorința lor romantică (excluzând sexul) simțindu-se diferită de sentimentele pe care le au pentru prieteni sau familie. Acesta continuă să fie unul dintre elementele pe care alosexualii (oamenii care experimentează atracție sexuală, opusul asexuatului) le este cel mai greu.

8 Există multe alte motive decât atracția sexuală pentru a face sex, cum ar fi.

experimentați apropierea și intimitatea cu cineva sau pentru a explora un fetiș.

În lege. Având în vedere dorința răspândită de sex casual sau anonim sau de acorduri „prieteni cu beneficii”, este surprinzător că oamenii ar trebui să se lupte cu ideea că atracția sexuală și atracția romantică sunt concepte distincte: dacă poate exista atracție sexuală fără dorință romantică, atunci poate exista și dorință romantică fără atracție sexuală. Existența atracției romantice ca dimensiune distinctă permite conceptul de orientare romantică. Ca și în cazul orientării sexuale, orientarea romantică este un spectru: homoromantii doresc să aibă relații romantice cu oameni de același fel.

gen, heteroromantici cu genul opus, bi/panromantici cu genuri variate și aromantici nu-ți dorești nicio relație romantică. Este important să recunoaștem că oamenii de toate orientările sexuale au și o orientare romantică, iar orientarea romantică a cuiva nu trebuie să corespundă cu orientarea lor sexuală. Acest lucru ajută la explicarea experienței unor bărbați gay care, totuși, se îndrăgostesc de soțiile lor sau de femei heterosexuale care au relații romantice intense cu alte femei. Poate ajuta oamenii care doresc sex ocazional, dar nu doresc relații romantice să se înțeleagă pe ei înșiși ca existând într-un spectru cunoscut, mai degrabă decât să se simtă deviați, imorali sau abuzivi. Desigur, pe măsură ce conștientizarea asexualității a devenit mai răspândită, unii membri ai comunității au simțit că termenul asexuat nu descrie pe deplin experiența lor – aveau nevoie de un termen pentru cineva care experimentează doar ocazional atracție sexuală sau care o face doar în contexte specifice și situații. În timp ce au fost sugerați mai mulți termeni, comunitatea s-a hotărât în cele din urmă pe asexuat gri pentru primul grup și demisexual pentru al doilea. Demisexualii au tendința de a experimenta atracție sexuală cu oameni pe care îi cunosc deja și cu care au o relație. Experimentarea atracției sexuale față de străini

sau cunoștințe ocazionale este o întâmplare rară pentru ei. Ca parte a spectrului de asexualitate, demisexualii iar asexuații gri includ de obicei atât orientările lor romantice, cât și orientările sexuale ca parte a identității lor. Unii membri (în special mai în vârstă) ai comunității consideră că proliferarea acestor noi identități este copleșitoare. Așa cum au făcut unii membri ai comunității bisexuale timpurii atunci când s-au confruntat cu identitatea de pansexual, există sentimentul că acest lucru este inutil și dezbinător. Cu toate acestea, etichetele nu sunt numai utile pentru crearea comunității, dar poate ajuta la furnizarea unui sentiment de normalitate și reasigurare. Mulți membri mai tineri care se identifică în spectrul asexualității continuă să caute cuvinte pentru a-și descrie.

experiența atracției sexuale, inclusiv descrierea situațiilor în care acestea apar sau a atributelor și calităților sale specifice. 9 Pe măsură ce internetul permite indivizilor să se conecteze cu ceilalți și să-și împărtășească experiențele și sentimentele diverse, categoriile psiho-sexuale create de psihologi devin din ce în ce mai înlocuite de categoriile pe care oamenii le creează pentru ei înșiși. Acest lucru permite mai multe nuanțe și termeni flexibili care se adaptează la noile înțelegeri și permit o mai mare precizie. Rezultatul este o proliferare de identități, roluri și așteptări la fel de complexe precum comportamentul sexual uman, orientarea sexuală și romantică și cultura umană în sine. Compoziție—Orientare sexuală Comunitatea cu blană are reputația de a fi un loc excepțional de primitiv, unul în care a fi queer este norma și în care persoanele heterosexuale sunt o minoritate. Această impresie nu s-a produs în vid, s-ar părea, deoarece cercetarea noastră susține această caracterizare. Într-un sondaj după sondaj, oamenii care se identifică ca fiind altceva decât drept alcătuiesc marea majoritate a comunității cu blană. În cele mai recente trei studii ale noastre din 2021 și 2022, blănoșii au fost întrebați despre orientarea lor sexuală, indicând care dintre mai multe etichete dintr-o listă i-a descris cel mai bine. Dorind să includem cât mai multe tipuri de orientări sexuale, noi

a inclus multe etichete comune (lesbiană/gay/homosexual, heterosexual/heterosexual, bisexual, pansexual, asexuat și demisexual). Pentru cei care încă își explorau orientarea sexuală sau care au simțit că aceste categorii comune nu le reflectă cu acuratețe, am inclus și „Nu știu” și „altceva” ca opțiuni. Cei care au selectat „altceva” au fost încurajați să includă etichetele lor preferate ca răspunsuri suplimentare. Rezultatele acestui sondaj relevă o diversitate extraordinară în orientarea sexuală. Peste un sfert dintre blănurile identificate ca fiind lesbiene/gay/homosexuale (25,2%), comparativ cu doar 10% dintre respondenții care s-au identificat drept/heterosexuali. Aproape un sfert dintre blăniți s-au identificat ca fiind bisexuali (22,4%), iar alți 13,2% s-au identificat ca fiind pansexuali. Spre deosebire de populația generală, unde a fi heterosexual este de obicei o majoritate semnificativă, participanții heterosexuali reprezintă doar 10% din eșantion. Asexualii și demisexualii au fost, în comparație, mult mai răspândiți în comunitatea cu blană decât în populația mai largă, reprezentând 7,9% și, respectiv, 4,8% dintre blănoși. Din păcate, deoarece categoriile le permiteau respondenților să selecteze o singură opțiune, mulți dintre respondenții noștri au fost forțați să folosească „ceva”.

9 Exemple de astfel de cuvinte includ etichete precum sapiosexual (atracție sexuală.

față de oamenii inteligenți) sau egosexual (oameni care experimentează o deconectare între sine și obiectul atracției sexuale).

categoria else sau au folosit întrebări deschise mai târziu în sondaj pentru a exprima fluiditatea orientării lor sexuale. Mai mulți respondenți au folosit bisexual și pansexual în mod interschimbabil și, astfel, s-au identificat ca fiind ambele. Existența orientărilor romantice a complicat și mai mult problema. De exemplu, unul dintre respondenți a selectat „hetero”, dar în răspunsurile deschise a clarificat că sunt asexuați cu o orientare hetero-romantică. Alții care au selectat „asexuat” s-au identificat ulterior ca fiind bi/pan, lesbiene sau gay. Alții au ales „altceva” și au folosit răspunsurile deschise pentru a clarifica modalitățile în care au identificat ca fiind orientări sexuale multiple. Drept urmare, în ciuda faptului că fandomul cu blană este

un loc incredibil de divers în ceea ce privește orientarea sexuală, datele agregate probabil subestimează întregul grad al acestei diversități. Întrebarea în sine va trebui să fie reproiectată pentru studii viitoare, inclusiv pentru a le permite oamenilor să se identifice cu o multitudine de etichete și să recunoască fluiditatea orientării sexuale. 10 Din fericire, răspunsurile deschise, analizate mai jos, oferă un context suplimentar și o dovadă a unei diversități mai mari decât este surprins în datele agregate. Diferențele de gânduri despre orientarea sexuală Ca și în capitolele anterioare, această secțiune este o scufundare profundă în răspunsurile deschise ale blănoșilor colectate în studiile noastre 2021-2022. Deși nu le-am adresat blănoșilor o întrebare deschisă în mod specific despre orientarea lor sexuală, mulți participanți au discutat despre orientarea lor sexuală în timp ce au răspuns la două întrebări generale: (1) cum își fac „etichetele” (lasate în mod deliberat vagi pentru a permite o utilizare cât mai largă posibilă). gamă de răspunsuri) influențează experiența lor cu fandom-ul cu blană și (2) experiența lor de acceptare sau marginalizare în fandom în lumina acelor identități.

Deși nu toate răspunsurile au fost legate de orientarea sexuală (multe au implicat rasă sau gen), cele care implică sexualitatea au dezvăluit detalii interesante despre modul în care orientarea sexuală modelează și influențează experiența blănoșilor în fandom. Mulți au dezvăluit, de asemenea, moduri în care fandom-ul și-a modelat înțelegerea și relația cu sexualitatea lor. Următoarele subsecțiuni identifică unele dintre cele mai comune teme care reies din aceste răspunsuri. Pe cât posibil, acestea vor fi descrise folosind propriile cuvinte și expresii ale participanților.

10 După cum menționăm în capitolul anterior despre sex și gen, nu ar trebui să ne așteptăm niciodată.

pentru a proiecta o măsură perfectă a acestor concepte complexe și dinamice, ci mai degrabă să ne străduim să îmbunătățim în mod constant întrebările din sondaj către obiectivul de neatins al unei întrebări perfecte.

Fursona și orientarea sexuală ca fațete ale identității După cum am văzut în capitolul 7, majoritatea blănoșilor creează o fursona ca parte a implicării lor în fandom-ul blănoșilor. Mulți își îmbunătățesc fursonas-urile cu elemente ale propriei identități și, așa cum am văzut în capitolul 15, unii (predominant femei cis și blăni trans) își folosesc fursonas-ul pentru a explora alte identități. Răspunsurile deschise despre etichetele care influențează experiența furies în fandom au dezvăluit o tensiune similară între cei care își văd fursona ca o reflectare a lor înșiși și cei care o văd ca o modalitate de a explora (sau chiar ignora) alte aspecte ale identității lor. Când vine vorba de blăni drepte, majoritatea nu au exprimat o legătură între orientarea lor sexuală și fursona lor. De fapt, doar o singură blană hetero a menționat în mod explicit relația dintre orientarea lor sexuală și cea a fursonei lor.

„Nu merg după multe etichete de unde sunt. Deci, poate că asta nu mă afectează prea mult în orice fac. În ceea ce privește orientarea personajelor mele, unele masculine și de asemenea feminine, dar toate sunt heterosexuale.”

Așa cum am explorat în capitolul 14, oamenii a căror identitate este considerată normativă deseori se gândesc puțin la acel aspect al lor până când nu este adus în minte direct: oamenii albi se gândesc rareori la rasa lor, în timp ce bărbații cis rareori petrec timp gândindu-se la problemele de gen. Și în timp ce persoanele heterosexuale sunt o minoritate în contextul fandomului cu blană, probabil că sunt obișnuiți să fie majoritari în cultură mai largă. Ca atare, este posibil ca ei să aibă puține motive să se gândească la orientarea sexuală a fursonei lor și ar putea pur și simplu să ia ca dat că fursona lor ar fi dreaptă, ca și ei, în mod implicit. 11 Spre deosebire de blănurile drepte, blănurile LGBQA erau mult mai probabil să-și menționeze fursona în timp ce discutau despre orientarea lor sexuală. În aceste discuții au apărut mai multe tendințe generale. De exemplu, mulți au indicat că fursona lor era o extensie a lor înșiși, una care împărtășește multe dintre aspectele identității lor, inclusiv orientarea lor sexuală.

„Deoarece fursona mea este într-adevăr un avatar pe care să-l folosesc în spațiile online/furry, el întruchipează majoritatea propriilor etichete: bărbat, gay, doctor, iranian-britanic, marxist. Niciuna dintre aceste etichete nu afectează cu adevărat experiența mea în spațiile cu blană.

11 Desigur, este greu de interpretat și concluziile brute bazate pe comportamentul oamenilor.

nu vă implicați. Vom testa această ipoteză mai direct în studiile viitoare.

(deoarece furry este plin de bărbați gay și eu interacționez cu adevărat doar cu oameni care sunt de stânga/de stânga în interiorul blănos).

„Da, în special bisexualitatea mea, dar și interesul pentru știință și matematică (sunt student la fizică). Ambele sunt trăsături personale pe care le aplic fursonei mele și modului în care mă arăt în fandom.”

„... M-aș identifica în principal cu Asexual, Non-binar, Student și Canadian. Pot spune cu siguranță că genul și sexualitatea mea m-au afectat ca și blană, deoarece fursona mea nu are sex biologic, nu are organe sexuale și a folosit pronumele lor/ei. Deși simt că această corelație se datorează mai mult sexului și sexualității mele și nu etichetelor.”

Pentru alți blănoși LBGQA, fursona lor nu a fost doar o extensie a identității lor, ci și o modalitate de a-și explora identitatea în mod semnificativ într-un spațiu sigur.

„Am ieșit prima dată folosind avatarul meu blănos și răspunsul a fost copleșitor de pozitiv”.

„.... Furry se referă la exprimarea de sine și adesea folosim etichete pentru a ne descrie. Folosesc adesea personaje pentru a exprima și a explora aceste etichete”.

„Câteva etichete au provocat o schimbare în numele meu și în fursona de-a lungul anilor.”

Alții au indicat dorința de a avea o fursona care nu împărtășește nicio fațetă a identității lor.

„Nu, furry sau fursona este o mască pentru mine.”

„Am o mulțime de etichete pentru mine, ca muzician, bancher, poliglot, bisexual etc., dar în fandom chiar încerc să nu am multe etichete. Doar un simplu leopard de zăpadă. Fiecare specie are unele stereotipuri (fie exacte sau nu), așa că uneori vor apărea glume despre acestea”.

„.... Pentru mine, pornește de la identitatea mea, iar etichetele sunt doar scurtături pentru a desemna un aspect sau altul al meu identitate. Dacă întrebarea este despre cum.

Etichetele RL îmi afectează identitatea blănoasă, uh. De fapt, nu știu. :) Probabil nu foarte mult: IRL eu sunt demi; My Dragon Persona online este foarte pan. sunt alb; dragonul meu este albastru-gri (deși probabil codifică albul în moduri de care nu sunt conștient, bine). Sunt în spectrul autismului și (pe măsură ce aceste lucruri sunt măsurate) deștept; Personajul meu dragon este sociabil, prietenos și puțin prost. Sunt un bărbat soft-cis; personajul meu dragon este un bărbat soft-cis.”

Alții au descoperit că faptul că fursona le împărtășește orientarea sexuală ar putea fie să le faciliteze experiența, făcându-le mai ușor să găsească pe alții,

„Da, și eu sunt gay și mi-a adus multe din genul meu”.

„Dacă etichetele mele (gay/transgender) m-au ajutat să mă conectez cu alții ca mine din fandom. Nu mă afectează prea mult ca blană, în afară de fursonasele mele și alte personaje blănoase pe care le-am făcut, împărtășind adesea acele etichete.”

sau complică interacțiunile lor în cadrul comunității mai largi.

„Având o persoană de dragon, oamenii tind să creadă că sunt și un bărbat gay dominant, dar sunt mult mai supus. Acest lucru tinde să aibă ca rezultat oamenii să mă caute pentru lucruri pe care nu le pot oferi cu ușurință.”

„Cred că oamenii se grăbesc să dezvolte sentimente romantice față de fursonas-ul oamenilor și, fiind o persoană bisexuală/aromantică, poate deveni puțin inconfortabil să ai de-a face cu oameni care nu prea înțeleg că nu vreau să intru într-un fel. de relație.”

„Fursona/personajul meu este asexuat ca mine. Și așa este greu să existe într-un spațiu de fandom unde atât de mult este sexualizat...”

O altă tendință întâlnită în ceea ce privește relația dintre fursona și identitatea sexuală a fost cei care au preferat să se concentreze pe animalitatea fursonei lor. Deși orientarea lor sexuală era încă relevantă, aceasta a fost subsumată de animal.

„Sunt prea ocupat să fiu un căprior gay ca să observ. Și grădina ta este foarte gustoasă.”

„Leu pansexual ridicol de frumos”.

După cum am văzut în această secțiune, răspunsurile deschise au dezvăluit mai multe tendințe atunci când vine vorba de modul în care orientarea sexuală a unui blănos se intersectează cu fursona lor. În timp ce majoritatea blănurilor heterosexuale nu au menționat o asociere între orientarea lor sexuală și fursona lor, blănurile LGBTQ+ și-au văzut adesea fursona ca o extensie a lor, un loc pentru a explora aspecte ale lor într-un spațiu sigur sau pentru a se juca cu identități diferite de a lor, deși unii și-au folosit fursona pentru a evita cu totul aceste etichete.

Pentru blănoșii a căror fursona își împărtășește orientarea sexuală, acest lucru ar putea fi ușura interacțiunile cu ceilalți, facilitând găsirea altor persoane queer, fie (în special pentru persoanele asexuate, demisexuale sau aromantice) ar putea, de asemenea, îngreuna interacțiunile. Aceste răspunsuri arată nevoia de mai multe cercetări care să studieze în mod direct modul în care orientarea sexuală a blănurilor se manifestă sau are impact asupra dezvoltării fursonelor lor.

Intersecția orientării sexuale cu alte fațete ale identității datorită formulării ample a întrebărilor deschise, multe răspunsuri au luat în considerare modul în care diferitele fațete ale identității cuiva – nu doar orientarea sexuală – au afectat experiența lor în fandom. Unii respondenți au evidențiat modul în care aspecte ale identității lor, în special aspecte precum rasa, sexul și (di)capacitatea, s-au intersectat cu orientarea lor sexuală în spațiile cu blană, mulți dezvăluind conștientizarea faptului că unele aspecte ale identității lor erau mai ușor de primit decât altele. Una dintre temele recurente care au apărut a fost celebrarea faptului că mai multe aspecte ale identității respondenților au fost binevenite și acceptate în cadrul comunității cu blană. În timp ce o discuție generală asupra gradului de acceptare a LGBTQ+ va fi lăsată la o altă secțiune, unele dintre răspunsuri s-au concentrat în mod deliberat pe modul în care fandom-ul blănos a fost bun venit față de întreaga identitate a respondenților.

„Simt ca și cum aparțin aici ca persoană gay cu o identitate de gen non-binară. Cred că aici în blană, nu sunt văzută deloc ciudată sau diferită pentru asta”.

„Mă simt foarte acceptat în fandom. Nu am simțit niciodată nevoia să ascund că sunt gay, non-binar, autist sau orice alt aspect al meu”.

„Sunt non-binar, bisexual, therian și artist. Simt că fandomul cu blană este singurul loc în care identitatea mea, în totalitate, este acceptată și celebrată.”

„Nu, nu am făcut-o. Nu cred că a fi pe jumătate asiatic sau gay a fost ceva ce am avut vreodată nevoie să ascund.”

„Cred că, pentru că fandom-ul este în mare parte LGBTQ+, a fi pansexual ajută să fii acceptat puțin mai mult. De asemenea, faptul că sunt neurodivergent (am autism) ca majoritatea fandomului mă ajută să mă potrivesc puțin.”

Alți respondenți au raportat niveluri diferite de acceptare în funcție de o anumită fațetă a identității lor. În timp ce orientarea sexuală a fost frecvent salutăată, alte aspecte ale identității lor nu au fost la fel de universal acceptate. Rasa a fost adesea menționată ca o problemă.

„Ei bine, am explicat deja cum să fii o femeie de culoare poate fi destul de dificil în acest fandom. Nu sunt cu adevărat îngrijorat de sexualitatea mea în ceea ce privește fandom-ul cu blană, deoarece majoritatea fandom-ului nu este oricum hetero.”

„Fiind latino, știu că am mai puține spații pentru a-mi explora experiențele în fandom în propria mea limbă. Majoritatea conținutului ușor disponibil este în engleză și cu conexiuni nord-americane sau europene. Alte etichete, cum ar fi naționalitatea sau orientarea mea sexuală, afectează, de asemenea, o parte din conținutul pe care îmi place să-l văd, ceea ce, la rândul său, mă face să mă concentrez asupra anumitor zone ale fandom-ului și nu asupra altora.”

„În cea mai mare parte, da, mă simt acceptat, mai ales acum că există mai multe grupuri, evenimente și oportunități oferite BIPOC+queer furries în spațiul fandom. Este totuși un pariu și poți întâlni oameni care nu te acceptă și vor încerca să te scoată din fandom. Dar este în mare parte pozitiv și există mai mult sprijin și mai mulți oameni dispuși să apere/să susțină BIPOC + blănuri queer.”

„De fapt, există mulți homosexuali în fandom-ul blănos... nouă din zece blăniți sunt gay. Este evident. Fandom-ul cu blană este extrem de tolerant cu grupurile minoritare. Dar din cauza culturii tradiționale a Chinei, mulți oamenii nu pot accepta homosexualitatea. Atâția oameni aleg să se ascundă”.

„Ca o persoană biracială, gay, trans și cu dizabilități, mă simt în siguranță și acceptată în fandom, oricum înțeleg și sunt bine.

conștient de problemele pe care le are comunitatea cu mai multe dintre identitățile mele (în special cu rasa).”

„Mă identific ca androsexual, deși mă prezint în mare parte ca gay de dragul simplității. Pe acest teren am simțit puțină nevoie să-mi reprim sau să-mi ascund statutul. Când vine vorba de naționalitatea și rasa mea, tind să le ascund pe amândouă pentru că tind să creeze milă sau să-i facă pe unii oameni să mă patroneze. Pe lângă cei doi, de obicei mă simt acceptat în fandom.”

În mod ironic, unii blăni heterosexuali au descoperit că alte fațete ale identității lor erau respectate mai larg decât orientarea lor sexuală.

"Sunt negru. Nu mi s-a dat niciodată porcărie pentru asta, la convenții sau online. M-am săturat să fiu bătut de râs pentru că sunt drept”.

Alți respondenți au subliniat modul în care intersecția dintre gen și orientarea sexuală le-a cauzat frecvent probleme.

„Da, simt că sunt tratată diferit și nu ca fiind inclusă în comunitatea generală pentru că sunt femeie, dar mult mai acceptată de colegii artiști cu blană. Majoritatea artiștilor cu blană sunt femei. De asemenea, simt că mă pot conecta cu alți prieteni blăniți prin identitatea mea bisexuală/lgbt.”

„Eu simt că eticheta mea nu este binară și lesbiană îl efectuează, nu mă simt la fel de respectat din cauza asta. Există multă misoginie cu blănurile ca peste tot.”

„Cred că mă afectează până la un punct. Furries lesbiene nu sunt adesea reprezentate și sunt mai puțin „attractive” pentru publicul popular de bărbați gay din fandom. Sunt norocos să am prieteni buni care nu mă tratează diferit pentru că sunt gay și sunt femeie. Singurele momente în care îmi amintesc că unii oameni de fapt nu mă plac din cauza acestor două lucruri este în convențiile cu blană. Nu se întâmplă atât de mult, din fericire”.

„Oh, este complet. Am fost tratat mult diferit în spațiile cu blană când mă prezentam ca doar un tip bi cis. A fost mult diferit de când mi-am dat seama că sunt trans feminin, non-binari, panlesbiană și asexuată.”

Unii blănoși au simțit că sunt relativ bineveniți în fandom, chiar și până în punctul de a face parte din majoritatea pentru că sunt atât queer, cât și neurodivergenți.

„În general, mă simt acceptat, deoarece identitatea queer, identitatea transgender și dizabilitățile legate de sănătatea mintală sunt unele dintre cele mai frecvente identități marginalizate din fandom (din experiența mea anecdotică). Mă gândesc să nu ascund aceste părți ale mele atunci când sunt relevante.”

„Autist, queer, bigendered, poly, kinky, scriitor... Am o mulțime de etichete. Simt că comunitatea blănilor le acceptă pe toate”.

„Sunt LGBT și am câteva dizabilități. Mă simt foarte acceptat și nu am simțit niciodată nevoia să ascund aceste lucruri.”

„... Nu ascund că sunt trans, gay și cu dizabilități atunci când sunt în fandomul cu blană.”

Totuși, aceasta nu a fost o experiență universală. Alți blănori au raportat că dizabilitatea nu a fost întotdeauna la fel de acceptată în fandom ca orientarea lor sexuală sau genul.

„Mă identific ca un cu dizabilități, gen trans, blănos MLM care este interesat de chestii de abdl și stoner. Din acest motiv, experiența mea este puțin diferită față de ceilalți, ca cineva care este ciudat, sunt mai mult iubit sau respins, ca cineva care iubește abdl și fumează din nou, sunt mai iubit sau respins și, ca cineva cu dizabilități, mă trezesc în imposibilitatea de a intra într-adevăr în legătură cu cei ațți de muncă în spațiile în general create pentru ei. În fandomul cu blană, majoritatea oamenilor sunt cu adevărat primitivi, dar există întotdeauna rușinea cine sunt și ce îmi place să mă rețină și este așa pentru mulți dintre noi.”

„Ma identific cel mai mult ca fiind lesbiene, trans și persoane cu dizabilități. Dintre cele trei, al treilea îmi afectează cel mai mult interacțiunile. Primim foarte puțină atenție și o cantitate substanțială nu este pozitivă. Simt că asta face ca eu și pe alții ca mine să fim mai susceptibili de a fi ignorați sau împinși pe margine.”

„Genul și sexualitatea mă simt la fel de în siguranță pe cât m-aș putea aștepta. Folosirea bună a instrumentelor bloc ajută. Rareori ajung la cineva din cauza autismului meu. eu.

nu-mi ascunde autismul, dar grijile legate de comunicarea greșită mă fac să vorbesc rar. Nu îmi ascund statutul de marginalizat, doar mă ascund.”

Alte aspecte ale identității care se intersectează cu orientarea sexuală includ imaginea corporală și aspectul, vârsta, sau roluri sociale atipice.

„Mă simt acceptat când vine vorba de sexualitatea și rasa mea, dar nu și când vine vorba de corpul și aspectul meu. Simt că trebuie să-l ascund pe acesta din urmă de oamenii cu care interacționez.”

„În ceea ce privește fandom, a fi o blană mai în vârstă a fost uneori marginalizant, dar nu am ascuns niciodată asta când sunt online. Am petrecut prea mult timp în dulap când eram tânăr ca să fac asta din nou. Eu sunt cine sunt.”

"Da. Mi s-a spus că nu sunt suficient de gay, prea bătrân și prea conservator ca să aparțin fandomului”.

"Mamă. homoromantic sex-pozitiv asexuat. Ambele îmi informează interacțiunile cu alții din fandom.”

Membrii comunității cu blană care se identifică ca non-umane (therian, otherkin, alterhuman) raportează că intersecția acestei identități cu ciudatul lor duce la o relație disjunctă cu comunitatea cu blană.

„Depinde de forma de marginalizare. Sunt foarte deschis trans și as, dar. Mult mai puțin deschis plural, otherkin și alte câteva părți ale mele pentru care mă tem de judecată.”

„Am fost destul de fericit că o mare varietate de sexualități sunt acceptate în furry, dar cu siguranță mă simt reticent să spun că sunt therian. Cred că este adesea văzută ca „blanoasă, dar dus prea departe”, când nu este de fapt asta. Într-adevăr, sunt în primul rând un therian și un blănos doar ca mecanism de a face față, indiferent de beneficiile pe care le-am experimentat de când m-am alăturat fandomului.”

„Consider că blănosul meu se intersectează masiv cu alterumanitatea și ciudatul. De asemenea, consider că poziția mea de anarhist este influențată de identitatea mea alterumană/blanoasă și invers, și există un decalaj pe care sper să o reduc între cele două grupuri în general.”

„Găsesc că identitatea mea queer este cea mai proeminentă identitate care îmi afectează experiența cu blană, urmată foarte îndeaproape de identitatea mea ca altcineva. Aceste lucruri colorează fiecare aspect al vieții mele; Nu *încet* să fiu non-uman sau a fi queer, iar cultura blănoasă este modalitatea perfectă de a exprima acele sentimente de a fi diferit sau diferit, într-un mod care încă se simte incluziv în ansamblu.”

Blănoșii heterosexuali au fost mult mai puțin probabil decât blănurile LGBTQ+ să menționeze orientarea lor sexuală ca având un impact asupra interacțiunii lor cu comunitatea cu blană. Cei care au făcut-o tind să recunoască că, în timp ce orientarea lor sexuală i-a făcut o minoritate în cadrul fandomului, aceștia încă opereau dintr-un loc de privilegiu datorită naturii heteronormative a societății mai largi. Acesta a fost mai ales cazul blănurilor care erau, de asemenea, albi și cisgen.

„Nu că aș fi observat, deși, din moment ce sunt o femeie cis albă, și, de asemenea, mai în vârstă (și, prin urmare, destul de încrezătoare), joc aici în modul ușor.”

„Da, să fiu Cis & hetero înseamnă că sunt de fapt în minoritate pentru o dată, iar înțelegerea experiențelor celor care nu sunt este întotdeauna o experiență de învățare pentru mine. Există o mulțime de alte etichete care mi s-ar putea oferi și care mă deosebesc de majoritatea blănoșilor, dar nu voi intra în toate.”

„În cadrul fandomului, singura minoritate din care par să fac parte este „heterosexual”. Niciun grup demografic din care sunt membru nu are vreo calitate să se plângă de marginalizare.”

Unii blănoși LGBTQ au recunoscut, de asemenea, că a nu fi vizibil queer le-a oferit și un anumit grad de privilegiu în comunitatea mai largă, în timp ce alții recunosc că a fi majoritatea în fandomul cu blană le oferă privilegii în spațiile cu blană. Ocazional, conștientizarea acestui statut majoritar a adus cu sine un simț al responsabilității de a aduce conștientizarea nevoilor blănoșilor marginalizați.

„Cred că, fiind alb, relativ stabil din punct de vedere financiar și nu vizibil ciudat, m-a izolat semnificativ de orice fel de marginalizare, așa că nu sunt sigur că m-aș fi găsit vreodată în acea poziție, chiar dacă eram blănos.

Fandom nu acceptau. Totuși, nu am nicio îndoială că este un spațiu de acceptare și unul în care niciuna dintre calitățile mele nu a ieșit vreodată sau ar ieși vreodată în evidență sau atrage atenția negativă.”

„Sunt marginalizat doar în felul în care sunt gay și asta nu este nimic în comparație cu încercările și necazurile altor minorități sau ale oamenilor marginalizați în alt mod. Mai ales în locurile de acceptare foarte gay, cum ar fi fandom-ul blănurilor, nu am avut probleme.”

"Oarecum. A fi nonbinar și gay este reconfortant când văd mulți alți oameni LGBTQ. Fiind un bărbat alb, mă face să încerc să-mi evaluez privilegiul și să înțeleg cum viața mea este diferită – și adesea mai ușoară – decât cea a altor oameni.”

„Sunt un bărbat cis alb, de vârstă mijlocie. Niciuna dintre aceste atribute nu mă marginalizează din punct de vedere social, economic sau cultural în Australia. De asemenea, sunt bi/pansexual și mă identific ca queer. Aceasta este o non-problema completă în fandom”.

„Fiind alb și bărbat – în ciuda faptului că sunt gay și nu tocmai cis – mă simt încă în majoritatea relativă a majorității oamenilor. Într-un context pur fandom, mă simt absolut în majoritate, având în vedere că fandom-ul este predominant alb, masculin și LGBTQ. Nu simt nevoia să-mi ascund identitatea în fandom.”

„Sunt alb și ciudat – ambele majorități din fandom. cu toate acestea, deseori iau partea furries nealbi atunci când vine vorba de probleme legate de fandom și am făcut acest lucru de la început datorită vocilor pe Twitter precum Sean Chiplock (nu cred că aş fi aflat despre HMHF dacă nu ar fi fost pentru el), așa că îmi este greu să vibez cu oricine în spațiile „obișnuite” cu blană, unde este tot timpul evadare uwu, iar acea energie este prezentă și mai mult în grupurile și chaturile locale în care eu sunt din. dar am dublu privilegiu, deci nu...
nu am avut niciodată experiența de a fi „verificat” așa cum o fac BIPOC și blănurile trans uneori”.

Răspunsurile din această secțiune dezvăluie că experiența orientării sexuale în fandom-ul cu blană este adesea influențată de alte fațete ale identității. În timp ce diversitatea sexuală a fost acceptată (în cea mai mare parte), alte identități de acest fel.

Întrucât rasa, sexul sau (di)capacitatea influențează gradul în care blănurile queer s-au simțit în siguranță și binevenite în spațiile cu blană, în special pentru blănurile queer care se identifică și ca non-umani. În cele din urmă, mulți blăniți s-au văzut ca făcând parte din majoritate, fie pentru că fac parte din majoritatea culturală mai largă, fie pentru că fac parte dintr-o majoritate în mod specific din fandom. Prietenia unui fandom din punct de vedere sexual Majoritatea răspunsurilor la întrebările deschise au evidențiat un sentiment de deschidere coplesitoare și de acceptare față de diversitatea sexuală în cadrul fandomului cu blană. Mulți respondenți au raportat că se simt acceptați și bineveniți de comunitate. În cuvintele unui respondent, ei au fost făcuți să simtă,

„Complet acceptat, îmbrățișat fără rușine, iubit necondiționat. La fel cum cultele efectuează „bombă de dragoste”, dar fără intenții rău intenționate,

în timp ce altul a insistat că comunitatea era.

„Chiar cu adevărat accept.”

Cei mai mulți au raportat că se simt bineveniți și incluși de comunitate în ceea ce privește orientarea lor sexuală. Cu toate acestea, cei cu anumite orientări sexuale au constatat uneori că se simt marginalizați sau excluși ca urmare a orientării lor sexuale. Această secțiune se va concentra pe dualitatea lui aceste experiențe diferite în cadrul fandomului, precum și despre cine este cel mai probabil să aibă care

experiență. Oamenii care se identifică drept homosexuali au fost cel mai probabil să descrie fandom-ul cu blănă ca fiind prietenos și care acceptă diversitatea sexuală.

„Simt că fandom-ul este un loc extrem de acceptabil pentru bărbați gay, printre alții.”

„Singura parte care poate fi marginalizată este că eu sunt gay, dar fandom-ul în ansamblu este foarte deschis și acceptabil, așa că nu am avut niciodată probleme”.

„Nu de departe, din moment ce sunt în primul rând marginalizată în ceea ce privește sexualitatea mea, iar fandom-ul cu blănă acceptă în mod covârșitor în acest sens.”

„Ca bărbat gay, m-am simțit deosebit de binevenit în fandom în 2003.”

„Nu, furry este foarte prietenos cu LGBT și acesta este unul dintre avantajele sale mari în comparație cu alte spații de fandom.”

„Homosexualitatea este, în general, privită pozitiv în spațiile fandom.”

Unii respondenți au considerat că această prietenie vine în detrimentul de a nu putea discuta pe deplin asupra lor experiențe în spațiile fandomului. Alții au descoperit că lipsa de voință a (unelor) comunități blănoase de a cenzura homofobia, transfobia, misoginia și rasismul le-a făcut să se simtă ca și cum acceptarea ar fi superficială și superficială.

„Având în vedere densitatea mare de persoane LGBT+ în această comunitate, mă simt destul de binevenită ca persoană gay. Există încă un oarecare grad de expresie „nu vorbi despre identitate, este strident și enervant” aici, care îmi limitează disponibilitatea de a opina public despre anumite lucruri, dar, în general, nu mă simt incomod. deschis despre asta.”

„Presupun că, la un nivel larg, blănoșii acceptă oamenii queer, dar la nivel intracomunitar, blănoșii sunt foarte repede să critice oamenii queer pentru „defectele” lor. Cu toate acestea, nu ascund niciodată cine sunt, deoarece vreau să fiu văzută pentru ceea ce sunt.”

„În general, mă simt acceptat, dar adesea într-un mod superficial (gen și orientare recunoscute, dar spațiile nu ferit de cei care amenință oameni ca mine). În ciuda acestui fapt, nu mi-am ascuns niciodată statutul online în fandom.”

„În afara minorității naziste zgomotoase, mă simt confortabil să fiu eu însumi în spațiile fandom”.

Pentru lesbienele, care fac parte din majoritate în ceea ce privește orientarea lor sexuală („homosexuală”), dar care sunt o minoritate în ceea ce privește sexul, multe au declarat că se simt (în cea mai mare parte) acceptate, în timp ce se simt oarecum șterse de concentrarea comunității pe homosexuali. bărbați. Alții și-au exprimat teama că identificarea publică ca lesbiană ar duce la sexualizare nedorită.

„Nu mă identific ca o minoritate sau o persoană marginalizată, nu. Cel mai mult la care mă pot gândi este să fiu lesbiană, dar fandom-ul este foarte pozitiv pentru LGBTQ+.”

„Simt că fandom-ul îmi acceptă identitatea de lesbiană și nu simt nevoia să o ascund, deși o fac. consideră, de asemenea, că ar trebui să existe mai multe evenimente comunitare pentru a arăta sprijinul și a promova munca creatorilor WLW.”

„Simt că trebuie să mă ascund, deoarece simt că aş dezvălui că sunt lesbiană, oamenii vor lua asta drept un motiv pentru sexualizează-mă”.

În ceea ce priveşte participanţii care s-au identificat ca fiind altceva decât gay sau lesbiene, răspunsurile au relevat tensiune între sentimentele de acceptare şi sentimentele de marginalizare. Respondenţii care s-au identificat drept bisexuali au declarat adesea că se simt bineveniţi, pe de o parte,

„Am fost doar o minoritate în ceea ce priveşte preferinţele sexuale. (Nu sunt hetero, nu ştiu mult mai mult) nu a fost niciodată o problemă pentru mine în sau în afara fandomului. Fandom-ul se simte foarte deschis şi acceptând din ceea ce pot spune”.

„Dacă a fi bisexual şi o femeie este considerată marginalizată, de fapt mă simt foarte acceptată în fandom şi împărtăşeşte aceste fapte în mod liber.”

„Foarte acceptat. A fost destul de uşor să fiu ca bi şi trans în spaţii cu blană şi nu am avut niciodată nevoie să mă ascund”.

„Mă simt acceptat. Fandom-ul cu blană este foarte prietenos cu LGBTQ+, aşa că nu am simţit nevoia să-l ascund.”

„Cred că cea mai „în afara limitelor” parte din mine este să fiu bi(ish).. aşa că cred că pur şi simplu nu mă simt nici măcar puţin marginalizată. Totul e misto pentru mine.”

„Singurul lucru care s-a schimbat în ceea ce priveşte identitatea mea este cantitatea de ace cu blană bi pride pe care le-am adunat. Fandom-ul cu blană pare foarte prietenos cu LGBTQ+, aşa că mă simt foarte binevenit.”

pe de altă parte, în timp ce se simte marginalizat (de ex., i se spune să aleagă o parte) sau şters (de exemplu, prezumţia că sunt gay).

„Ca bărbat bisexual, sunt mai atras de femei decât de bărbat. Sunt oamenii mei surprinşi, deoarece de obicei presupun că eşti gay.”

„Identitatea mea de bărbat bisexual în fandom m-a afectat negativ. Sunt văzută uneori ca o persoană mai mică, deoarece se aşteaptă să iau partea când vine vorba de orientarea sexuală. Oamenii homosexuali mă văd ca pe un bărbat heterosexual, în timp ce cei heterosexuali mă văd ca pe un bărbat gay închis şi nu primesc niciun fel de acceptare pentru asta.”

„Uneori, a fi bi încă provoacă neîncredere cu expresia tipică „trebuie să alegi una”. De cele mai multe ori, blănurile sunt cu adevărat incluzătoare şi salutând orice experienţă”.

Răspunsurile blănurilor pansexuali reflectă o tensiune similară cu cele experimentate de blănurile bisexuale, simţindu-se binevenite pe de o parte,

„Sunt pansexual şi genderqueer, ceea ce este destul de bine acceptat în mica subsecţiune a culturii cu blană cu care aleg să interacţionez. Mă simt acceptat şi nu trebuie să-mi ascund orientarea sexuală sau de gen.

Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că nu interacţionez cu marea majoritate a comunităţii cu blană, aşa că experienţele mele pot fi atipice.”

„Nu mă identific ca o minoritate sau o persoană marginalizată, dar dacă mă încadrez în această descriere, mă simt acceptat. Totuși, celor mai mulți nu prea le pasă că sunt trans sau pansexual.”

„Ca persoană pansexuală, am simțit în mare parte feedback pozitiv.”

și șterse sau marginalizate pe de altă parte.

„Se poate, cu siguranță. De obicei, îmi păstrez secrete identitatea și orientarea de gen. Dacă le spun oamenilor, chiar și în unele spații LGBTQ, că sunt pansexual, ei îmi vor spune să aleg o parte.”

„Da. Mai ales fiind bărbat și pansexual, sunt adesea presupus că sunt gay. Cu toate acestea, în ciuda acestui fapt, eu aplecați mai mult spre cis-drept decât.

orice altceva și mi se pare frustrant să explic uneori și simt că sunt privit cu dispreț dacă vorbesc despre asta”.

Furries care încă își puneau întrebări și explorau orientarea sexuală raportează că este adesea un loc foarte primitiv și încurajator pentru a face acest lucru. Acest lucru a fost exprimat și de unii care s-au identificat drept „altceva”.

„LGBT, simt că blana este un spațiu incluziv în care pot fi „eu însumi” fără judecată”.

„Sunt queer ca în orientarea sexuală, dar nu aș putea spera la un spațiu mai bun decât fandom-ul cu blană. Mă simt absolut acceptat”.

„Fandomul este un spațiu destul de sigur pentru persoanele lgbtq.”

Blănoșii asexuați au exprimat o relație mai complicată cu comunitatea cu blană decât mulți alții cu orientări non-heterosexuale. Mulți blăni asexuați au considerat că comunitatea este incredibil de primitoare și incluzivă în diversitatea sexuală.

„Ca un as, m-am simțit foarte binevenit în comunitatea cu blană, aici toată lumea intervine și mă simt foarte fericit pentru asta.”

„A fi asexuat face din furry o comunitate deosebit de primitoare. Este „sex pozitiv”, în acei oameni care ca sexul sunt încurajați să-l aibă. Dar mult mai mult decât cultura americană principală, deschiderea emoțională și intimitatea există în contexte în afara unei relații sexuale.”

„Da, am fost deschis bi/as în fandom. Ei susțin sexualitatea și bolile mintale, așa că s-au simțit în siguranță. Nu aveam nevoie să ascund nimic de fandom în mod specific”.

Pentru alții, natura deschis sexuală sau pozitivă din punct de vedere sexual a fandomului, inclusiv o parte semnificativă a media fiind de natură erotică sau pornografică, are ca rezultat un sentiment de înstrăinare față de comunitate. Pentru cei care nu sunt interesați de aspectele sexuale ale fandomului, acest lucru poate duce la a se simți izolat, ignorat sau exclus.

„Da, în calitate de asexual, mă simt adesea lăsat pe afară și ignorat, pentru că o mare parte din fandom este doar despre sexualitate”.

„Ca persoană asexuată, mă simt adesea extrem de înstrăinată și exclusă de comunitatea generală de blăni din cauza cât de hipersexual a devenit fiecare aspect al acesteia”.

„Asexualitatea mea îmi afectează cu siguranță experiența cu blana. Mulți blănoși sunt obișnuiți să interacționeze unul cu celălalt într-un mod extrem de cochet sau sexual și/sau să se angajeze în PDA romantice, cum ar fi o îmbrățișare completă, și poate să mă simt foarte inconfortabil să fiu în preajma unor astfel de lucruri. Este mai ușor să ocolii online, ceea ce poate face parte din motivul pentru care am preferat întotdeauna comunitatea online cu blană celei offline.”

„Asexualitatea mea tinde să-i facă pe oameni să mă evite pentru că nu există așteptări pentru sex.”

„A fi asexuat ridică sprâncenele cu o fiabilitate dezamăgitoare. Adesea îmi afectează negativ experiența atunci când vorbesc cu alți membri ai fandomului, deoarece ei se așteaptă în mod natural ca un „coleg cu blană” să fie pozitiv din punct de vedere sexual, ceea ce duce la dezamăgire atunci când se dovedește că nu este cazul.”

„Ca o femeie asexuată cis, mă simt în mare măsură acceptată în spațiile în care m-am găsit. Poate fi destul de descurajator atunci când oamenii nu vor să interacționeze cu mine pentru că sunt un as și/sau o femeie, dar recunosc și că mulți dintre acei oameni care fac asta caută experiențe sexuale cu bărbați și nu este un spațiu în care aparțin sau vreau să îl locuiesc.”

„Fiind asexuat, am descoperit că există o mulțime de dezinformare și presupuneri despre persoanele asexuate online și în viața reală. Simt că dacă aș participa mai mult în spațiile de fandom aș fi

Fără griji despre cum am spus că sunt asexual din cauza cantității de comentarii enervante pe care le-aș putea primi despre asexualitate și, de asemenea, eventual întrebări/comentarii intruzive și nepoliticoase. Mă simt similar în privința faptului că sunt non-binar, dar simt că non-binarul este mai înțeleș în general decât asexualitatea, dar încă simt că aceleași tipuri de comentarii ar putea veni la mine și din cauza asta.”

Blănurile aromate au exprimat un disconfort similar cu accentul pus pe relațiile în cadrul comunității.

„Nu simt nevoia să-mi ascund identitatea, dar nici nu simt că mă potrivesc, deoarece fandom-ul este atât de saturat de romantism și nu experimentez sentimente romantice”.

Un participant, care s-a identificat ca un bisexual aromantic („la granița cu asexuat”) și-a exprimat dorința ca,

„... furries nu s-au comportat ciudat că nu vreau să fiu într-o relație, sexuală sau de altă natură.”

Unii blăni asexuați au raportat în mod special experiențe de discriminare și excludere, ceea ce a condus pe unii la ascunde asexualitatea lor în spații cu blană de teamă de părtinire.

„Fandomul poate fi suprapopulat de bărbați homosexuali, iar eu am suferit bullying și excludere pentru că nu sunt gay.”

„Am fost adesea exclus din spațiile cu blană, deoarece mai devreme în implicarea mea în fandom oamenii au crezut că aș fi repuls sau incomod de sex, deoarece sunt extrem de asexuat”.

„Ca o persoană as, simt că trebuie să ascund mult acea parte a identității mele.”

„A fi asexuat în fandom poate fi destul de interesant. Oamenii care mă întâlnesc mai întâi ca asexuat și un blănos mai târziu cred că este un oximoron -- „cum poate fi un om as într-un fandom atât de excitat”? În fandom în sine, nu menționez prea mult asexualitatea mea. Există anumiți oameni care echivalează asexualitatea cu prudenția sau antisexualitatea. Nu vreau ca oamenii să creadă că încerc să nu spun arta lor NSFW 12.”

Unele persoane asexuate sunt interesate să se implice în jocuri de rol sexual, dar raportează că au experimentat ștergerea identității lor ca urmare.

12 Un inițial care înseamnă „nu este sigur pentru muncă”, folosit de obicei pentru a descrie conținutul care este.

de natură explicit sexuală, brută sau grafică.

„Sunt asexual panromantic. Mi se pare incomod când joc de rol, deoarece fursona mea este și Asexuală.

Există mulți oameni care nu respectă acest lucru și îl văd ca pe o falsificare homosexuală sau bisexuală, fiind mai puțin interesați să controleze situațiile și să le orienteze în direcția pe care o alege. Am fost numit un fals, mincinos, confuz, delir etc. Mi-a îngreunat cu adevărat lucrurile și m-a făcut să înțeleg importanța blocării și a arătării indivizilor care nu vor să mă accepte așa cum sunt.

Din păcate, la fel ca în orice fandom sau grup, întotdeauna vor exista ticăloși și ticăloși care sunt bigoți și cred că lumea se învâрте în jurul lor.”

Blănoșii care s-au identificat ca fiind demisexuali (sau ca pe spectrul demisexuali) au răspuns cu multe dintre aceleași experiențe ca blănurile asexuate, atât pozitive, cât și negative.

„... comunitatea furrys este primitoare de toate mediile și o mare parte din comunitate este LGBT+”.

„... În calitate de demisexual, prefer, de asemenea, să nu fiu fizic cu străinii, ceea ce poate fi o dezamăgire pentru blănurile mai înțelepte.”

„Deși sunt demisexual, aplecând foarte mult de partea asexualității, încă mă asociez cu zone ale fandomului care sunt nsfw, cel puțin în forme de conversație. Apreciez camerele de chat cu blană ca fiind o modalitate relaxată de a facilita interacțiunea socială în timpul meu liber și, în general, prefer să stau în spații fără minori, dar mă abat. Asexualitatea mea afectează cu siguranță experiența mea în fandom, în sensul că, deși sunt foarte pozitivă în privința sexului, să văd niște oameni extrem de excitați și pofticioși cu siguranță mă face să mă simt incomfortabil.”

„Mai exact în spațiile cu blană? De obicei, fiind... în mod deschis Omnisexual-Demisexual, deoarece majoritatea oamenilor fie nu o înțeleg, fie o numesc o formă de fobic.”

„Nu. Nu mă simt cu adevărat acceptată. Tind să o ascund pentru că oamenii evită să-mi vorbească din cauza asta, sau ar vrea să fie nepotrivii cu mine.”

„Sunt demisexual în ceea ce privește atracția mea sexuală reală și interacțiunile cu oamenii, dar în ceea ce privește ceea ce găsesc atractiv în arta cu blană, sunt gay. A fi gay nu este cu adevărat o problemă în blăni. Demisexualul este adesea înțeles greșit și considerat a fi o alegere. Ei par să confunde atracția sexuală cu sexul și spun că sunt demisexuali pentru că aleg să aștepte să facă sex până când cunosc pe cineva mai bine.”

Poate că orientarea sexuală care a avut cea mai complicată relație între orientarea sexuală și comunitatea cu blană a fost heterosexualitatea. Obişnuţi să fie majoritatea în societatea mai largă, blănoşii heterosexuali şi-au exprimat un anumit sentiment de disconfort de a fi o minoritate în cadrul blănoşilor.

comunitate. Ei au raportat o serie de răspunsuri atunci când a fost vorba despre dacă s-au simțit sau nu acceptați în spațiile cu blană. Unii au simțit o oarecare presiune să se identifice ca gay sau bi sau au experimentat greutatea așteptărilor homonormative.

„Uneori este frustrant să fii hetero într-un spațiu în care toată lumea pare să fie gay, bi, etc. Se poate simți ca și cum ai fi singura persoană treaz la o petrecere. Sunt sigur că homosexualii probabil se simt așa des, totuși.”

„Nu mă identific ca o minoritate. Acestea fiind spuse, a fi hetero într-o comunitate predominant LGBT înseamnă că, de obicei, sunt presupusă o sexualitate diferită de ceea ce sunt.”

„Uneori, m-am simțit împins de unii membri identificați ca homosexuali să renunț la identitatea mea de hetero. Dar în afară de asta, care a fost neobișnuit pentru mine, nu am primit niciodată feedback-uri speciale pentru identitatea mea în interacțiunile cu blană, comparativ cu interacțiunile care nu sunt legate de blană.

„A trebuit să ascund faptul că sunt hetero în multe cercuri sociale din fandomul cu blană, deoarece oamenii te tratează ca și cum ai fi un homofob, dacă nu ești cu adevărat gay. Există furmeets în care pur și simplu nu pot merge pentru că mi s-a spus că ar trebui să accept atingerea nepotrivită ca un compliment pentru că este bine ca oamenii să presupună că sunt gay pentru că sunt la un furmeet. Oamenii care cred că sunt niște idioți cu care oricum nu vreau să interacționez, așa că nu e pielea de pe spate, dar mă tem că nu voi rămâne deloc fără cerc social dacă las asta să mă deranjeze.”

Persoanele heteroromantice asexuate și demisexuale au raportat, în mod similar, frustrarea cu privire la faptul că „dreptatea” lor nu a fost recunoscută în comunitatea cu blană. Un blănos heteroromantic demisexual a observat că,

„... multora le este greu să creadă că sunt hetero, pentru că vorbesc blând și nu sunt un tip de personalitate agresiv.”

În timp ce o blană asexuată heteroromantă a recunoscut că,

„Nu le spun oamenilor că sunt sincer să evit agresiunea.”

Unii blăni heterosexuali au experimentat alte consecințe negative legate de a fi o minoritate. Aceasta include faptul că calitatea lor de membru în comunitate este invalidată sau că se așteaptă să se întâlnească cu alți blăni heterosexuali, pur și simplu din cauza numărului mic de blăni ca ei.

„Oamenii spun adesea că „blănurile drepte sunt rare” sau, uneori, ceva de genul „dacă ești hetero, nu ești un adevărat blănos”, dar asta nu mă deranjează cu adevărat. Uneori simt că, deoarece blănurile drepte reprezintă o parte mai mică a fandomului, există o așteptare ca să te întâlnești cu alta cu blană, dar nu am niciun interes să fiu deja într-o relație serioasă. De cele mai multe ori, oamenii nu le deranjează care este sexualitatea ta, se pare că mi se pare rar!”

A fi hetero într-un fandom în primul rând queer poate fi ciudat pentru unii și alienant pentru alții, care s-au simțit singuri din cauza sentimentului că era dificil să construiești relații cu alți blăniți.

„Dar îmi este greu să construiesc relații, atât platonice, cât și romantice. Dacă vine vorba de relații romantice, problema este că nu sunt atât de multe femei heterosexuale pe care să le împărtășesc în fandom. Fandom-ul cu blană este foarte ciudat, cu care nu am nicio problemă”.

„În fandomul chinezesc cu blană, oamenilor heterosexuali le este greu să intre în atmosferă într-un anumit loc în urmă cu câțiva ani. Nu trebuie să-l ascund, dar este încă puțin singur. Lucrurile sunt mai bune în ziua de azi.”

„Este *greu* să fii o femeie heterosexuală în fandom, am să-ți spun atât de multe.”

„Ca minoritate feminină, nu pot ascunde asta, așa că dacă ar trebui să experimentez fandom-ul cu blană mai în profunzime, nu ar fi ceva de ascuns. Mi-e cam frică să interacționez cu ceilalți din comunitatea cu blană ca o femeie cis, hetero.”

În timp ce comunitatea cu blană are o reputație bine câștigată de a primi diversitatea sexuală, nu toate orientările sexuale din cadrul comunității o consideră la fel de primitoare. Bărbații cu blană gay par să se simtă cel mai ușor bineveniți și acceptați în comunitatea cu blană – deși, chiar și pentru ei, reticența multor grupuri cu blană de a discuta despre discriminarea din lumea reală sau de a cenzura grupurile care exprimă ideologie violentă sau homofobă poate diminua acest sentiment de incluziune. Printre alte identități queer, în timp ce sentimentul de a fi binevenit și acceptat rămâne, acesta este măsurat în raport cu experiențele de ștergere, ignoranță, bigotism, hărțuire sexuală, izolare și excludere. Blanurile heteroromantice și heteroromantice raportează, de asemenea, experiențe de discriminare, izolare și marginalizare ca urmare a orientării lor sexuale, în conformitate cu experiențele persoanelor LGBQA+ din societatea mai largă. Influența sexualității asupra experiențelor fandom Având în vedere diferitele grade de acceptare și includere experimentate de blănoși ca urmare a orientării lor sexuale, nu este surprinzător că blănoșii au ales să-și discute gândurile despre modul în care orientarea lor sexuală a influențat modul în care ei înșiși se implică în fandom furry. De exemplu, una dintre temele care au apărut pentru mulți blăni LGBQA+ a fost recunoașterea și celebrarea statutului lor majoritar în cadrul comunității. Având în vedere marginalizarea lor în lumea reală, blănurile queer se bucură adesea de sentimentul de normalitate, recunoaștere și validare care provine din a face parte dintr-o majoritate.

„De parcă orice blănos este gay”.

„Nu sunt într-o minoritate clar definibilă din perspectiva fandomului cu blană. Fiind gay, mă face să simt că fac parte din majoritatea fandomului, chiar dacă această etichetă mă face o minoritate în viața de zi cu zi. Nu m-am simțit niciodată marginalizată în spațiile cu blană.”

„Din moment ce persoanele LGBT+ sunt atât de obișnuite în fandom, consider că a fi blănos îmi oferă ocazia să mă simt „normal” și încrezător.”

„Singura mea pretenție privind statutul de minoritate este sexualitatea mea și, să fiu sincer, nu sunt o minoritate aici”.

„A fi gay îmi afectează identitatea în sensul că mă face să mă simt binevenit/normal, având în vedere câți oameni queer sunt în comunitate.”

„Mulți blănoși sunt homosexuali, așa că a fi gay se simte de obicei parte a identității blănoșilor. Acest lucru ajută la promovarea unui sentiment de incluziune și acceptare.”

Majoritatea blănoșilor LGBQA+ au contrastat libertatea pe care o simțeau în spațiile cu blană și experiența lor în spațiile fără blană. Chiar și printre cei care nu s-au simțit întotdeauna complet acceptați în spațiile cu blană, aceștia au raportat totuși că se simt mai acceptați și mai bineveniți în spațiile cu blană decât în societatea mai largă.

„Fiind gay, mă simt mai acceptat în fandomul cu blană decât în publicul larg. Nu am simțit niciodată nevoia să ascund acest fapt despre mine atunci când interacționez cu alți blăni.”

„Da, mă simt acceptat în furry, nu am fost niciodată nevoit să-mi ascund sexualitatea sau identitatea de gen în fandom. Am primit chiar și o primire calduroasă și am mai mulți prieteni blăniți decât prieteni fără blană.”

„În spațiile cu blană, se simte întotdeauna ca o mică insulă a fericirii în care pot fi la fel de dezinvolt să menționez ceea ce sunt în ceea ce privește identitatea sexuală, așa cum mi-aș dori să putem face cu toții și în „lumea normală”.

„Nu am simțit niciodată nevoia să ascund faptul că sunt LGBT de fandom-ul cu blană. Singurele momente pe care le fac este datorită influențelor lumii reale.”

„A mea nu par să fie genul de etichete care au un impact real asupra experienței sau identității mele de blană. Vreau să spun, vor mai fi niște idioți acolo din cauza chestiei cu „pan”, dar asta se simte mai puțin obișnuit în spațiile cu blană decât oriunde altundeva.”

„Nu am simțit niciodată nevoia să-mi ascund genul sau orientarea sexuală, dimpotrivă, sunt mai deschis în privința asta în fandom decât în afară”.

Alți blănori ciudați au remarcat ușurința de a găsi alți blănori care și-au împărtășit experiențele și interesele.

„Cred că faptul de a fi trans și gay aproape că m-a ajutat să mă potrivesc mai mult cu ceilalți blănoși, deoarece atât de mulți alți blănoși au etichete identice sau similare. Și chiar și cei care nu le acceptă adesea foarte mult pe cei care au aceste etichete.”

„Simt că a fi gay mă ajută să mă potrivesc cu ceilalți, deoarece o mare parte dintre blănoșii pe care îi cunosc sunt gay sau bisexuali.”

„Dacă etichetele mele (gay/transgender) m-au ajutat să mă conectez cu alții ca mine din fandom.”

„Găsesc comunitatea cu blană foarte prietenoasă cu queer-ul în general. Nu cred că aș fi un blănos dacă nu ar fi atât de ciudat cum este. Am început ca un brony, 13, dar o mare parte din motivul pentru care am devenit blană a fost din cauza ciudației.”

Mulți blăni recunosc că aceste experiențe pozitive sunt un rezultat al homonormatității. Presupunerea faptul că majoritatea blănoșilor erau bărbați gay cis a fost adesea văzut ca având un efect secundar negativ de marginalizare a altora din cadrul comunității care nu împărtășeau această etichetă.

„A fi gay cu siguranță îmi face experiența în spațiile cu blană mai confortabilă, dar simt că există o oarecare homonormalitate în fandom. Oamenilor heterosexuali (în special femeile) de multe ori le este mai greu să se simtă confortabil în spații cu blană, cel puțin din câte am văzut”.

„Cu siguranță simt că homosexualii ar putea suprareprezenta fandom într-o anumită măsură, dar din moment ce comunitatea acceptă în general, nu am avut niciodată efecte negative cu „etichetele” mele”.

„Ca bărbat gay alb cis, mi se pare că partea din fandom pe care o experimentez este cea mai centrală - din perspectiva mea, se pare că sunt.

13 Pentru mai multe despre bronie și suprapunerea lor cu fandom-ul cu blană, vezi capitolul 11.

o parte din grupul demografic pe care o mulțime de conținut cu blană și evenimente pe care le văd le răspund, uneori în detrimentul altora care nu fac parte din acel grup demografic.”

„Îmi este ușor să presupun că alți bărbați din fandom sunt gay ca mine.”

Furries cis-masculi queer au raportat că se bucură de faptul că proporția mare de bărbați queer din fandom facilitează atât intimitatea fizică, cât și emoțională, ceea ce ușurează comunicarea și un sentiment de părtășie, o constatare în concordanță cu datele discutate în capitolul 13 care arată că bărbații gay cis sunt mai susceptibili de a găsi o persoană semnificativă prin intermediul fandomului.

„Fiind un bărbat gay și fiind înconjurat de mulți alți bărbați din fandom care sunt gay/bi/pan, prietenii mele implică adesea un anumit nivel de intimitate platonice.”

„Sigur, a fi gay înseamnă că uneori îmi place să am apropiere fizică/emoțională de alți bărbați.”

„Cred că a fi un gay cu blană are un impact definitiv asupra experienței mele în spațiile cu blană. ... Pentru mulți bălănoși gay, fandom-ul este foarte strâns legat de experiența și experimentarea sexuală, deși asta este nu întotdeauna este cazul.”

După cum am văzut în secțiunea anterioară, intimitatea ușoară între cismen queer poate avea efectul secundar neintenționat de a înstrăina (sau chiar hărțui sexual) bărbații heteroromantici și heteroromantici, precum și unele persoane asexuate și demisexuale. În plus față de aceste grupuri, bărbații trans queer se pot simți excluși sau nepotrivii în acest spațiu și pot rata conexiunile și intimitatea împărtășite de bărbații queer cis.

„Simt foarte mult că comunitatea cu blană (și comunitatea gay masculină) mă face să mă simt inferior uneori pentru că nu am penis/sunt afab, în ciuda faptului că mă prezint și mă identific ca fiind masculin. Există o cantitate îngrijorătoare de bărbați gay cis care insistă să trateze orice „feminin” legat de „dezgustător”. Nu cred că aceasta reprezintă cea mai mare parte a comunității și aceasta nu a fost cea mai mare parte a experiențelor mele cu ea, dar este extrem de descurajant de văzut. Totuși, mi-am găsit propriul grup de prieteni de diverse agabe și genuri care nu tolerează acest comportament.”

Unele persoane asexuate și demisexuale interesate de jocul de rol sexual au raportat, de asemenea, că presupunerea atracției sexuale și o lipsă generală de cunoaștere și conștientizare a modului în care funcționează asexualitatea a cauzat dificultăți în relațiile lor sexuale.

„În ceea ce privește interacțiunile, jocul de rol este mai dificil uneori să fii asexual. Eu (și fursona mea) au libido și pot deveni treziți, dar trebuie să fie prin mijloace diferite. Pentru mine și fursona mea, un fetiș trebuie să fie implicat în jocul de rol. Doar a face sex sau acte sexuale de dragul de a le avea are ca rezultat interacțiuni slabe, jocuri de rol abandonate și crearea unui decalaj în realizarea unei conexiuni sociale. Consider că, din această cauză, este nevoie de mai mult efort din partea mea pentru a găsi oameni cu care să pot interacționa cu succes.”

„Cu câteva decenii în urmă, obișnuiam să permită oamenilor să presupună că sunt un bărbat gay pentru a fi acceptat în spațiile de jocuri de rol online, dar nu aș face asta acum. Dacă nu le place, nu trebuie să stau cu ei. A fost doar o parte din faptul că trebuie să învăț și să cresc și să-mi găsesc etichete.”

Blănoșii cu orientări sexuale mai puțin obișnuite au raportat uneori că folosesc sexualități mai comune pentru a se simți incluși în comunitate. Acest lucru i-ar putea determina uneori să rămână tăcuți în legătură cu experiențele de discriminare pentru a-și ascunde orientarea sexuală minoritară.

„Din moment ce fandom-ul din jurul meu este dominat de bărbați homosexuali, simt că trebuie să mă ascund atunci când vorbesc despre conținutul potențial misoginiu printre acești oameni, să nu arăt că pot fi atras și atrăg femeile.”

„Deoarece publicul larg nu știe ce este androsexualul, dar știe ce este gay, voi folosi asta ca categoria mea marginalizată. Nu simt că trebuie să ascund deloc asta, ceea ce este foarte frumos.”

„Nu sunt foarte deschis cu asexualitatea mea – de obicei mă identific ca gay când întâlnesc oameni noi”.

Cu toate acestea, nu toți blănurile asexuate au descoperit că orientarea lor sexuală a fost înțeleasă greșit. În general, blănoșii asexuați și demisexuali l-au găsit pe blănoși.

comunitatea să fie mult mai conștientă sau cel puțin deschisă față de sexualitatea și identitatea lor decât în afara comunității cu blană.

„De obicei mă simt acceptat. Deși asexualitatea este mult mai rară decât homosexualii/lesbienele, blănoșii sunt adesea mai familiarizați cu acest concept și sunt mai prietenoși.”

„Sunt ciudat în multe privințe, dar sincer să fiu, nu cred că asta contează nici măcar ca o minoritate în fandom. Identitățile mele particulare pot fi neobișnuite, dar atmosfera generală este atât de puternică în favoarea identităților queer în general, încât am găsit întotdeauna că toată lumea acceptă foarte mult.”

„Nu văd foarte mulți oameni asexuali aici, dar asta e ceva cu care mă ocup în interiorul și în afara fandomului. Cei puțini care sunt aici tind să fie acceptați în cea mai mare parte”.

„Am descoperit că asexualitatea mea nu este doar acceptată, ci și reprezentată în comunitate.”

„În viața obișnuită, a fi queer și neurodivergent m-a pus într-o minoritate, dar în fandom, ambele sunt lucruri foarte populare, așa că simt că pot să-mi las statutul de minoritate la ușă, ca să spun așa.”

„Egosexual/Agender? Nu, dacă ceva mai este curios despre asta, decât orice respingere reală.”

Acest nivel mai larg de conștientizare a identităților queer a fost util și pentru alții cu identități mai puțin comune.

„În fandomul cu blană pot fi deschis pansexual și nu simt că trebuie să mă explic de fiecare dată, așa cum fac în alte spații în rarele momente când apare. Nu mă pot gândi la un grup mai primitiv pentru acel aspect particular al identității mele.”

„Am observat că sunt mult mai înclinat să interacționez cu oameni ale căror etichete o reflectă mai îndeaproape pe ale mele; că au trecut prin ceea ce am eu, sau chiar mai mult. Face discuțiile cu alți blăni mult mai puțin incomode prin faptul că nu trebuie să-mi fac griji atât de mult dacă trebuie să mă „explic” sau să-mi fac griji.

sunt o aromă de bigot mai târziu. Acest lucru se aplică mai ales etichetelor de fundal cultural, gen, orientare și sprijin pentru mișcările sociale. Nu primesc prea multe feedback de la alți blăniri despre etichetele mele, în afară de pozitiv/neutru despre pronumele sau orientarea mea.”

În ciuda acestei pozitivități, blănoșii LGBTQ+ au recunoscut nevoia de a filtra uneori aspecte despre ei înșiși în comunitate, în special online.

„În calitate de persoană queer și cu dizabilități, nu ascund cine sunt online în fandom, vreau să spun că nu sunt multe de spus despre oamenii care sunt proști în privința asta, în afară de faptul că sunt bigoți și îi blochează. Uneori este greu să mă simt acceptat în fandom, dar încerc să nu las asta să ajungă la mine și încerc să mă bucur de acest mic spațiu sigur.”

„Fiind lesbiană și gendefluid, mă simt acceptată în fandom pentru majoritatea timpului. Mulți oameni își arată public culorile, așa că știți unde să mergeți și să evitați. Dar uneori trebuie să lupti pentru drepturile dumneavoastră chiar și online. A fi online înseamnă a fi anonim, anonim înseamnă a putea hărțui și hărțui oamenii”.

„Cu siguranță a ajutat la modelarea spațiilor specifice în care mă aflu în comunitatea cu blană. Aproape fiecare tip Furry pe care îl urmăresc pe Twitter este LGBTQAI+ într-un fel, deși există câțiva care nu sunt. Știu că oamenii trans primesc o mulțime de prostii, așa că cel mai bine mă simt să-i țin companie cu care știu că nu vor face prostiile astea. Din această cauză, am avut în mare parte experiențe pozitive în privința asta.”

„La convenții și întâlniri m-am simțit întotdeauna acceptat și sprijinit, mai devreme decât m-am simțit în viața mea afară. fandom-ul. Online există mai multă ostilitate atât din partea câtorva blănuri individuale, cât și din partea oamenilor din afara fandomului, dar asta nu mă face să simt nevoia să o ascund.”

„În general, mă simt acceptat, dar vor exista în continuare puncte grele de frecare, mai ales în spațiile online. A avea un amestec de etichete sexuale precum pan lesbiana cauzează probleme. A fi asexuat provoacă probleme. A fi trans creează probleme. Comunitatea nu este deloc lipsită de transmisoginie, misoginie, queerfobie, acefobie, urmărind mai multe etichete de nișă, lista poate continua.”

Fie că organizează grupuri și spații cu blană la care s-au alăturat, fie că au grijă cu cine au împărtășit informații, fie organizând grupuri și creând spații sigure, blănurile queer încearcă să se asigure că sexualitatea lor este susținută în experiențele lor fandom.

„Mă simt inclus în cea mai mare parte – mulți oameni de aici sunt ca mine și, dacă există un lucru care este îmbrățișat mai mult decât orice în fandom-ul cu blană, este genul și orientarea sexuală. Există tone de diversitate. De fapt, se pare că 99% dintre cei cu care interacționez sunt LGBTQ+ într-un anumit sens. am ca... doar un prieten blănos cishet. chiar nu ascund mare lucru din mine în comunitatea cu blană? în afara genului/sexualității... nu știu cât de minoritate sunt cu adevărat, tbh.”

„Am ascuns ceea ce sunt de câteva ori în anumite spații, dar în cea mai mare parte simt că am o comunitate bună, apropiată, pe care încerc să o îngrijesc cât mai mult posibil. Sunt acceptat în acel spațiu și, dacă mă ramific în alte spații, natura vag înclinată spre stânga a blănoșilor înseamnă că o să mă descurc mai bine într-un spațiu cu blană decât Aș spune, la locul de muncă. Ar putea întotdeauna folosi îmbunătățirea, dar uneori este mai bine decât irl.

„M-ar face să evit contactele cu alți blăniți care le declară homofobie și cred că este invers.”

„...Queerness-ul meu a afectat modul în care interacționez în spațiile cu blană și duce la discernământ cu cine mă asociez; Nu vreau queerphobi în spații. Identificarea politică intră în joc, deoarece, din nou, nu vreau oameni fanatici și plini de ură în spații cu oameni marginalizați.”

Cu toate acestea, unii blăni queer recunosc că aceste spații sigure pot contribui la sentimentul de marginalizare și excludere experimentat de heterosexuali.

„Nu am avut personal niciodată probleme cu singura identitate minoritară pe care o am (homosexual), cu toate acestea, în spațiile cu care interacționez, prezența homosexuală tinde să depășească pe heterosexuali și adesea văd un comportament nefavorabil față de membrii heterosexuali ai comunității.”

„Adevărat, aproape că văd blănoșii gay și hetero ca o comunitate complet diferită.”

Această marginalizare a bărbaților hetero într-un fandom majoritar gay nu este o caracteristică unică a fandomului cu blană. De exemplu, cercetările au arătat că bărbații heterosexuali și bisexuali din fandom-ul majoritar gay Eurovision declară că trebuie să-și ascundă sau să-și minimizeze sexualitatea pentru a se simți parte din comunitate (Halliwell, 2023). Datele noastre arată în mod similar că unii blăni heterosexuali evită discuțiile despre sexualitate din acest motiv și altele, evitând dezvăluirea directă a acestor elemente ale identității lor, dacă nu li se cere.

„În mod ciudat, ca persoană nemarginalizată, am simțit nevoia să nu dezvălui pentru a-i face pe alții să se simtă confortabil.”

„Nu o ascund, dar nu mă duc să spun tuturor întreaga identitate și povestea vieții mele cât de curând. Menționez dacă sunt întrebat despre asta, dar rareori am motive să simt că trebuie să explic cine sunt”.

„În mod hilar, am simțit adesea că trebuie să-mi ascund statutul de majoritate în întreaga societate pentru a se potrivi cu fandom.”

„În plus, creștinul drept este o raritate în fandom și începe să fie în The Wider World. Adesea simt că trebuie să ascund aceste informații din cauza experiențelor anterioare din cadrul fandomului.”

Într-un răspuns al unui blănos, ei au explicat că nu există un singur fandom blănos, ci mai degrabă un fandom interconectat. colecție de spații și oameni. În timp ce mediul general este prietenos cu mai multe identități, ei subliniază că este nevoie să fim conștienți de diversitatea spațiilor din cadrul comunității.

„Mă simt... normal în fandom, sau cel puțin în spațiile în care alerg, pentru că majoritatea oamenilor din acele spații sunt, de asemenea, trans sau extrema stângă sau orice altceva. Cred că este periculos să concep fandom-ul cu blană ca o singură entitate monolitică și încerc să nu tratez „blănosul” ca pe o garanție automată că vom fi simpatici (în mod bizar, unii blănoși sunt transfobi! Unii blănoși sunt chiar niște fasciști!), dar statistic vorbind, mă simt mai în siguranță și mai deschis cu blănurile decât o persoană obișnuită.”

Luată împreună, această secțiune arată că blănurile de toate orientările sexuale își pot găsi experiența în fandom și comportamentul lor legat de fandom modelat de sexualitatea lor. Fie că a fost prin găsirea unui spațiu în care s-au simțit „normali” și făcând parte dintr-o majoritate sau având libertatea de a se angaja deschis în intimitatea fizică și emoțională, mulți bărbați cis cu blană s-au simțit liberi și confortabili în fandom.

Deși acest lucru a dus la unele probleme pentru alții, a existat un consens general în rândul blănurilor LGBQA+ că fandom-ul era un loc mult mai sigur și mai primitiv pentru ei decât alte fandom-uri sau societatea mai largă. Cu toate acestea, expresia ușoară a sexualității pentru bărbații cis queer a provocat unele sentimente de alienare și excludere în rândul blănurilor trans gay, precum și a complicat experiența asexuată.

blăniți interesați de întâlniri sexuale. În cele din urmă, mulți blănori LGBTQ+ au indicat că au creat în mod deliberat spații sigure în fandom, păstrându-și prietenii și comunitățile. Deși acest lucru ajută la crearea unui sentiment mai mare de confort și siguranță, a contribuit la sentimentul de dezunire și marginalizare resimțit de unii blăni drepte.

Influența fandomului asupra experienței sexualității Pe lângă faptul că subliniază modul în care sexualitatea lor le-a influențat experiența în fandom-ul cu blană, unii blănori LGBTQ+ au raportat, de asemenea, că este adevărat și contrariul: că experiențele lor în interiorul și ca parte a fandomului cu blană au influențat cum și-au înțeles și și-au exprimat sexualitatea. Sentimentul de apartenență și camaraderie descris în secțiunile anterioare ca urmare a sentimentului de parte a unei majorități a încurajat, de asemenea, explorarea și a inspirat încredere celor care nu erau siguri, închiși sau timizi în exprimarea sexualității lor.

„Simt că pot să fiu deschis cu ușurință cu sexul și sexualitatea mea, deoarece comunitatea cu blană este în mare parte lgbt+.”

„Fandomul cu blană a fost întotdeauna foarte acceptat ca eu din punct de vedere tehnic să fiu o minoritate în ceea ce privește orientarea și identitatea sexuală și, de fapt, m-a încurajat și liniștit să fiu pur și simplu. eu însumi, datorită unui mix mai mare de orientări sexuale/identități de gen/etc. în fandom.”

„Fandomul cu blană a fost primul spațiu în care am putut să fiu gay în mod liber și deschis și a fost bine să port acea etichetă și să mă simt în siguranță acolo.”

„Dimpotrivă, mă simt cel mai deschis cu privire la identitatea mea în timp ce interacționez cu membrii fandomului cu blană, în special online. Simt o mare acceptare în fandom ca minoritate de gen, sexuală și rasială.”

„Bănuiesc că, în calitate de Pansexual, capacitatea de a interacționa cu alți blăni non-hetero m-a ajutat să mă simt mai confortabil cu mine. Nu am simțit niciodată nevoia să mă ascund de ceilalți blăni.”

„Bănuiesc că m-aș considera o minoritate (din punct de vedere al genului și al sexualității). Mă simt destul de acceptat. Există întotdeauna câțiva oameni care nu acceptă, dar asta este peste tot. Nu am simțit niciodată un motiv să mă ascund în fandomul cu blană. De fapt, îmi oferă o ieșire pentru a fi eu însumi.”

Mai mulți blănori ciudați au explicat că a fost parte a fandomului care le-a permis să-și accepte sexualitatea, în special celor care erau închiși sau se simțeau nesiguri în alte părți ale vieții lor.

„.... fandom-ul este ceea ce mi-a permis să renunț la idealurile mele homofobe pe care le aveam în copilărie și să mă accept nu numai pe mine, ci și pe un număr mare de alții.”

„Fandomul a fost foarte primitiv pentru mine, când eram un tânăr gay care tocmai începea să-și accepte sexualitatea când aveam 17 și 18 ani. M-a ajutat să accept acea parte din mine pe care am fost crescut să o disprețuiesc.”

„Aș spune că, ca persoană queer, pot să mă relaționez mai strâns cu majoritatea fandom-ului care este, de asemenea, queer. Extravaganța stereotipă a oamenilor queer se potrivește bine cu extravaganța fandomului și cred că acest lucru, pe lângă natura de acceptare a fandomului, contribuie la procentul foarte mare de queers din fandom. Văd acest lucru ca un lucru pozitiv și, ca persoană care provine dintr-o gospodărie extrem de homofobă, este și a fost o cale extrem de utilă pentru a putea fi eu însumi fără nicio limită în ceea ce privește sexualitatea - aproape o epifanie, dacă vrei, așa cum este pentru mulți. .”

„Ca un cis-man alb bisexual, mă simt acceptat în fandom, pentru că fandom-ul este foarte deschis în ceea ce privește orientările sexuale. Nu am simțit niciodată nevoia să-mi ascund sexualitatea în fandom, dimpotrivă, fandom-ul m-a ajutat cu ieșirea mea interioară.”

„Niciodată nu a trebuit să se ascundă ca bisexual în fandom. (Mă ascund aici de restul realității mele).”

Desigur, nu toți oamenii queer pot fi deschiși și sinceri cu privire la sexualitatea lor în familiile lor, la locul de muncă și comunitate. Pentru unii blăni ciudați, siguranța comunității le-a oferit un spațiu pentru a fi „în afara”, care este separat de viețile lor în întreaga lume. Relativul anonim al comunității de blană (spații online/fursonas) oferă o mare protecție și securitate, oferindu-le libertatea de a explora și a-și exprima adevăratul sine.

„Este un loc pentru mine în care pot fi eu însumi fără judecată și pot spune lucruri despre mine pe care aș fi îngrozit să le spun familiei sau oamenilor din viața reală, dar contează foarte mult pentru mine fără teamă. Nutrește o adevărată acceptare și apreciere a ta într-un mod în care niciun alt loc nu o poate face cu adevărat”.

„Fiind bisexual, mă simt de fapt mai binevenit online decât în viața reală. Trăiesc într-o zonă conservatoare, dar acceptarea generală a persoanelor LGBT+ și masca de semi-anonimitate pe care o oferă fandom-ul este destul de atrăgând la mine.”

„Mă simt doar parte dintr-o minoritate în ceea ce privește sexualitatea mea (pansexuală, poliamoroasă) și în fandom mă simt în mare măsură liberă și în siguranță fiind deschisă în privința asta, în timp ce în viața mea „de zi cu zi” în afara comunității cu blană, simt aceste lucruri. sunt lucruri pe care trebuie să le ascund, în special poliamorul.”

„Mă identific ca fiind trans și queer, cu o oarecare nesiguranță asupra nonbinarului. Mă simt mai degrabă acceptat și nu mă chinui să interacționez cu o varietate de oameni - cu excepția faptului că evit spațiile în care oamenii sunt considerate o ușurare sexuală prin chat-urile text, deoarece acestea tind să-mi arunce, prea des, fursona ca parte a eu. Nu am simțit niciodată că trebuie să ascund vreuna dintre etichetele sau identitățile potențial marginalizate în cercurile cu blană. De fapt, fandom-ul cu blană este locul care mi-a permis să-mi întăresc identitatea în ceea ce privește grijile despre modul în care alții ar putea să-l perceapă și să reacționeze la el. Fără fandom furry nu m-aș simți la fel de puternic ca Mă ocup de asta și m-aș strădui să o accept ca parte a mea. Mai ales, fără fandomul cu blană, m-aș lupta să arăt ceva din ele altora în spațiile publice (Twitter, Discord etc.). Încă nu sunt deschis despre asta în viața reală sau în orice spațiu care se conectează direct la numele/identitatea mea reală, dar.

În caz contrar, sunt destul de flagrant și deschis cu privire la identitatea mea datorită primirii pozitive și experiențelor pe care le am au avut în fandom furry.”

„M-am simțit acceptat în cadrul acestei comunități, dar nu sunt deschis în public, din motive de teamă discriminare.”

„În viața normală, sunt închisă în orientarea mea sexuală. Cu toate acestea, în interacțiunile mele cu blănurile, m-am simțit întotdeauna liber și extrem de binevenit să mă numesc gay. Acest lucru m-a ajutat să-mi accept mai mult orientarea, deoarece mi-am întâlnit prietenii mei blăniți în viața reală și m-am întâlnit cu blăniți masculini.”

„Identitățile ne ajută să ne simțim mai în siguranță în găsirea persoanelor cu care relaționăm! Sincer, mă simt mai confortabil când văd BLM într-un profil sau că persoana este Lgbt sau BIPOC ca mine. Nu mă simt întotdeauna în siguranță IRL și locuiesc într-o zonă de sud foarte albă, conservatoare, așa că este reconfortant să găsesc oameni ca mine online”.

Pentru blănurile queer care abia încep să-și exploreze orientarea sexuală, comunitatea cu blană oferă un spațiu sigur, înțelegător și primitor în care să faci asta. Acest lucru le permite să aibă timp să exploreze, să se întrebe și să se înțeleagă.

„Îmi oferă mai mult o cale să mă simt deschis în privința asta, dar să am încă ezitări personale.”

„Aș spune că fandom-ul m-a ajutat să explorez a avea o identitate gay într-un mod sigur și controlat, până la punctul în care acum mă simt confortabil să o adopt în general în alte situații.

„Desigur: identitatea mea queer este foarte importantă pentru cine sunt eu ca persoană. De fapt, aș spune că abilitatea de a-mi explora aspectul/prezentarea m-a ajutat să mă împac cu identitatea mea datorită fandomului”.

„... Deschiderea despre gen și sexualitate în fandom a fost neprețuită în explorarea propriei mele.”

„Personal, sunt încă într-un punct în care să vorbesc despre asta încă se simte puțin ciudat. Nu am simțit nevoia să o ascund, dar să-l aduc în discuție este încă dificil de cele mai multe ori.”

„fandom-ul este copleșitor de ciudat și mi-a susținut nespus de mult în înțelegerea mea continuă despre mine.”

Din păcate, în ciuda percepției generale a fandomului ca încurajator, sigur și pozitiv, nu fiecare colț al fandomului este la fel de primitor pentru identitățile și experiențele queer. Unii blăni declară că au suferit hărțuire și discriminare care i-au făcut să se simtă nepotriviti și marginalizați ca urmare a sexualității lor.

„Am făcut-o, deși a fost într-un spațiu religios prea creștin minuscul. În acel moment nu acceptasem pe deplin sexualitatea mea, iar retoricile lor toxice m-au împins mai adânc în dulap”.

„Ca parte a LGBT, simt că există probleme ocazionale cu membrii mai religioși ai fandomului, deși în experiența mea personală sunt FOARTE puține.”

„Ne simțim acceptați în spațiile de stânga/explicitate queer, dar spațiile centriste mai largi sunt adesea mixte sau ostile”.

Gradul general de acceptare și natura în mare parte queer a comunității cu blană pot juca un rol semnificativ în a ajuta unii blănori queer care sunt confuzi, întrebați sau închiși să aibă un spațiu sigur pentru a experimenta sexualitatea lor, pentru a învăța să se înțeleagă pe ei înșiși. Pentru mulți blăni, siguranța iar anonimatul fandomului le-a oferit siguranța și încurajarea de care aveau nevoie pentru a se descoperi și a se înțelege. Cu toate acestea, nu toate colțurile fandomului sunt primitoare și nu toate orientările sexuale sunt acceptate din toată inima. Pentru acești blănoși, îngrijirea conținutului lor, evitarea locurilor în care se simt nesiguri și găsirea unei comunități în care să poată fi ei înșiși sunt esențiale pentru a-și găsi locul în comunitatea cu blană. Concluzie Așa cum este adesea cazul în cercetările mai larg, descoperirile noastre privind orientarea sexuală și identitatea LGBQA+ în fandom-ul cu blană ne-au condus la a.

puține răspunsuri, dar și mai multe întrebări despre interacțiunea dintre orientarea sexuală și experiențele din cadrul fandomului cu blană. Prezentul studiu reprezintă un prim pas eronat și limitat, dar totuși iluminator în studiul acestui subiect. O problemă a studiului este că întrebările deschise au fost mult prea largi și nu specifice orientării sexuale. Numeroși respondenți au fost nesiguri

despre ce înseamnă „afectează-ți identitatea de blănos”, cu șiruri lungi de semne de întrebare fiind un lucru obișnuit răspuns. Mulți alții au refuzat să răspundă pur și simplu pentru că nu au înțeles care este întrebarea întrebând. Lipsa de specificitate a însemnat, de asemenea, că am primit o gamă largă de răspunsuri, dintre care doar unele erau legate de orientarea sexuală. Mulți blăni au discutat despre alte aspecte ale identității lor, inclusiv despre rolurile sociale (părinte, prieten, fiică, fiu) și profesii (student, comerciant, om de știință), deși mulți au discutat, așa cum speram, intersecția dintre genul, rasa, și orientarea sexuală.

Largimea deliberată a întrebării a permis o înțelegere nuanțată a unora dintre intersecțiile dintre identitățile multiple și fandom-ul cu blană, dar în cele din urmă a împiedicat o analiză mai profundă a problemelor specifice legate de orientarea sexuală. Chiar și așa, faptul că am reușit să găsim atât de multe în răspunsurile la această întrebare greșită ilustrează cât de fructuoasă ar putea fi cercetările viitoare pe acest subiect. Experiențele blănurilor heterosexuale care navighează în experiența minorității – posibil pentru prima dată – este una dintre aceste căi, la fel cum este evaluarea și compararea directă a naturii relațiilor blănurilor hetero și LGBQA+ cu fursona lor. Experiențele furilor asexuali într-un spațiu de fandom sexual pozitiv și deschis este o altă întrebare potențială, la fel ca necesitatea de a înțelege mai bine asocierea dintre orientarea sexuală și cea romantică și modul în care aceste fațete ale identității cuiva se manifestă și interacționează cu fursonas și fandom-ul mai larg cu blană. . Așteptăm cu nerăbdare să vedem unde ne va conduce o abordare mai direcționată și mai concentrată a acestui subiect în viitor – atât găsirea de răspunsuri la întrebările pe care le-am ridicat aici, cât și descoperirea de noi întrebări care nici măcar nu ne-au trecut prin minte!

Referințe Blank, H. (2012). *Straight: Istoria surprinzător de scurtă a heterosexualității*. Beacon Press.

Bogaert, AF (2012). *Înțelegerea asexualității*. Editura Rowman & Littlefield. Bullough, VL (1976). *Varianța sexuală în societate și istorie*. John Wiley și fiii.

Halliwell, J. (2023). „Ești sigur că nu ești gay?": Experiențele masculine heterovisionare și bisexuale ale fandomului Eurovision Song Contest. *Social & Cultural Geography*, 24 (6), 1024-1041. <https://doi.org/10.1080/14649365.2021.2000016> Halperin, DM (2002). *Cum să faci istoria homosexualității*. University of Chicago Press. Henry, FHI (2019). *Dragoste, sex și laț: emoțiile sodomiei în Anglia secolului al XVIII-lea*. (Publicația nr. 29247116). Editura ProQuest Disertații. Kinsey, AC, Pomeroy, WB și Martin, CE (1998). *Comportamentul sexual al bărbatului uman*. Indiana University Press. (Lucrare originală publicată în 1948) McFarlane, C. (1997). *Sodomitul din ficțiune și satira, 1660-1750*. Columbia University Press. Murray, SO (2000). *Homosexualități*. University of Chicago Press. Roughgarden, J. (2009). *Curcubeul evoluției: diversitate, gen și sexualitate în natură și oameni*. University of California Press.

Capitolul 17.

Credințe cu blană: religie și politică.

Courtney „Nuka” Plante, Camielle Adams.

Un vechi proverb spune că există trei lucruri despre care ar trebui să eviți să vorbești într-o companie politicoasă: politică, religie și bani. Urmând acest sfat, veți evita unele conversații incomode la următoarea petrecere la birou sau la următoarea cină de familie. Oamenii de știință, pe de altă parte, nu au nicio obligație să evite situația incomodă sau incomodă și, dacă este ceva, se bucură ocazional de o zbârcire bună. În acest spirit, prezentul capitol se concentrează pe credințele religioase și pe ideologia politică a blănurilor—lăsăm banii să vorbească la alt capitol (Capitolul 13), fie și numai pentru a evita încălcarea tuturor celor trei tabuuri într-un singur capitol! Religie și spiritualitate Este greu de formulat ipoteza dacă ar trebui să existe o asociere între a fi blănos și a avea o anumită credință religioasă sau spirituală. Un motiv este faptul că blănurile vin în toate formele și dimensiunile și se apropie de fandom din toate categoriile sociale. După cum ilustrează alte capitole din această carte, blănoșii pot fi de la începutul până la mijlocul adolescenței sau de la șaptezeci și mai departe; pot fi cisgender și heterosexuali sau pot fi genderqueer și pansexual; pot fi studenți înfomețați sau antreprenori și profesioniști înstăriți și pot veni de pe orice continent de pe

planetă. Cercetările anterioare arată că, atunci când vine vorba de credințele religioase, acestea sunt „diferențe care fac diferența”. De exemplu, studiile arată că generațiile mai tinere (de exemplu, millennials, zoomers) tind să fie mai puțin religioase intrinsec și extrinsec 1 decât generațiile mai vechi (de exemplu, boomers, Gen X), deși sunt mult mai comparabile în ceea ce privește cât de spirituale 2 sunt.

1 Fără a intra în prea multe detalii, religiozitatea intrinsecă poate fi considerată ca.

„credință autentică” – adică aderarea la principiile religioase, indiferent de influențele externe; în contrast, religiozitatea extrinsecă se referă la religia motivată de presiuni externe sau recompense (de exemplu, grupuri sociale, presiunea de la egal la egal; Bergin, 1991). 2 Deși nu există o definiție universal agreată pentru acești termeni, în mod vag.

vorbind, spiritualitatea se referă la căutarea semnificației sau a sensului în viața cuiva, în timp ce religiozitatea se referă la aderarea cuiva la ritualurile și practicile unei instituții sau organizații, adesea în serviciul un fel de final spiritual (Arrey et al., 2016). Este absolut posibil ca o persoană să fie spirituală (de exemplu, căutând sens și semnificație în lume) fără să aparțină unei organizații religioase sau să se identifice ca religioasă. Un om de știință ateu ar putea descrie căutarea lor de cunoaștere și sens ca o căutare spirituală, așa cum a exprimat Carl Sagan când el.

tind să fie (McMurray & Simmers, 2020). Alte studii au arătat că persoanele lesbiene, gay și bisexuale sunt mai puțin probabil să fie religioase, dar nu mai puțin probabil să fie spirituale, decât persoanele heterosexuale (Schwadel & Sandstrom, 2019), fapt datorat, în întregime sau parțial, condamnarea persoanelor LGBTQ+ de către multe organizații religioase (Barnes & Meyer, 2012). Statutul socioeconomic este asociat în mod similar cu implicarea religioasă, astfel încât oamenii cu mai multe avere și statut sunt mai puțin probabil să meargă la biserică, se roagă sau citească scripturi religioase (Schieman, 2010), în timp ce cei care urmează studii postliceale tind să obțină un scor mai mic la măsurile de religiozitate (Schwadel, 2016). În cele din urmă, nu ar trebui să fie surprinzător pentru cititori că unele credințe religioase sunt mai proeminente în unele țări față de altele, creștinismul fiind distribuit destul de uniform în întreaga lume, în timp ce alte religii, cum ar fi budismul și hinduismul, sunt distribuite predominant în țările din Asia-Pacific. (Centrul de Cercetare Pew, 2012).

Ținând cont de toate acestea, variabilitatea demografică a fandomului cu blană ar putea determina unii cititori să speculeze că credințele religioase și spirituale ar trebui să nu aibă legătură cu identitatea cu blană. La urma urmei, puțini blăniți includ elemente spirituale sau religioase în conceptualizarea lor a ceea ce înseamnă a fi blănos (un subiect pe care îl abordăm în capitolul 5). Acestea fiind spuse, compoziția demografică a fandomului ar putea ne conduce la o altă ipoteză. Știm, pe baza datelor analizate în capitolul 13, că majoritatea blănoșilor sunt adolescenți sau de la începutul până la mijlocul anilor 20, sunt destul de probabil să fie LGBTQ+, să aibă o educație universitară și că cea mai mare concentrație de blăni se află în Statele Unite. (9 din 10 dintre cele mai mari convenții de blană din lume au loc în Statele Unite; Wikifur, nd). 3 Acești factori ar trebui să prezică tendințe spre ateism, agnosticism și un grad în general scăzut de religiozitate (dar nu neapărat spiritualitate), chiar și pe fundalul creștinismului care predomină peisajul religios american (Centrul de Cercetare Pew, nd). Ținând cont de acest lucru, să ne îndreptăm atenția asupra unor date din studiile noastre pentru a vedea dacă sunt în conformitate cu așteptările noastre bazate pe criterii demografice. Prima noastră privire vine din datele colectate în cadrul a șase studii diferite din 2011-2015, care au recrutat blăniți fie online, fie în persoană.

a scris „Știința nu este doar compatibilă cu spiritualitatea; este o sursă profundă de spiritualitate” (Sagan, 2011, p. 54). 3 Singura convenție de blană non-americană din top 10 ar fi Eurofurence,

care are loc la Berlin, Germania. Acestea fiind spuse, a existat o creștere considerabilă a dimensiunii și a numărului de convenții de blană non-occidentale, inclusiv convenții importante de blană apărute în Filipine, Taiwan, Brazilia și Japonia.

convenții. 4 Respondenților li s-a cerut, pe parcursul studiilor, să indice fie într-un mod deschis, fie să aleagă dintr-o listă de opțiuni, care este apartenența lor religioasă. În cazul răspunsurilor deschise, răspunsurile respondenților au fost codificate și organizate pe categorii. Gama de răspunsuri medii este prezentată în Tabelul 17.1.

Tabelul 17.1. Procentul de respondenți blăniți din eșantioanele care participă la convenții și online care au identificat ca aparținând diferitelor afilieri religioase. * Nu a fost o opțiune în studiul specific. Afilieră religioasă % din eșantion (online) % din eșantion (Pennsylvania) % din eșantion (Texas) Creștin 25,2 11,1-24,5 19,6-36,3 Agnostic 23,9 8,8-44,3 17,3-24,9 Ateu 25,4-4,7 Pagan 21,1-24,5 / Wiccan 5,3 5,9-8,5 7,8-12,8 Budist 1,3 1,1-2,1 0,4 Shinto 0,8 0,0 1,7 Evreu 0,6 1,3-1,9 0,6-1,4 Satanist * 0,0-0,9 1,1 Musulman 0,0 0,0 0,4 Hindu 0,2 0,0-0,4 0,4-0,6 Nici unul / Nu se aplică * 0,0-50,6 *.

Altele 16,8 3,4-14,3 16,8-18,9.

Primul lucru care merită remarcat în tabel este variabilitatea considerabilă a categoriilor de agnosticism/niciuna din eșantionul din Pennsylvania. Acest lucru rezultă din diferențele dintre studii în ceea ce privește modul în care ateismul și agnosticismul au fost evaluate și punctate pe eșantioane: în unele studii, nu a fost oferită o opțiune de ateism (participanții au fost rugați să aleagă „niciunul”, indicând nicio afilieră religioasă,

4 De remarcat, convențiile au avut loc în Statele Unite, fie la Dallas, Texas, fie.

în Pittsburgh, Pennsylvania, ceea ce înseamnă că rezultatele convenției în special sunt în mare parte înclinate către blănurile americane din aceste regiuni.

sau au fost uneori incluse într-o categorie combinată „ateu/agnostic”). Ținând cont de acest lucru, în eșantioane apar câteva tendințe. În primul rând, deși provine din eșantioane în mare parte americane, în care majoritatea populației se identifică ca fiind creștină (Centrul de Cercetare Pew, nd), doar aproximativ o cincime până la un sfert dintre blănoși se identifică ca fiind creștini. În schimb, o proporție considerabilă de blăni – aproximativ o treime până la jumătate – se identifică ca ateii sau agnostici, cifre care din nou le depășesc semnificativ pe cele găsite în populația generală americană (Centrul de Cercetare Pew, nd). Ambele tendințe sunt în concordanță cu ceea ce ne-am așteptat să vedem pe baza compoziției demografice a fandomului cu blană și a ceea ce cercetările anterioare ne-au arătat despre demografie și credințele religioase. 5 Pentru a ilustra mai bine dacă rezultatul obținut vorbește despre ceva unic despre blăni sau dacă ar fi de așteptat în orice grup cu date demografice comparabile, putem compara datele din două studii diferite pe care le-am desfășurat în 2013 și 2014. Aceste studii au implicat un eșantion de anime în curs de desfășurare. ventilatoare și o mostră

de blăni de la convenții, ambii fiind desenați în interval de un an unul de celălalt în Dallas, Texas.

Rezultatele, prezentate în Tabelul 17.2, arată că un număr comparabil de participanți identificați ca fiind creștini în ambele eșantioane. În timp ce blănurile erau mai susceptibile să se identifice ca agnostici/atei, probabil că acest lucru are de-a face cu adăugarea unei opțiuni „niciun/nu se aplică” în eșantionul anime care nu era disponibilă.

În proba cu blană. În afară de aceasta, tendința de a fi mai puțin religios și mai laic decât populația generală observată în furries 6 nu este probabil unică pentru furries, ci mai degrabă este un produs al tendințelor demografice (de exemplu, a fi un grup de oameni mai tânăr, cu studii universitare), 7, deși este de remarcat faptul că tendința blănurilor de a avea chiar mai mulți participanți păgâni/wiccani.

5 De asemenea, ar trebui să remarcăm că, în timp ce ratele de budism, musulmani, evrei și hindus.

participanții au fost aproape la egalitate cu ratele din populația generală americană (Pew Research Center, nd), ratele de prevalență ale respondenților păgâni/wiccani au fost semnificativ mai mari decât ne-am fi așteptat și sunt mult mai răspândite decât cele găsite în populația generală. Până în prezent, nu avem o explicație pentru aceste constatări particulare. 6 Sprijinind în continuare această idee, într-unul dintre studiile noastre din 2013, furries la o convenție în.

Dallas, Texas, era mai puțin religios și spiritual decât un eșantion de studenți de arte liberale recrutați dintr-un colegiu din Texas. 7 Vorbind în continuare la ideea că este o chestiune de demografie și nu pur și simplu a.

În cazul în care grupurile de fani în ansamblu nu sunt religioase, unul dintre studiile noastre online din 2019 a constatat că, în comparație cu fanii Star Wars, care erau, ca grup demografic, mai în vârstă și mai puțin LGBTQ+, blănoșii erau semnificativ mai puțin religioși.

În comparație cu un eșantion comparabil din punct de vedere demografic este, probabil, o idiosincrazie a fandomului cu blană.

Tabelul 17.2. Procentul de fani anime și respondenți cu blană la două convenții de fani din Texas în 2013 / 2014 care s-au identificat ca aparținând diferitelor afilieri religioase. * Nu a fost o opțiune în studiul specific.

Afilieră religioasă % din eșantion (anime) % din eșantion (blănoasă) Creștin 21,6 19,6 Agnostic 5,7 24,9 Ateu 3,1 24,9 Păgân / Wiccan 3,6 7,8 Budist 2,5 0,4 Evreu 1,8 1,4 Hindu 1,8 1,4 Nemusulman / 4,0 0,1 4,9 Aplicabil 39,2 * Altele 23,4 18,9.

După cum am văzut, datele privind afilierea religioasă sunt o chestiune destul de dezordonată, 8 care riscă să ne abate de la întrebarea mai clară, dacă blănoșii, ca grup, sunt mai mult sau mai puțin probabil să fie religioși sau spirituali, indiferent de ceea ce au. anumite afilieri sau convingeri se întâmplă să fie. Pentru a aborda mai direct această întrebare, putem măsura în ce măsură blănoșii se consideră a fi religioși sau spiritual. Întrebând despre cele două concepte separat, putem distinge mai bine între aderarea la principiile unei religii (religiozitate) și cei care călătoresc în mod activ către un sentiment de sens sau scop mai mare în viața lor, indiferent dacă fac acest lucru printr-o instituție religioasă sau în propriile lor condiții (spiritualitate). Într-un set de cinci studii diferite din 2012-2021, i-am cerut blănoșilor, uneori recrutați la convenții și alteori recrutați online, să indice în ce măsură s-ar considera ca fiind spirituali și, separat, în ce măsură se consideră a fi. fii religioși. Acestea au fost întrebate în moduri ușor diferite în fiecare studiu, dar.

8 Acest lucru nici măcar nu este luat în considerare toate nuanțele din date, cum ar fi distincția.

Între diferite confesiuni ale creștinismului sau diferite tipuri sau grade de agnosticism!

modelul rezultatelor a fost întotdeauna același: în medie, blănoșii au raportat că sunt mai spirituali decât religioși. Pentru un exemplu ilustrativ dintr-un studiu din 2012 la o convenție de blană din Pennsylvania, vezi Figura 17.1. După cum arată figura, majoritatea blănoșilor se consideră a fi destul de nereligioase. În contrast, în timp ce De asemenea, mulți blănoși nu s-au considerat a fi spirituali, un număr comparabil de blăni se consideră, de asemenea, echitabil sau chiar extrem de spiritual. Pe scurt, dovezile disponibile sugerează, în concordanță cu ipotezele noastre, că blănoșii, ca grup, nu sunt interesați în mod special de religia formalizată, chiar dacă sunt oarecum interesați să urmărească în mod independent întrebări despre semnificație, scop și sens.

Figura 17.1. Măsura în care blănoșii recrutați la o convenție de blană din Pennsylvania se considerau religioși sau spirituali.

Studiile ulterioare aruncă lumină suplimentară și context asupra acestor constatări. De exemplu, o pereche de studii din 2017 și 2018 despre blăni, recrutați din nou dintr-o convenție de blană din Pennsylvania, au constatat că, deși erau oarecum interesați de chestiuni spirituale (dacă nu de cele religioase), erau mai puțin interesați de credințele specifice new-age (de exemplu, „spiritual energie”), sugerând că aceștia ar putea fi mai interesați de activități spirituale auto-dirijate decât de adoptarea pur și simplu de credințe non-mainstream. În alte studii, identificarea mai puternică cu fandomul blănos (și, într-o oarecare măsură, identificarea mai puternică ca un blănos în general - fandom) a fost asociată cu scoruri mai mari de spiritualitate, dar nu și cu.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.
45%.
50%.

Religioase spirituale.

scoruri mai mari de religiozitate. Deși acest lucru nu înseamnă neapărat că a fi „mai blănos” determină o persoană să devină mai spirituală, cel puțin sugerează că cei care se identifică mai puternic ca blănoși sunt, în medie, aceiași oameni care se consideră mai mult spiritual. O posibilă explicație pentru acest lucru este că unii blănoși folosesc fandom-ul cu blană, conținutul cu blană, fursonas și alte fațete ale interesului lor cu blană ca sursă de îndrumare sau semnificație în viața lor, lucru pe care l-am observat cel puțin în unele dintre ele foarte identificate. Fanii Little Pony (de exemplu, Edwards et al., 2019). Pentru a încheia această secțiune despre credințele religioase ale blănurilor, imaginea este complexă, așa cum este cu atâtea aspecte ale fandomului blănoșilor. Nicio categorie, afiliere sau termen nu descrie unilateral credințele religioase sau spirituale ale furries ca grup – nu sunt nici definite de o anumită afiliere religioasă și nici nu sunt definite de o lipsă răsunătoare de credințe religioase. Putem spune că, ca grup, blănoșii tind să fie ceva mai spirituali decât religioși, ceea ce sugerează că mulți s-au îndepărtat de instituțiile religioase formale și organizate în locul urmăririi individuale a semnificației, scopului și sensului vieții - deși aceasta face parte dintr-o tendință mai mare pe care o vedem în grupuri similare din punct de vedere demografic. Religia, spiritualitatea și lipsa acestora nu sunt în mod inerent blăniți, iar varietatea demografică observată printre blănoși duce la o varietate considerabilă în manifestarea credințelor lor religioase și spirituale. Chiar și cel

tendința unor blănuri foarte identificate de a se baza pe fandom ca o sursă de semnificație, scop și semnificație nu este probabil unică pentru fandom-ul cu blană, fiind observată în fandom-uri similare. Dacă există o trăsătură care este destul de unică sau idiosincronică pentru blănuri, este numărul semnificativ de blănori păgâni/wiccani a căror prevalență este mult mai mare decât cea observată în alte grupuri de fani—

deși motivul pentru aceasta este momentan necunoscut. Credințele politice În același mod am procedat pentru religioși credințelor, putem forma ipoteze despre convingerile politice ale blănurilor pe baza compoziției lor demografice. Mai exact, pe baza trăsăturilor pe care le-am menționat în secțiunea anterioară, putem emite ipoteza că blănurile, ca grup, ar trebui să fie destul de progresiste, liberale sau de stânga în opiniile lor politice.

9 De exemplu, generalul.

9 Ar trebui să remarcăm că discutăm despre politică aici într-un sistem centrat pe american,

unde „înclinarea spre stânga” se referă la ideologia politică mai liberală/progresistă, iar „înclinarea spre dreapta” se referă la conservatorismul politic cu accent pe libertățile individuale. De asemenea, ar trebui să remarcăm că prin credințe politice „progresiste” ne referim la convingerile politice care susțin politici care vizează creșterea egalitarismului, inclusiv, dar fără a se limita la, redistribuirea veniturilor, acțiuni afirmative, legislație de protecție pentru.

s-a dovedit că convingerea că tinerii sunt mai progresiste în înclinațiile lor politice decât persoanele în vârstă s-a dovedit că deține o bază empirică (de exemplu, Truett, 1993). De asemenea, există dovezi că învățământul postliceal este în general asociat cu o creștere a liberalismului politic (Hastie, 2007). De asemenea, s-a descoperit că 10 persoane LGBTQ+ au convingeri semnificativ mai liberale decât persoanele non-LGBTQ+ (Worthen, 2020). Pe scurt, compoziția demografică destul de tânără, în mare parte cu studii universitare, predominant LGBTQ+, a fandomului cu blană ar trebui să-l predisună să fie destul de liberal în opiniile sale politice.

Figura 17.2. Procentul dintr-un eșantion de blăni online recrutați în 2021 care s-au identificat cu diverse înclinații politice, codificat pe baza răspunsurilor deschise la o întrebare prin care le-au cerut să-și descrie identificarea politică.

grupurile minoritare și consolidarea drepturilor lucrătorilor (de exemplu, sindicatele). Acest lucru este în contrast cu politicile mai conservatoare care vizează maximizarea libertății personale (de exemplu, piețele libere, minimizarea impozitării, minimizarea interferenței guvernamentale). 10 Există câteva calificative importante pentru aceasta, inclusiv faptul că efectul diferă.

în funcție de disciplina academică în care se află și de faptul că există încă dezbateri considerabile cu privire la mecanismele care conduc efectul (de exemplu, oamenii mai liberali aleg să urmeze anumite domenii academice sau învață mai multe despre ideile liberale și petrec timpul în jurul oamenilor care se îmbrățișează? ideile mai liberale schimbă propria orientare politică a unei persoane?).

0%.
10%.
20%.
30%.
40%.
50%.
60%.
70%.

Tabelul 17.3. Exemple de răspunsuri deschise ale respondenților blăniți la o întrebare despre identitatea politică și modul în care au fost codificați. Exemple de categorii Foarte liberal „Anarhism de extremă stângă Marxist Comunism Anticapitalism” „Cu siguranță se înclină puternic la stânga, până la punctul în care ambele partide majore din SUA sunt mai departe de dreapta decât mine.” „Extrema stângă, social și fiscal”.

Moderat.

Liberal „Partidul Laburist Australian (centru-stânga/stânga)” „Democrat de centru-stânga” „PND canadian de centru-stânga” „Democrat” „Centrist progresist” „Înclinat de stânga, dar nu fixat pe un anumit partid”.

Centru „După busola politică literalmente centru centru” „Centrist, cred? Înțelegeți cum o numesc atunci când vă place să ascultați ambele părți (sau mai multe) dezbateri înainte de a decide” „Moderat/Centru cu înclinații către ambele partide politice”.

Moderat.

Conservator „Centru, înclinat spre dreapta”.

„Central cu vederi din dreapta”.

„Centru-dreapta”.

„Centrist-republican”.

"Conservator".

Foarte.

Conservator „Paleoconservator”.

Tabelul 17.4. Prevalența unor etichete politice specifice în răspunsurile deschise ale respondenților blăniți la o întrebare despre identitatea politică. Etichetă % din răspunsuri Socialist / Comunist 30,3 Anarhist 8,3 Libertarian 6,5 Ecologist 5,1 Umanism 2,4 Antifa / Antifascist 1,4 Anticapitalist 1,1 Sindicalism 1,1 Capitalist 0,8 Naționalist 0,6 Autoritar 0,3 Nazist / Neutralist 0,2 Nr. Afiliere / Independent 19.6 Nu știu / Apatie / Nu știu 17.5 Mixt 3.5 Nu vreau să discut despre politica mea 1.5.

Lăsând la o parte ipotezele, ce arată datele? Ne-am testat ipotezele într-un număr de studii diferite, măsurând orientarea politică într-o multitudine de moduri diferite, cu diferite grade de complexitate. Primul și poate cel mai simplu mod în care am făcut acest lucru este să le cerem pur și simplu blănoșilor să descrie, într-un mod deschis, modul în care se identifică politic. Aceasta a fost abordarea pe care am luat-o într-un

Studiu online 2021. Analizând diferitele răspunsuri, participanții au fost clasificați în două moduri diferite. În primul rând, acolo unde a fost posibil, convingerile lor au fost clasificate pe o scară de cinci puncte, cu o singură dimensiune, de la „foarte liberal” la „foarte conservator”. Rata de prevalență a acestor diferite categorii este prezentată în Figura 17.2. 11 De asemenea, ilustrăm modul în care respondenții au fost codificați în fiecare dintre diferitele categorii cu câteva răspunsuri reprezentative pentru fiecare categorie în Tabelul 17.3.

11 Rețineți că acest tabel nu include cei aproximativ 20% dintre participanți care.

nu au indicat convingeri politice, apatie politică sau cine au indicat că nu doresc să-și ofere convingerile politice.

Pe lângă dimensiunea unică de mai sus, în Tabelul 17.4 am contorizat, de asemenea, identificatorii politici demn de remarcat și frecvența acestora. Luate împreună, aceste rezultate sunt în concordanță cu ipotezele noastre bazate pe compoziția demografică a fandomului blănoșilor: în răspunsurile deschise, blănoșii tind să fie moderat liberal, cu un număr destul de mare de blănoși identificându-se ca fiind foarte la stânga. Acest lucru se reflectă atât în ceea ce privește clasificarea lor pe un continuum, cât și în ceea ce privește unele dintre cele mai răspândite etichete specifice utilizate (de exemplu, socialist, comunist). În schimb, opiniile centriste și conservatoare au avut tendința de a fi mult mai puțin răspândite, atât așa cum au fost evaluate folosind un continuum, cât și în ceea ce privește prevalența etichetelor specifice bazate pe conservatori (de exemplu, libertarian, capitalist). De asemenea, trebuie remarcat că în mijlocul acestei „variații în jurul unei tendințe generale spre liberalism”, aproximativ un sfert până la o treime dintre blănoși se consideră neinteresați de politică sau nu au nicio apartenență politică anume. S-ar putea argumenta că natura nelimitată a acestor rezultate se pretează la o mare parte de interpretări din partea cercetătorilor noi, care aleg modul în care să interpreteze cel mai bine răspunsul specific al unui participant (de exemplu, ca „foarte

liberal” sau doar „moderat liberal”). Este nevoie de dovezi convergente din alte măsuri mai obiective pentru a vedea dacă această tendință generală spre liberalism este consecventă și de încredere. La în acest scop, ne întoarcem la rezultatele unor studii suplimentare. Ca un punct de comparație destul de analog, putem analiza rezultatele a două studii diferite din 2012 și 2014, ambele recrutând participanți de la o convenție cu blană din Pennsylvania. Relevant pentru constatările anterioare, respondenților li s-a cerut să indice unde se încadrează orientarea lor politică pe o singură dimensiune, cu 7 puncte, de la „foarte liberal” la „foarte conservator”. În timp ce scara nu are nuanța măsurii deschise, inclusiv nepermițând participanților să indice „Nu înțeleg”, ea elimină orice prejudecată potențială pe care am putea-o avea atunci când categorizăm participanții de-a lungul continuumului, deoarece participanții s-au clasificat. Rezultatele, prezentate în Figura 17.3, dezvăluie un model de răspunsuri destul de asemănător, blănii fiind mult mai mult pe latura liberală a dimensiunii decât pe latura conservatoare, precum și fiind mai moderat liberal decât foarte liberal. De asemenea, ar trebui să remarcăm că prevalența mai mare a persoanelor la mijlocul scalei poate fi rezultatul respondenților care erau apatici sau indeciși, care au ales să aleagă cel mai „neutru” răspuns disponibil. Dacă nimic altceva, această posibilitate merită prudență atunci când interpretăm sensul unui răspuns centrist la această măsură.

Figura 17.3. Răspunsurile blănurilor recrutate la două convenții de blană din Pennsylvania la o măsură unidimensională a orientării politice.

Cititorii care sunt bine versați în discursul politic s-ar putea, până în acest moment, să se găsească exasperați de abordarea destul de simplistă pe care am adoptat-o în ceea ce privește orientarea politică. La urma urmei, convingerile politice ale oamenilor pot fi multifacțete și nuanțate: cineva ar putea fi destul de progresist când vine vorba de legi care protejează drepturile persoanelor LGBTQ+, luând, de asemenea, o poziție mai conservatoare în ceea ce privește impozitarea și proiectele de asistență socială. În acest scop, am realizat un studiu în 2013 în care blănurile recrutate la o convenție de blană din Texas au fost rugați să-și indice orientarea politică pe aceeași scară de 7 puncte, de la „foarte liberal” la „foarte conservator”, dar să facă acest lucru trei. timpuri separate: o dată cu privire la opiniile lor cu privire la politicile sociale (de exemplu, acțiune afirmativă, căsătorie gay, drepturile trans), o dată cu privire la opiniile lor fiscale (de exemplu, asistență medicală universală, impozite mai mici) și o dată pentru politica lor generală. identitate. 12 Rezultatele sunt prezentate în Figura 17.4.

12 O altă diferență de importanță cu măsura din acest studiu este că a permis.

participanții să indice „Nu știu” ca opțiune, pe care aproximativ 20% dintre blănoși au ales-o. Luând în considerare acest lucru, putem spune cu mai multă încredere că respondenții care aleg opțiunea neutră sau de centru probabil indică cu adevărat o poziție centristă, mai degrabă decât să nu știe cum să indice altfel apatie sau lipsă de înțelegere politică.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.

2012 2014.

Figura 17.4. Răspunsurile blănurilor recrutate la o convenție de blană din Texas la trei măsuri unidimensionale de orientare socială, economică și politică.

Prima noastră observație cu privire la dimensiunea „politică” este că blănurile, din nou, tind să se identifice mult mai mult pe latura liberală a scalei decât pe latura conservatoare. Această consecvență a fost observată chiar dacă acest eșantion a fost recrutat dintr-o convenție din Texas, un stat mai conservator decât Pennsylvania, bazat atât pe alegerile prezidențiale, cât și pe cele ale Congresului din anii 1990. În ciuda faptului că venim din sudul adânc, spre deosebire de nord, am observat totuși aceeași tendință către credințe liberale, cu o preferință mai puternică pentru credințe moderate față de credințe foarte liberale, indicând încă o dată consistența acestei constatări generale. Oferind mai multe nuanțe constatărilor, am găsit, de asemenea, o diferență dramatică între răspunsurile privind politica socială și cea fiscală. Mai exact, furries au arătat o preferință foarte puternică față de politicile social liberale, dar au avut poziții mai profunde centriste, aproape conservatoare, în ceea ce privește politicile economice. Acestea fiind spuse, această măsură nu este lipsită de un set propriu de probleme, dintre care una este dacă blănoșii pot fi crezuți pe cuvânt atunci când își spun că sunt liberali sau conservatori în opiniile lor politice. Studiile au arătat că oamenii, în special cei mai tineri, sunt predispuși la adoptarea de etichete politice care nu reflectă neapărat pozițiile lor reale (Zell & Bernstein, 2013). De exemplu, o persoană crescută într-o gospodărie liberală poate.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.

Social Economic Politic.

identifică drept liberal, eticheta identificării lor în grup (de exemplu, provenind dintr-o „familie liberală”), în ciuda faptului că dețin poziții fiscale și sociale predominant conservatoare. Am evaluat această posibilitate în a Studiu din 2019 la o convenție de blană din Texas. Acolo, le-am oferit blănoșilor o scală politică de 42 de articole, menită să le evalueze opiniile cu privire la poziții politice specifice. Proiectantul inițial al cântarului a creat scala pentru a evalua trei dimensiuni ale credinței politice: socialismul economic (de exemplu, „Pentru a proteja drepturile lucrătorilor, sindicatelor ar trebui să aibă mai multă putere”), populismul contemporan (de exemplu, „Frontierele ar trebui să fie închise pentru solicitanții de azil”) și conservatorismul social (de exemplu, „Salariile minime ar trebui eliminate;” Laméris, 2015). După cum arată figura 17.5, atunci când vine vorba de răspunsurile reale ale furiei la probleme politice specifice, aceștia tind să încline spre poziții mai liberale, atât în ceea ce privește politicile sociale, cât și economice. Furries a obținut, de asemenea, un scor destul de scăzut la o măsură a populismului contemporan, care vorbește și despre o aderență generală la o ideologie mai liberală.

Figura 17.5. Acordul mediu al blănoșilor recrutați la o convenție de blană din Texas pe trei scări diferite, care măsoară diferite fațete ale orientării politice.

Ca o privire finală asupra unora dintre nuanțe ale convingerilor politice ale blănoșilor, ca parte a aceluiași studiu din 2019 despre blănurile din Texas, le-am prezentat respondenților un set de șase dimensiuni diferite care se refereau la convingeri politice diferite. Pentru fiecare, blănoșii au indicat, pe o scară de 7 puncte, locul lor politic.

0%.
10%.
20%.
30%.

40%.
50%.
60%.

1 - Total dezacord.

2 3 4 5 6 7 - Total de acord.

Socialism economic Populismul contemporan.
Conservatorismul social.

crediințele au căzut. Tabelul 17.5. Rezultatele dezvăluie, în conformitate cu descoperirile anterioare, că blanurile sunt mult mai probabil să se identifice ca liberale decât să se identifice ca conservatoare. De asemenea, ei tind să fie mai liberali în ceea ce privește problemele economice, cel puțin atunci când vine vorba de impunerea de reglementări economice și de sprijinirea egalitarismului în detrimentul elitismului. 13 În concordanță cu tendința lor către un liberalism mai moderat, totuși, furries s-au opus, decât au susținut, colectivismului. Furries a arătat, de asemenea, o viziune în general moderată asupra rolului puterii de stat și, în general, s-a înclinat spre libertatea absolută de exprimare în detrimentul impunerii limitări la libertatea de exprimare.

Tabelul 17.5. Prevalența răspunsurilor blănorilor recrutați la o convenție a fanilor din Texas la șase dimensiuni politice diferite.

Ancora 1.

% Înclinat spre ancora. 1.

% neutru la problemă.

% Înclinat spre ancora. 2.

Ancora 2.

Conservator 16,0 20,1 63,9 Liberal.
Libertate economică 31,1 28,9 40,1 Economic.
Regulament.
Individualism 50,7 26,1 23,9 Colectivism.
Fără putere de stat 27,5 48,5 24,0 Complete.
Puterea Statului.
Elitism 10,5 31,0 58,5 Egalitarism.
Absolut Liber.
Vorbire 67,8 16,8 15,3 Limitat Gratuit.
Vorbire.

Pe scurt, datele pe care le-am analizat susțin în general ideea că blănoșii, ca grup, au o tendință destul de liberală, o constatare în concordanță cu ceea ce am emite ipoteza pe baza compoziției demografice 14 a fandomului cu blană în ansamblu. 15 Cu toate acestea, există variabilitate în jurul acestei centrale.

13 În retrospectivă, „elitismul” a fost o alegere proastă pentru formularea ancoră și ar fi fost.

mai bine reprezentat cu o ancoră ca „ierarhii”. 14 Pentru dovezi suplimentare că demografia contribuie la credințele blănurilor, am făcut-o de asemenea.

au fost martori la diferențe de vârstă în cadrul mostrelor de blăni. Mai exact, în mai multe dintre studiile noastre din 2012-2019, blănurile mai în vârstă au fost, de cele mai multe ori, mai conservatoare și mai spirituale decât blănurile mai tinere. 15 Dovezile disponibile sugerează că poziționarea liberală a fandomului cu blană este departe.

de la unic la blănuri, în ceea ce privește fandom-urile. Studiile din 2013 și 2014 au constatat că.

tendință, cu aproximativ 20-25% dintre blănuri fiind destul de apatici, neinteresați sau neștiind suficient despre politică pentru a cântări cu poziția lor și câțiva blăni care se identifică ca fiind conservatori. Percep ie de credințe politice în fandom Înainte de a încheia acest capitol, am dori să revenim pe scurt la studiul din 2021, unde am analizat răspunsurile deschise ale blănurilor cu privire la afilierea lor politică. Întrebarea în sine a făcut parte dintr-o serie de întrebări, dintre care două în special au aruncat lumină asupra modului în care blănurile percep politica în fandom. Prima întrebare are de-a face cu dacă blănurile se simt confortabil să-și exprime opiniile politice în spațiile fandom. Este o întrebare pe care ni s-a cerut adesea să o studiem de către blănuri care se întrebau dacă există o ciocnire între dorința unor blănoși de a folosi fandom ca mijloc de a evadarea și dorința altor blănuri de a folosi fandom pentru a întâlni oameni care își împărtășesc opiniile politice. 16 Pentru a aduna date relevante cu privire la această problemă, i-am rugat pe furries să indice, într-un mod deschis, dacă în general se simt confortabil să-și exprime opiniile politice în spațiile fandom.

Figura 17.6. Procentul de blanuri foarte liberali, moderat liberali, centristi și conservatori recrutați într-un studiu online care se simt în diferite grade de confort în exprimarea opiniilor lor politice în fandomul cu blană. Respondenții moderat conservatori și foarte conservatori au fost combinați datorită faptului că sunt relativ neobișnuiți.

în timp ce furries, ca grup, tindeau să fie mai liberali decât studentul obișnuit la arte liberale, nu erau mai liberali decât mostrele de fani ai anime-ului sau fanilor sporturilor fantastice. 16 Ideea a devenit și mai emoționantă în ultimii ani ca fiind foarte încărcată.

problemele politice, cum ar fi acceptabilitatea perimiterii blănurilor de alt-dreapta și neo-naziste în spații cu blană, au devenit proeminente pe rețelele sociale cu blană.

0%.

50%.

100%.

Confortabil Oarecum.

Confortabil.

Evita /.

Incomod.

Foarte liberal Moderat liberal Centrist Conservator.

Rezultatele, prezentate în Figura 17.6, arată clar că există două perspective foarte distincte asupra acestei chestiuni. În general, blănurile cu minte liberală se simt destul de confortabili să-și exprime părerile politice în blănuri spații, în timp ce centristii (într-o oarecare măsură) și conservatorii se simt în mod special incomod în a-și exprima opiniile politice în spații cu blană. Motivul cel mai probabil pentru această tendință provine din faptul că fandom-ul este alcătuit predominant din blanuri care dețin poziții politice destul de liberale. Blănoșii centristi și conservatori au apreciat probabil nepopularitatea pozițiilor lor în spațiile cu blană și, ca atare, probabil că se simt intimidați de a-și exprima pozițiile în spații cu blană, știind că acest lucru riscă să îi fie înșelați 17 de alții din jurul lor. Vorbind despre această idee, este ilustrativ să comparăm unele dintre răspunsurile blănoșilor liberali și conservatori pentru a vedea dacă s-au simțit confortabil să-și împărtășească părerile politice în spații cu blană. În ceea ce privește blănurile liberale, cei mai mulți au indicat un confort semnificativ în perspectiva de a-și exprima punctele de vedere, de obicei știind că poziția lor era probabil să fie o poziție majoritară în spațiile fandom în comparație cu alte locuri din viața lor.

„Da, în cea mai mare parte, majoritatea prietenilor mei sunt lăsați înclinați.”

„Da, majoritatea fandomului cu care am interacționat pe acest subiect sunt fie de idealuri similare, fie sunt deschiși la discuții civile.”

„Da, majoritatea împărtășesc opinii similare cu mine în ceea ce privește drepturile omului pentru oamenii de toate rasele/genul/orientarea sexuală etc.”

„Da, cam mult. mulți dintre membrii fandomului cu blană sunt de stânga.”

„Mult mai mult decât oriunde altundeva. Salvați poate o convenție Star Trek, dar nu am încercat niciodată asta.”

„De obicei. Probabil mai mult decât în afara fandomului.”

„Da. Ca și în orice lucru politic, vor exista întotdeauna dezacorduri, dar, în general, simt că majoritatea fandomului fie împărtășesc convingeri similare, fie nu se simt puternic în nici un fel.”

17 Joc de cuvinte doar oarecum intenționat!

„Da, nu am nicio rețineră în privința reacțiilor, deoarece este de așteptat peste tot, deși fandom-ul cu blană este în mod natural un loc ușor pentru a fi progresist.”

Acestea fiind spuse, chiar și fiind într-o majoritate numerică considerabilă, unii blănari liberali și-au exprimat totuși ezitarea în a aduce în discuție politica în spațiile fandomului sau, cel puțin, a limita subiectele de discuție la cele importante, adesea ca mijloc de a menține pacea sau de a evita conflict.

„Da, totuși nu este ceva ce îmi place să fac, cred că, deși politicile sunt importante, acestea ruinează relațiile și ard poduri, așa că tind să mă țin singur cu astfel de lucruri, dacă nu există un motiv întemeiat să vorbește.”

„Sigur, dar aleg să nu fac pentru că desenez arta cu blană în carieră și simt că nicio afacere nu ar trebui să exprime convingerile politice. Politica mea și felul în care votez nu sunt ceva ce vreau să discut cu fandom-ul cu blană, chiar dacă știu că convingerile mele sunt în concordanță cu majoritatea fandom-ului.”

„Da, înclinațiile mele politice sunt destul de comune. Dar chiar nu cred că este locul pentru politică.”

„Încerc să-mi păstrez opiniile politice mai ales pentru mine. Există un timp și un loc. Uneori este acceptabil și benefic să vorbim despre politică, dar de cele mai multe ori este inutil.”

„Simt că exprimarea anumitor subiecte (ex. drepturile LGBTQ) ar trebui exprimată, în timp ce alte subiecte ar trebui nu.”

„În cele mai multe grade da. Am deschis BLM în mâna mea de Twitter. Aș pune și alte lucruri precum ACAB 18 acolo, dar unele dintre acestea sunt încă puțin prea „fierbinți” pentru unele blănuri și nu sunt chiar discuții pe care le putem avea încă.”

„Eu fac doar dacă este necesar pentru discuția la îndemână. Ar trebui să încercăm să limităm politica dacă nu este absolut necesar, cum ar fi în cazul BLM, drepturilor LGBTQ sau Stop Asian Hate.”

18 ACAB înseamnă „toți polițiștii sunt nenorociți” și este, în general, folosit pentru a exprima ostilitatea.

sau critici la adresa poliției, de obicei în contextul abuzului de putere sau al corupției.

În schimb, majoritatea centristilor și conservatorilor s-au simțit neliniștiți să-și exprime opiniile politice deschis în spații cu blană, adesea de teama de repercusiuni sau de reacții din partea fandomului mai larg. Majoritatea erau foarte conștienți de impopularitatea pozițiilor lor în spațiile fanilor.

„Nu, oamenii tind să se jignească foarte repede.”

"Deloc. Am fost interzis de la o întâlnire locală înainte pentru că am exprimat că am votat pentru un candidat conservator. Acest lucru mi-a dovedit că blănurile nu sunt deschise să audă alte perspective.”

„Absolut nu, dacă îndrăznești să spui ceva, chiar dacă nu este și din punct de vedere extrem de stânga, vei fi anulat.”

"Nu. Aș fi ars pe rug.”

„Nu, a avea orice ideal de „dreapta” te face diavolul.”

„Absolut nu. Prefer să discut despre politică doar cu prietenii mei foarte apropiați. Discutarea asta în spații cu blană va duce doar la hărțuirea/hărțuirea, ostracizarea la evenimentele IRL și evitată. Mi-ar distruge afacerea. Cel mai marginalizat grup din fandom sunt blănoșii care nu sunt 100% lăsați înclinați.”

„Având în vedere climatul de astăzi și cât de multă ură online față de conservatori există, nu aș fi confortabil. Majoritatea blănoșilor online pe care îi urmăresc sunt foarte de stânga cu lucruri precum BLM și ACAB și adesea mă simt că sunt înstrăinat când vine vorba de socializarea politică cu alți membri ai fandomului. La naiba, având în vedere vizita la Capitoliul din 6 ianuarie, Furaffinity (unul dintre site-urile mele online preferate cu blană) sa închinat politic și de stânga că m-am saturat de acel site pentru o perioadă foarte lungă de timp după aceea. Există chiar și câțiva blăniți care au postat în înregistrările lor de jurnal... că dacă cineva dintre observatorii sau adepții lor îl susține pe Trump, atunci ar fi să ia dracu

și nu-i urmariti. Deși știu că va exista cel puțin un anumit nivel de dezbinare politică în blană fandom, cantitatea de venerare și ură de stânga față de oricine are o opinie de dreapta (chiar și față de moderati ca mine) pare că este împotriva a ceea ce reprezintă fandomul cu blană ca o comunitate primitoare. Având în vedere cea de azi.

climatul politic și modul în care a părut să împingă fandom-ul blănos în opiniile politice de extremă stângă (și Am văzut multe din astea recent pe site-uri precum Furaffinity, Twitter, YouTube și alte câteva site-uri pentru blăni), simt că aș fi tratată ca cea mai rea persoană din existență doar pentru că îndrăznesc să am o părere diferită de majoritatea blănuri pe care i-am văzut pe net.”

Ultimul respondent menționează un alt subiect pe care ni s-a cerut să-l studiem cu privire la perspectivele asupra politicii în fandom-ul cu blană: ideea că fandom-ul devine un spațiu din ce în ce mai politic. La abordăm această întrebare, am rugat, de asemenea, participanților la același studiu să răspundă la o întrebare finală deschisă despre dacă au simțit că fandom-ul devine mai mult sau mai puțin politic și dacă acesta a fost în general un lucru mai bun sau mai rău. După codificarea răspunsurilor, rezultatele au fost destul de unilaterale: 72,2% dintre furries au spus că fandom-ul devine din ce în ce mai politizat, în timp ce doar 25,6% au spus că nu mai este sau mai puțin politic decât fusese vreodată și 2,2% au spus că este mai puțin politic decât fusese în trecut. Acestea fiind spuse, 58,1% dintre blănoși au sugerat că această schimbare a fost în mare parte în bine, un punct de vedere mult mai probabil să fie susținut de blănoșii liberali decât cei centristi sau conservatori. În cazul blănurilor liberale, este adesea discutată ca un catalizator pentru o schimbare socială mai largă.

„Totul se simte mai politic în zilele noastre, dar poate asta este doar pentru că mă adaptez și observ mai mult. Cel puțin în fandom, se simte că lucrurile se îndreaptă mereu către un loc mai bun.” 19.

„Mai mult politic și acesta este un lucru bun, deoarece deplatformarea conservatorilor și a extremei drepte este o parte necesară a unei societăți sănătoase.”

„Cred că a devenit „mai politic” prin faptul că discuțiile despre modul în care fandom-ul tratează grupurile minoritare și despre ceea ce fandom-ul tolerează au devenit mult mai răspândite, ceea ce cred că este un lucru bun care va conduce la o comunitate mai acceptabilă, mai sigură, pentru grupurile minoritare care sunt adesea excluse.”

19 Parantezele indică etichetele folosite de participanți pentru a-și descrie propria politică.

încălină ii.

„Fandomul a devenit mai politic. Ceea ce este un lucru bun, încercăm să ascundem mai puțin rahatul în mijlocul nostru.”

„Cred că mai mulți oameni sunt standard până la bigotismul rampant din fandom și asta nu este un lucru rău. Deci, da, da. Oamenii nu sunt confortabili să stea în jur în timp ce se întâmplă lucruri încurcate acum și îmi place asta.”

„Din câte îmi dau seama, au apărut discuții semnificative cu privire la modul în care fandom tratează blănurile negre și indigene în urma lui George Floyd... sper că acest lucru radicalizează fandom-ul într-un braț legitim al schimbării în final, pentru că avem puterea să o facem așa cum nici un alt fandom nu a făcut-o înainte.”

Spre deosebire de aceasta, mai mulți blănori centristi sau conservatori tind să vadă prezența crescută a politicii ca fiind nedorită.

„A devenit mai politic decât este acceptabil”.

„Absolut mai politic, prea mult și în rău.”

„Mult, mult mai politic și într-un mod foarte negativ și decisiv.”

„Blănoșii de stânga au făcut fandom-ul politic până la punctul de control.”

„Oamenii în general au fost hiperpolitizați până la punctul în care cred că ei cred cu adevărat că există A. Totul poate fi răsucit în politică și că B. Este cel mai important lucru. Totul este destul de deprimant.”

„Mai mult politic. Se pare că politica radicală de stânga a invadat fandom-ul cu blană și toată lumea trebuie să aibă aceleași păreri că Trump și republicanii sunt răi, chiar dacă republicanii și Trump lucrează pentru baza lor de alegători. Mi se pare că blănoșii susțin mai mult comunismul, ideologia de extremă stângă și doresc să-i cenzureze liber pe conservatori.

și blănuri conservatoare, mai degrabă decât să construim împreună fandom-ul cu blană pentru a fi o comunitate puternică și primitoare.”

„În comparație cu când m-am alăturat comunității, nu numai că a devenit mai politică, ci și mult mai radicalizată. În loc să încerci să înțelegi de ce oamenii cu care nu ești de acord (fie ea la nivel emotiv, politic sau fundamental) gândesc așa, aceia sunt demonizați și se încearcă să-i facă pe cei excluși din fandom... dacă acest lucru continuă în anii următori, am doborât, fandom-ul va muri pentru mulți oameni din cauza conflictului intern. Am senzația că marea majoritate nu are niciun interes să înțeleagă pe cineva care se află în afara bulei lor. Este foarte rar să investești timp (!! nu bani) pentru a încerca să înțelegi/ să dai seama/ să schimbi pe cineva - nu numai asta, dar oamenii care încearcă să-i schimbe pe alții în mai bine sunt adesea puși în locurile demonizate, în loc să fie sprijiniți în eforturi.”

Centriștii și conservatorii nu au fost singurii care și-au exprimat negativitatea cu privire la faptul că fandom-ul cu blană devine mai politic; unii liberali l-au văzut într-o lumină nedorită, făcându-se adesea referire la o creștere percepută a grupurilor politice extreme sau violente în fandom sau din teama de represalii sau reacții din partea unor elemente de extremă stângă din fandom.

„În ultimii ani, oamenilor cu opinii extreme li s-a dat prea multă voce.”

„Fandomul a fost întotdeauna politic, doar niște mere putrede din extrema dreaptă au reușit să-și găsească un spațiu sigur și asta ne-a condus la drama politică din ultimii ani.”

„Odată cu ascensiunea alt-dreaptei și a neonaziților care invadează spațiile online, este cu siguranță mai politic decât este a fost în anii 90.”

„Fandomul este mai politic și mai tensionat.”

„A devenit incredibil de politic în ultimii cinci ani. Este până la punctul în care este o problemă și că îți poți distruge întreaga reputație din cauza a ceea ce este luat negativ de ambele părți.”

„Simt că – cu politica Twitter care intră în joc, face ca conversațiile politice să aibă loc ****mult**** mai mult decât înainte și face anumite conversații incredibil de grele – provocând un fel de noi. vs ei. Am rămas înclinat, dar să văd prietenii dați afară din cauza opiniilor pe care le au, este supărător.”

Concluzie.

Ar fi nesăbuit să încercăm să condensăm convingerile unui grup atât de divers precum fandom-ul cu blană într-o singură categorie, fie ele credințe religioase sau convingeri politice. Furies au o tendință centrală demografică de a fi destul de tineri, cu studii universitare și LGBTQ+, ceea ce explică aproape sigur cel puțin unele dintre tendințele largi atunci când vine vorba de credințele blănurilor: a fi mai laic în general în raport cu populația generală și a fi înclinat la mai liberală sau progresivă în raport cu ceea ce se găsește în populația generală. Acest lucru nu înseamnă, desigur, că toți blănoșii se încadrează în aceste tendințe centrale, atât din punct de vedere demografic, cât și din punct de vedere al convingerilor lor: există blănori în vârstă de 30, 40 și 50 de ani care sunt seculari și progresisti și există blăni la sfârșitul lor, adolescenți care sunt profund religioși și care se identifică drept conservatori din punct de vedere politic. Deși ar fi o greșeală să trecem cu vederea această variabilitate, ar fi, totuși, o greșeală să pretindem că nu există nici tendințe generale, tendințe care au fost demonstrate într-o varietate de studii care folosesc diferite măsuri pentru a se asigura că este puțin probabil ca rezultatele să fie o „întâmpinare” sau o ciudatenie a metodologiei unui studiu. Aceste tendințe par să fie observate cu siguranță de blănori: datele deschise au arătat că blănoșii sunt foarte conștienți de atitudinile progresive ale fandomului în ansamblu. În general, blănurile progresiste tind să vadă acest lucru ca pe un lucru pozitiv, dându-i puterea să-și exprime pozițiile și reprezentând un catalizator al acțiunii politice. În contrast, blănoșii centristi și conservatori pot vedea acest lucru ca fiind înăbușindu-și exprimarea liberă - o îngrijorare împărtășită și de cel puțin unii blăni progresivi. În cele din urmă, trebuie remarcat faptul că modelul de credințe observat în fandomul cu blană este probabil un produs al compoziției demografice a fandomului, mai degrabă decât o trăsătură unică de a fi blănos: modele similare au fost observate în alte grupuri de fani, inclusiv fanii anime și bronies. De asemenea, studiile noastre sugerează că măsura în care o persoană se identifică ca blană sau cu fandom cu blană nu are în mare măsură nicio legătură cu convingerile sale politice sau religioase, sugerând că probabil că nu există nimic inherent în conținutul cu blană în sine care să îi „facă” pe oameni laici sau liberali. Dacă nimic altceva, acest capitol servește ca un memento important că, deși merită să studiezi ciudateniile și.

caracteristicile fandomului cu blană, nu ar trebui să uităm niciodată că blănurile sunt mai mult decât interesul lor pentru personajele animale antropomorfe. Diferențele demografice din interiorul fandomului cu blană în sine și în comparație cu alte fandomuri pot afecta și afectează gândurile, sentimentele și comportamentele blănurilor atât în spațiile fandom, cât și în lumea mai largă din afara fandomului. Referințe Arrey, AE, Bilsen, J., Lacor, P. și Deschepper, R. (2016). Spiritualitate/religiozitate: O resursă culturală și psihologică în rândul femeilor migrante din Africa sub-sahariană cu HIV/SIDA din Belgia. *PLoS One*, 11 (7), e0159488. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0159488> Barnes, DM, & Meyer, IH (2012). Afilierea religioasă, homofobia interiorizată și sănătatea mintală la lesbiene, bărbați gay și bisexuali. *American Journal of Orthopsychiatry*, 82 (4), 505-515. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2012.01185.x> Bergin, AE (1991). Valori și probleme religioase în psihoterapie și sănătate mintală. *American Psychologist*, 46 (4), 394-403. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.46.4.394> Edwards, P., Chadborn, DP, Plante, C.

N., Reysen, S. și Redden, MH (2019). Faceți cunoștință cu bronies: Psihologia fandomului adulților My Little Pony. McFarland & Company. Hastie, B. (2007). Învățământul superior și orientarea sociopolitică: Rolul influenței sociale în liberalizarea studenților. *Jurnalul European de Psihologie a Educației*, 22 (3), 259-274. <https://doi.org/10.1007/BF03173425> Laméris, M. (2015). Despre măsurarea și validarea ideologiei politice (Teză de master inedită). Universitatea din Groningen, Țările de Jos. McMurray, AJ și Simmers, CA (2020). Impactul diversității generaționale asupra spiritualității și religiei la locul de muncă. *Viziune: The Journal of Business Perspective*, 24 (1), 70-80. <https://doi.org/10.1177/0972262919884841> Pew Research Center (nd). Studiu peisaj religios. <https://www.pewresearch.org/religion/religious-landscape-study/> Pew Research Center

(2012, 18 decembrie). Peisajul religios global. <https://www.pewresearch.org/religion/2012/12/18/global-religiouslandscape-exec/> Sagan, C. (2011). Lumea bătută de demoni: Știința ca o lumânare în întuneric. Cărți Ballantine.

Schieman, S. (2010). Statutul socioeconomic și credințele despre influența lui Dumnezeu în viața de zi cu zi. *Sociologia religiei*, 71 (1), 25-51. <https://doi.org/10.1093/socrel/srq004> Schwadel, P. (2016). Învățământul superior provoacă declinul religios: o analiză longitudinală a efectelor în interiorul și între persoane ale învățământului superior asupra religiozității. *The Sociological Quarterly*, 57 (4), 759-786. <https://doi.org/10.1111/tsq.12153> Schwadel, P. & Sandstrom, A. (2019, 24 mai). Americanii lesbiene, gay și bisexuali sunt mai puțin religioși decât adulții heterosexuali prin măsuri tradiționale. Centrul de Cercetare Pew. <https://www.pewresearch.org/facttank/2019/05/24/lesbian-gay-and-bisexual-americans-are-less-religiousthan-straight-adults-by-traditional-measures/> Truett, KR (1993) . Diferențele de vârstă în conservatorism. *Personalitate și diferențe individuale*, 14 (3), 405-411. [https://doi.org/10.1016/0191-8896\(93\)90309-Q](https://doi.org/10.1016/0191-8896(93)90309-Q) Wikifur. (nd). Lista convențiilor în funcție de prezență. Accesat la 31 mai 2020 de la https://en.wikifur.com/wiki/Lista_de_convenții_în_funcție_de_prezență Worthen, MGF (2020). Un val de curcubeu? Perspective politice liberale LGBTQ în timpul președinției lui Trump: o explorare a decalajelor de identitate sexuală, de gen și queer. *Cercetare în materie de sexualitate și politică socială*, 17 (1), 1-22. <https://doi.org/10.1007/s13178-019-00393-1> Zell, E., & Bernstein, MJ (2014). S-ar putea să crezi că ai dreptate... Tinerii adulți sunt mai liberali decât își dau seama. *Știința psihologică socială și a personalității*, 5 (3), 326-333. <https://doi.org/10.1177/1948550613492825>.

Partea 4.

Totul e în capul tău: Psihologie cu blană.

Capitolul 18.

Din toate plimbările: diferențe individuale.

Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante.

Psihologia este studiul comportamentului și al minții care îl conduce. Cu alte cuvinte, este datoria unui psiholog să înțeleagă și să explice de ce oamenii se comportă așa cum o fac. Înțelegem că răspunsul la această întrebare este de obicei incredibil de complex: majoritatea comportamentelor sunt multideterminate, un produs al zeci sau chiar sute de variabile separate, dintre care multe nu sunt întotdeauna aparente sau egale ca mărime. Așadar, cum ne-am putea stabili să explicăm un anumit comportament? O modalitate este de a face distincția între cauzele interne și cele externe. De exemplu, dacă ne imaginăm că Jenny și-a lovit colegul de clasă, Phil, ne putem întreba dacă acest comportament este produsul a ceva care se întâmplă în interiorul lui Jenny sau dacă este un produs al ceva exterior lui Jenny - cum ar fi temperatura sau zgomotul camerei sau dacă Phil o provoacă pe Jenny. Psihologii sociali tind să studieze factorii externi ai comportamentului, concentrându-se pe cine este în jurul nostru și pe ce factori imediați și pe termen lung ar fi putut determina acest comportament; munca lor se bazează pe ideea că majoritatea oamenilor în acea situație ar răspunde în mod similar. În schimb, psihologii personalității își concentrează atenția asupra individului: ce tip de persoană ar acționa în acest fel și ar acționa ei într-un mod similar într-o situație diferită? În acest capitol, ne vom îmbrăca pălăriile de psiholog de personalitate și ne vom uita la diferențele individuale: ce face o persoană diferit de altul, care îi face să reacționeze diferit față de o altă persoană aflată în aceeași situație? 1 Aceasta include de obicei folosirea unei măsuri special concepute pentru a evalua scorul unei persoane la o anumită dimensiune și apoi compara acel scor cu alții sau cu alte scoruri. Ele pot fi, de asemenea, folosite pentru a evalua schimbările unei persoane în timp, cum ar fi dacă cineva a devenit mai matur sau mai puțin agresiv peste orar. Acest capitol este în general încadrat ca un capitol despre diferențele individuale, deoarece este o revizuire a cercetărilor pe care le-am efectuat de-a lungul anilor, care utilizează o varietate de măsuri de diferențe individuale. Dar, de asemenea, vom observa, de la început, că unele dintre variabilele pe care le vom analiza nu sunt neapărat variabile pe care s-ar uita de obicei un psiholog de personalitate. Într-adevăr, acest capitol este, de asemenea, un capitol cu totul pentru rezultate interesante care nu se potriveau.

1 Un alt mod de a ne gândi la diferențele individuale este să ne întrebăm „ce purtăm.

cu noi de la o situație la alta în ceea ce privește personalitatea noastră, mentalitatea, părerile și alte ciudații ale gândirii noastre?”

În alte capitole sau nu au fost suficient de substanțiale pentru a-l transforma în propriile capitole. 2

Personalitatea Personalitatea este definită ca „modele caracteristice de gândire, emoție și comportament ale unui individ”

(Funder & Fast, 2010, p. 669). Cu alte cuvinte, personalitatea este trăsăturile pe care oamenii le arată în mod constant în timp și în situații care disting o persoană de alta. Cercetarea personalității are o istorie lungă, mergând până la grecii antici, iar cercetătorii de atunci au venit cu sute de variabile diferite în funcție de care să diferențieze oamenii. 3 Cu toate acestea, astăzi majoritatea cercetătorilor folosesc modelul „Cinci mari” de personalitate (Goldberg, 1990; Gosling et al., 2003; John, 1990). Cele cinci trăsături, sau dimensiuni, sunt spectre de-a lungul cărora se încadrează toată lumea. Este rar ca oamenii să cadă la extremele cele mai înalte sau cele mai joase ale continuumului; în schimb, oamenii se încadrează undeva la mijloc când vine vorba de: (1)

Extraversie versus Introversie (2) Agreabilitate versus antagonism (3)

Conștiință versus impulsiv (4) Nevrotism versus stabilitate emoțională (5) Deschidere către noi experiențe versus

închis față de noi experiențe În secțiunile următoare, vom trece în revistă care sunt fiecare dintre aceste dimensiuni și de ce sunt importante pentru psihologi. După aceea, ne vom uita în mod specific la modul în care blămurile, ca grup, obțin scoruri la aceste dimensiuni și ce ne pot spune aceste scoruri despre gândurile, sentimentele și comportamentul lor. Extraversia Extraversia este „gradul în care un individ este deschis, este energic și experimentează o emoție pozitivă” (Funder & Fast, 2010, p. 679). 4.

2 Dacă vă ajută, vă puteți gândi la acest capitol ca având titlul alternativ de.

„Descoperiri diverse”. Acestea fiind spuse, doar pentru că descoperirile sunt puțin diverse, nu înseamnă că nu sunt încă interesante. Într-adevăr, dacă ar fi neinteresante, le-am fi tăiat din carte! 3 Este util să ne gândim la trăsăturile de personalitate, cum ar fi elementele din chimie: totul.

În univers este alcătuit dintr-o combinație a aceluiași elemente fundamentale. Varietatea extraordinară a diferitelor materiale este un produs al acestor combinații diferite. De asemenea, trăsăturile de personalitate reprezintă elemente fundamentale, diferite combinații și cantități care duc la miliarde de oameni diferiți - toți pot fi comparați în mod semnificativ în funcție de cât de mult din fiecare trăsătură de personalitate au. 4 Să corectăm pe scurt o concepție greșită comună pe care oamenii o au despre extraversie:

extraversia nu înseamnă „cineva căruia îi plac oamenii”. Este destul de comun pentru.

După cum v-ați aștepta, oamenii cu extraversiune au mai mulți prieteni decât indivizii introvertiți (Feiler & Kleinbaum, 2015), sunt mai atrași de rețelele sociale (Azucar et al., 2018), au o satisfacție mai mare în relație (vezi Ozer și Benet-Martínez, 2006) și raportează mai puține simptome de disfuncție sexuală (de exemplu, probleme la menținerea erecției, atingerea orgasmului; Allen & Walter, 2018).

Extraversia este, de asemenea, legată de o bunăstare psihologică mai mare (Sun et al., 2018), niveluri mai scăzute de singurătate (Buecker et al., 2020) și de a fi mai activ din punct de vedere fizic (Rhodes & Smith, 2006; Wilson & Dishman, 2015). Oamenii care au un scor mai mare la măsurile de extraversie tind să abordeze problemele direct (Connor-Smith & Flachsbarth, 2007), se consideră a fi mai creativi (Karwowski & Lebeda, 2016), stimulează valorile și realizările (Fischer & Boer, 2015) sunt mai mulțumiți de locurile lor de muncă (Judge et al., 2002) și preferă muzica energică și ritmică (Rentfrow & Gosling, 2003). În general, trăim într-o societate care răsplătește extraversia — oamenii sunt încurajați să facă rețea la locul de muncă și, în ciuda schimbărilor treptate în forța de muncă, majoritatea oamenilor sunt încă obligați să lucreze la locuri de muncă care necesită interacțiune față în față cu ceilalți (de exemplu, servicii pentru clienți, întâlniri).). Cu toate acestea, există cazuri în care extraversia are dezavantajele sale. De exemplu, persoanele care au un scor mai mare la extraversie sunt și ele

este mai probabil să creadă zvonuri false (Lai et al., 2020), să-i agrezeze pe alții (Mitsopoulou și Giovazolias, 2015), să se angajeze în comportamente sexuale riscante (Allen & Walter, 2018) și să consume mai mult alcool (Hakulinen și colab., 2015). Specific comportamentului fanilor, extraversia este asociată cu consumul compulsiv la fanii sportului (Aiken et al., 2018) și cu a fi un fan mai îndreptățit printre fanii sporturilor cu blană, anime și fantezie (Shaw et al., 2016). Acordabilitatea Acordabilitatea este „gradul în care un individ este cooperant, cald și se înțelege bine cu ceilalți” (Funder & Fast, 2010, p. 679). Ca atare, nu ar trebui să fie surprinzător faptul că oamenii care au un scor mai mare în grad de agreabilitate.

laici care se bucură de timpul de liniște acasă pentru a spune „Urăsc oamenii, așa că trebuie să fiu un introvertit” sau „ești bun cu oamenii, trebuie să fii un extravertit!” Extraversia se referă mai mult la nivelul preferat de stimulare și răspuns la situații cu energie ridicată. Un mod în care îl conceptualizăm pentru studenții noștri este următorul: ce efect are asupra ta a fi în preajma unui grup de prieteni? Dacă îți încarcă bateriile proverbiale, atunci tu probabil scor mai mare la o măsură de extraversie. Dacă este mai probabil să te simți epuizat, atunci probabil că vei avea un scor mai mic la extraversie. Și dacă te trezești să te gândești „ei bine, uneori este unul, alteori este celălalt”, atunci tu, ca majoritatea oamenilor, probabil că te afli undeva la mijloc, mai degrabă decât la un capăt extrem al scalei sau celălalt!

se angajează într-un comportament mai prosocial (Thielmann et al., 2020), au convingeri și comportamente religioase mai puternice (de exemplu, voluntariat; vezi Ozer & Benet-Martínez, 2006) și prețuiesc mai mult bunăvoința (Fischer & Boer, 2015), în același timp, se implică în mai puține comportamente negative, cum ar fi infidelitatea sexuală (Allen & Walter, 2018). Din acest motiv, oamenii agreabili sunt, de asemenea, în general apreciați de ceilalți, ceea ce ar putea explica de ce tind să fie mai puțin singuri decât oamenii mai puțin agreabili (Buecker et al., 2020). Oamenii foarte agreabili tind să fie destul de atenți și atenți (Giluk, 2009) și să pună viitorul înaintea prezentului (Kooij et al., 2018), ceea ce poate explica de ce sunt mai puțin probabil să devină dependenți de smartphone-urile lor. (Erdem & Uzun, 2022) și mai probabil să fie mulțumiți de locurile lor de muncă (Judge și colab., 2002). Conștiinciozitatea Conștiința este „gradul în care un individ este de încredere, organizat și punctual” (Funder & Fast, 2010, p. 679). Aceasta include o probabilitate mai mare de a lua în considerare sentimentele și dorințele celorlalți înainte de a acționa. Ca atare, la fel ca amabilitatea, conștiința este legată de mai puțină infidelitate sexuală (Allen & Walter, 2018), mai puțină singurătate (Buecker și colab., 2020), mai puțin comportament de agresiune (Mitsopoulou & Giovazolias, 2015) și mai puțin comportament antisocial și criminal (vezi Ozer & Benet-Martínez, 2006). Conștiința este, în general, asociată cu atenția (Giluk, 2009) și gândirea la impactul viitor al comportamentelor cuiva (Kooij et al., 2018). Oamenii foarte conștiincioși preferă să abordeze problemele direct decât să le evite (Connor-Smith & Flachsbart, 2007) și adesea

depuneți eforturi pentru perfecțiune în acest sens (Stricker et al., 2019). Rezultatele se arată în general în realizările lor: sunt mai buni la învățarea unei a doua limbi (Chen et al., 2021), au performanțe mai bune la școală (Noftle & Robins, 2007), sunt mai mulțumiți de locurile de muncă (Judge et al., 2007). 2002), și sunt mai fizice activ (Rhodes & Smith, 2006), preferând chiar stiluri de muzică mai optimiste, chiar dacă convenționale (Rentfrow & Gosling, 2003). Desigur, planificarea lucrurilor și gândirea în avans îi face ca oamenii foarte conștiincioși să aprecieze securitatea care vine din conformarea și jocul în siguranță (Fischer & Boer, 2015), dar sunt, de asemenea, mai puțin probabil să consume alcool în exces (Hakulinen și al., 2015) și de a deveni dependent de smartphone-uri (Erdem & Uzun, 2022; Marengo și colab., 2020) sau de internet (Kayi și et al., 2016). Nevrotismul (instabilitatea emoțională) Nevrotismul descrie „gradul în care un individ se îngrijorează, este reactiv la stres și experimentează emoții negative” (Funder & Fast, 2010, p. 679). Persoanele foarte nevrotice au tendința de a experimenta emoții intense, imprevizibile și foarte reactive ca răspuns la ceea ce se întâmplă în jurul lor—

experimentează înalte înalte și scăzute. Din acest motiv, cei care au scoruri ridicate la nevroticism sunt adesea mai predispuși la anxietate și depresie (vezi Ozer & Benet-Martínez, 2006) și la o bunăstare subiectivă și psihologică mai scăzută (Sun et al., 2018). Nevrotismul este, de asemenea, asociat cu alimentația dezordonată

(Farstad et al., 2016), strategii de coping problematice (de exemplu, retragerea) (Connor-Smith & Flachsbart, 2007) și mai puțină rezistență după evenimente traumatice (Oshio et al., 2018), adesea ca urmare a acestei tendințe puternice a lupta pentru a menține controlul asupra emoțiilor negative. Nevrotismul poate duce la probleme cu ceilalți (vezi Ozer și Benet-Martínez, 2006), inclusiv disfuncții sexuale (de exemplu, probleme de întreținere). erecție sau orgasm; Allen & Walter, 2018), mai puțină satisfacție conjugală (Sayehmiri și colab., 2020), singurătate mai mare (Buecker și colab., 2020), agresivitate (Hyatt și colab., 2019), agresiune (Mitsopoulou și Giovazolias, 2015) și fiind mai probabil să creadă zvonuri false (Lai et al., 2020). În cele din urmă, ilustrând excesele asociate cu nevroticismul, persoanele înalt nevrotice au mai multe șanse să fie dependenți de smartphone-uri (Erdem & Uzun, 2022) și de internet (Kayi și et al., 2016), sunt mai puțin atenți (Giluk, 2009), și, în ciuda faptului că prezintă tendințe perfecționiste (Stricker et al., 2019), se angajează într-o muncă mai contraproductivă comportament (Grijalva & Newman, 2015) și sunt în general mai puțin mulțumiți de locurile lor de muncă (Judge et al., 2002). Deschiderea către noi experiențe Ultima dintre cele cinci trăsături de personalitate, deschiderea către experiență este „gradul în care un individ este creativ, deschis la minte și estetic” (Funder & Fast, 2010, p. 679). Deschiderea către noi experiențe este legată de atitudini politice mai liberale și autoritarism de dreapta inferioară (vezi Ozer și Benet-Martínez, 2006), reflectate în deschiderea lor față de probleme precum sexul (Allen & Walter, 2018), cum ar fi un dorință mare de a se angaja în nonmonogamie consensuală (Moors et al., 2017). Deschiderea este, de asemenea, asociată cu acordarea unei valori mai mari universalismului (Fischer & Boer, 2015), care include un comportament mai prosocial (Thielmann et al., 2020) îndreptat către ceilalți. în afara grupului propriu (Tidikis & Dunbar, 2019) și o mai mare identificare cu comunitatea mondială (Jenkins et al., 2012), ceea ce tinde, de asemenea, să îi facă pe oameni deschiși la experiență să se simtă mai puțin singuri (Buecker și colab., 2020). Deschiderea este, în general, asociată cu creativitatea (Karwowski & Lebuda, 2016), așa cum se reflectă în constatări precum capacitatea de a înțelege o a doua limbă (Chen et al., 2021), o frecvență mai mare a viselor lucide (Hess. et al., 2017) și preferând muzica mai reflexivă și complexă (Rentfrow & Gosling, 2003).

Cele cinci trăsături de personalitate mari la Furries.

Acum că v-am prezentat măsurile Marii Cinci, ne putem întreba cum sunt, în general, blănoșii, ca grup punctaj la măsurile. Am inclus cele cinci mari dimensiuni în multe dintre studiile pe care le-am efectuat de-a lungul anilor, de obicei făcând acest lucru folosind măsura scurtă, cu 10 articole, de la Gosling și colab. (2003) din cauza limitărilor de spațiu în sondaje. După cum se arată în Figura 18.1, evaluarea medie a blănurilor de-a lungul fiecăre dintre dimensiuni a fost relativ stabilă în cadrul studiilor, sugerând coerența rezultatelor noastre. 5 Furries, ca grup, tind să obțină cel mai mare punctaj la deschiderea către experiență, urmate de agreabilitate, conștiinciozitate și stabilitate emoțională (celălalt capăt al continuumului nevroticismului), cu extraversia la sfârșit, fiind singura dimensiune de-a lungul căreia blănoșii. tind să scadă aproape sau sub punctul de mijloc al scalei de 7 puncte. Luate împreună, descoperirile ar părea să urmărească multe concepții laice despre cum sunt blănurile. În primul rând, tema fantastică a fandomului cu blană și

natura sa extrem de creativă ar părea să atragă oameni care sunt foarte deschiși către experiențe noi.

De asemenea, acceptarea și toleranța apreciate de fandom (vezi capitolul 19) sunt în concordanță cu scorurile destul de mari ale blănurilor la amabilitatea și deschiderea. Pe de altă parte, scorurile de extraversie destul de scăzute ale blănoșilor sunt în concordanță cu ideea că blănoșii reprezintă un grup de oameni care au fost în mare parte obișnuiți să fie niște floare de perete sau străini care caută, care ar fi petrecut mult timp angajați în hobby-uri solitare. activități (de exemplu, citit, scris, desen).

5 Acest lucru este important, având în vedere că măsura utilizată este una mică, și astfel predispusă la.

fluctuație sau „zgomot aleatoriu”.

Figura 18.1. Evaluări medii ale dimensiunilor personalității în timp (scara de 7 puncte).

Cele cinci trăsături de personalitate mari: blănă versus alte eşantioane Deşi este informativ să se uite la modul în care furries obţin trăsăturile de personalitate din cele cinci mari, aceste medii, prin ele însele, ar putea să nu fie deosebit de utile. De exemplu, deşi am caracterizat blănoşii ca fiind destul de deschişi la experienţă, aceasta poate fi o caracterizare greşită dacă am descoperi că majoritatea oamenilor obţin un scor mai mare decât blănurile la deschiderea către experienţă. Pentru a testa astfel de posibilităţi, am comparat scorurile blănoşilor la trăsăturile de personalitate Big Five cu scorurile fanilor de anime, fanilor sporturilor fantastice şi studenţilor de licenţă (Reysen et al., 2016). După cum se arată în Figura 18.2, blănurile au fost, în general, comparabile cu fanii sporturilor fantasy şi cu studenţii de licenţă atunci când a fost vorba de scoruri de extraversie, agreabilitate şi stabilitate emoţională. Când vine vorba de conştiinciozitate, totuşi, blănurile au obţinut scoruri mai mici decât studenţii – poate deloc surprinzător, având în vedere că s-ar putea aştepta ca studenţii să fie buni la planificare şi organizare, pentru ajungând la facultate. 6 În raport cu un alt grup de fani bazat pe media,

6 Desigur, aşa cum am văzut în capitolul 13, majoritatea blănoşilor sunt, ei înşişi, studenţi.

sau foşti studenţi, ceea ce ar putea însemna că, chiar şi printre studenţi,

3.00.
3,50.
4.00.
4,50.
5.00.
5.50.
6.00.

2011 2012 2014 2017 2018 2019.

Deschidere Stabilitate Emoţională.
Conştiinciozitate Agreabilitate.
Extraversie.

fanii animelor, furries au obţinut un scor semnificativ mai mare la extraversie, agreabilitate şi conştiinciozitate, ceea ce înseamnă că furries sunt mai puţin în concordanţă cu stereotipurile „tocilari” convenţionale (de exemplu, închisori, obsedaţi, argumentative online) decât fanii anime-ului.

Figura 18.2. Comparaţii medii între eşantioane (scara de 7 puncte).

În cele din urmă, vom observa, în conformitate cu Figura 18.1, că blănurile au fost destul de distincte între grupurile studiate în ceea ce priveşte deschiderea lor către experienţă, obţinând scoruri mai mari decât celelalte grupuri cu o marjă considerabilă. Acest lucru poate sugera că, chiar şi printre alte grupuri de fani şi altele care sunt comparabile din punct de vedere demografic (de exemplu, studenţii de colegiu), blănurile se remarcă ca fiind deosebit de creative şi dispuşi să îmbrăţişeze romanul şi neconvenţionalul. Corelaţii cu alte măsuri Pe măsură ce parcurgem aceste variabile diferite de personalitate, este uşor să cădem pradă erorii nominale - credinţa că a numi ceva înseamnă a înţelege ceva. Dacă cineva nu este atent, măsurarea şi etichetarea trăsăturilor de personalitate ne poate duce în această capcană. De exemplu, imaginaţi-vă că aţi fost prima persoană care a observat că pilitura de fier se organizează într-un model în jurul unui magnet. Decizi să etichetezi acest fenomen „magnetism”.

blănurile pot avea un nivel de conştiinciozitate puţin mai scăzut – ceva care ar putea explica nevoia lor redusă simţită de a se conforma şi de a respecta regulile şi convenţiile.

3,00 3,50 4,00 4,50 5,00 5,50 6,00.

Deschidere.

Stabilitate emoțională.

Con tiinciozitate.

Amabilitatea.

Extraversie.

Furry Sport Anime Student.

Grozav, acum știm că se numește magnetism. Dar ce ne aduce numirea lui magnetism? Ne ajută să înțelegem de ce dosarele se organizează așa cum o fac? Ne ajută eticheta să înțelegem condițiile în care acest lucru nu se întâmplă? Eticheta în sine nu este o explicație și nici nu obținem alte informații despre fenomen doar prin faptul că l-am numit. Aceeași

este valabil pentru măsurarea trăsăturilor noastre de personalitate la blăni. Putem arăta către blăni care sunt foarte creativi și să spună „Uite, acei blăni sunt foarte deschiși la experiență” și, atunci când sunt apăsați, dacă cineva ar întreba de unde știm asta, am putea spune „Ei bine, uită-te la ei – sunt creativi. lucruri!” Dar toate acestea sunt mai degrabă circulare: blănurile sunt deschise experienței pentru că sunt creative și sunt creative pentru că sunt înalt în această trăsătură de personalitate de deschidere către noi experiențe. Pentru a ieși din acest cerc, trebuie să adăugăm o a doua etapă explorării noastre a trăsăturilor de personalitate: dincolo de măsurarea trăsăturilor de personalitate la blăni, trebuie să vedem și dacă aceste trăsături prezic în mod semnificativ alte gânduri, sentimente sau comportamente interesante. Pentru a reveni la exemplul nostru de magnet, nu este deloc util să etichetăm pilitura de fier organizată în jurul magnetului drept magnetism, dar este util să spunem „lucrurile care sunt magnetice vor tinde să atragă alte lucruri magnetice” și să arătăm că magnetul care a atras pilitura de fier va face același lucru cu pilitura de cobalt sau nichel, dar nu și cu pilitura de plastic. Și așa, de-a lungul anilor, am examinat măsura în care cele cinci mari dimensiuni ale personalității prezic variabile relevante pentru fani la blană. O versiune rezumată a acestor constatări poate fi găsită în Tabelul 18.1. Rezultatele arată că trăsăturile de personalitate Big Five sunt departe de singurii predictor ai variabilelor relevante pentru blană și nici nu sunt probabil ca ei să fie cei mai mari predictor. Cu toate acestea, ele oferă o piesă utilă pentru complexul puzzle de înțelegere a comportamentului blănos. De exemplu, atunci când vine vorba de întâlnirea personală cu alți blănori, extraversiunea a fost de departe cel mai puternic predictor al căror blănori ies la întâlniri și convenții și care stau acasă. În schimb, extraversiunea a fost mult mai puțin un predictor al interacțiunii cu alți blănori online (de exemplu, pe forumuri și grupuri Telegram). Acest lucru poate sugera că este mai ușor pentru oamenii care sunt mai puțin extroverți să interacționeze cu alți blăni online decât pentru ei să interacționeze cu alți blăni în persoană. Și, într-un sens înrudit, extraversiunea a fost, de asemenea, cel mai puternic predictor de a fi în mod deschis blănos – asta

este, dezvăluirea identității tale cu blană altora. După cum arătăm în capitolul 21, nu orice blăniță se simte confortabil dezvăluind identitatea lor blănoasă celor din jur din cauza.

stigmatizarea, dar blănoșii extroverți par mai capabili să facă acest lucru - fie că sunt mai încrezători și mai puțin deranjați de stigmatizare sau pur și simplu pentru că au un cerc mai mare de prieteni și o rețea de sprijin social mai bună la care să se bazeze.

Tabelul 18.1. Corelații între dimensiunile personalității Big Five și variabilele legate de fandom.
Variabilă EAC ES O Frec. Întâlniri .21** .04 .09** .04 .05 Frec. Convenții .20** .08** .06* .06*

.07** Frec. Forumuri online .06* .05 .02 .01 .06* Dezvăluie Furry ID .17** .03 .02 .02 .10** Fursona Identification .07* .11** .07* -.01 .19** Identificarea speciilor -.05 .10** -.01 -.11** .09** Plasarea speciilor -.03 .03 -.05 -.04 .09** Specii Spirituale .003 .12** .05 -.04 .07* Frecv. Schimbarea Fursona .02 -.05
-.09* -.12** .02 Solidaritate cu animalele .04 .20** .06 -.06 .22** Neg. Vedere a blănurilor noi -.10** -.20**
.01 -.06 -.23** Elitism Auto-umflare .07* .01 .03 .08** .04 Elitism Altul-Derogare -.04 -.16** -.04 -.04 -.11** Nota. * p internet --> VCL
--> site-ul Anthrocon --> fursuits --> fursuits = blănos complet”.

„Mi-a plăcut The Fox & the Hound când eram copil. Acest lucru m-a ajutat pe placul meu față de vulpi, ceea ce m-a determinat să studiez vulpile. Internetul, antropomorfismul în anime/desene animate și alte lucruri m-au condus pe deplin în fandom.”

„Am intrat pentru prima dată după ce am văzut o parte din discuțiile serioase despre fanart-ul lui Pokémon/Sonic. Ochiul pentru detalii, critica constructivă și persistența acurateții biologice m-au fascinat.”

„Nu aveam idee de ce eram atât de îndrăgostit de aceste personaje sau de ce mă făcea asta. Cu un deceniu în urmă, am dat peste programul MTV Sex 2k și s-a întâmplat să fie despre Furies. Am făcut câteva cercetări și am constatat că m-am identificat cu fandom”.

Tema 5: Prieten (12,1%).

A cincea temă se explică de la sine: un prieten ia prezentat participantului fandom.

„Un prieten mi-a făcut cunoștință cu fandom, am devenit intrigat și am început să-l explorez. Înainte să-mi dau seama, am fost cucerit, am venit cu propria mea fursona și de atunci am fost un blănos.”

„Un prieten mi-a arătat furrarffinity și s-a îndrăgostit de site (și de prieten)”.

„Am avut prieteni care mi-au arătat fandom-ul. Mi-am dat seama foarte repede că eram un blănos.”

Tema 6: Dragostea de animale/Natura (4,9%).

Această temă reflectă răspunsuri în care dragostea unei persoane pentru animale și natură, mai larg, a condus-o în cele din urmă la fandom.

„Întotdeauna am fost interesat de animale. Am făcut o excursie la grădiniță la grădiniță. Am jucat pisicuta si proprietara in copilarie (eram pisicuta). Am început să cercetez subiecte legate de animale în școala generală și.

petrec timpul cu caii și câinii la ferma bunicii mele. Am găsit comunitatea cu blană pe internet imediat ce am avut acces la internet. Am studiat zoologia la universitate. Pur și simplu am fost întotdeauna fascinat de perspectivele (non-umane) ale altor specii asupra lumii.”

„Am iubit păsările toată viața. Am găsit atât de mulți alții care fac și ele. Acum simt că sunt „normal” pentru simt la fel de puternic ca mine. simțiți-vă liber să vă „răzbuniți” la subiectul meu preferat!”

„Întotdeauna am iubit animalele, de multe ori am crezut că ar fi distractiv/mișto să ai aspecte animale (coadă, simțuri etc...) Această dragoste s-a tradus bine în scrisul meu și în dragostea mea pentru webcomics. Preferatele mele au conținut întotdeauna animale, iar personajele scrisului meu sunt în mare parte antro-po-animale. A fost doar un pas mic de la asta în fandomul cu blană.”

Tema 7: Joc de rol și a doua viață (4,2%).

O altă cale către descoperire a fost prin jocul de rol și/sau Second Life.

„Joc de rol pe AOL în anii 1990 (începutul)”.

„Începând să fac RP pe Tapestries MUCK, găsind lucrări de artă care mi-au plăcut și făcând prieteni în cadrul comunității.”

„Întotdeauna m-am identificat cu vulpea de când eram mică. Experiențele online, în special Second Life m-au condus către fandom și m-au făcut să iau în considerare legătura mea mai serios”.

Tema 8: Fandom diferit (3,6%).

Unii fani și-au găsit drumul către fandom-ul cu blană prin expunere în timp ce se aflau într-un fandom diferit - o constatare care se suprapune cu faptul că mulți blănoși sunt și membri ai altor fandom (de exemplu, anime, science fiction; vezi capitolul 11).

„S-a întâmplat la o convenție Gen Con în 1975. Acolo am văzut prima mea artă antropomorfă care nu era un „desen animat”. A avut o influență atât de puternică asupra mea, l-am purtat cu mine ani de zile înainte să știu de existența fandomului. Găsirea fandomului a fost un accident complet, dar care mi-a schimbat viața.”

„Arta cu blană la World Con 1980”.

„Am descoperit fandom-ul Star Fox în 1996, iar fandom-ul cu blană în 1999. Am pândit, dar nu m-am simțit confortabil să mă identific ca fiind blănos până în 2008.”

„Am dat peste furtopia printr-un site de anime și am aflat despre comunitate”.

Tema 9: Porno (3,1%).

Acesta este, de asemenea, destul de explicit: după ce au dat peste pornografie cu blană, participanții au descoperit fandomul cu blană. 5.

„a descoperit porno, a aflat că există mai multe în el, a devenit blănos”.

„M-am uitat mult la yiff, apoi am devenit un blănos și nu mă mai uit la yiff, dar acum sunt mai mult un fan blănos. decât eram atunci”.

Tema 10: Familia/Altul semnificativ (2,1%).

Ultima temă reflectă introducerea în fandom printr-un membru al familiei sau partener de relație.

„Am început să mă întâlnesc cu un blănos și, prin intermediul lui, am ajuns să mă bucur și de fandomul cu blană.”

„GF-ul meu este un artist cu blană. Ea m-a prezentat în comunitate. A făcut bulgăre de zăpadă de acolo.”

„Fiul meu este un blănos și am descoperit că îmi place foarte mult comunitatea (și să creez costume de blană și accesorii!)”

5 Această constatare este în concordanță cu cercetările pe care le discutăm în capitolele 10 și 19.

arătând că, în timp ce utilizarea pornografiei este obișnuită în rândul blănoșilor, este rareori punctul central al interesului unui blănos pentru media cu blană. În acest caz, doar aproximativ 3% dintre blănoși au găsit fandom prin interesul lor pentru porno cu blană

— un număr care ar fi de așteptat să fie mai mare dacă blănoșii ar fi, în primul rând, un fetiș pentru majoritatea blănoșilor și care contravine stereotipurilor despre blănuri ca fiind determinate în primul rând de sex (vezi capitolul 21).

O privire cantitativă asupra rutelor către Furry.

Descoperirile de mai sus au fost de natură deschisă, ceea ce înseamnă că noi, cercetătorii, am fost responsabili pentru clasificarea și organizarea răspunsurilor. Deoarece acest lucru introduce posibilitatea ca propriile noastre părtiniri sau interpretări să influențeze rezultatele, am colectat și date cantitative despre subiect.

Mai exact, le-am rugat fanilor să evalueze în ce măsură diferite surse le-ar fi influențat interesul de a deveni blănos (1 = cu siguranță nu o influență la 7 = o influență foarte importantă). După cum se arată în Figura 19.1, multe dintre cele mai apreciate influențe se aliniază cu temele pe care le-am identificat mai sus, cu câteva categorii suplimentare – sugerate de către blăniri înșiși în conversațiile de la convenții – oferind un context suplimentar. De exemplu, în timp ce o anumită piesă media a fost o temă comună extrasă din datele deschise, datele cantitative merg un pas mai departe și arată că acest mediu constă în mare parte din lucrări de artă, adesea animație (filmele Disney fiind unul dintre cele mai comune exemple concrete).

Figura 19.1. Evaluări ale surselor de influență în decizia cuiva de a deveni blănos (scara de 7 puncte).

Atunci când sunt luate împreună, aceste studii dezvăluie câteva puncte cheie despre traseul blănoșilor către fandom-ul blănoșilor. Primul este că multe blană descriu.

2 3 4 5 6 7 Un alt fandom (de exemplu, anime) Un animal de companie Un anume film Un prieten Scrierea Disney Benzi desenate/Webcomics O experiență specifică Alte influențe din copilărie Desene animate O specie specifică Un sentiment în mine Opere de artă Internetul.

ei înșiși ca s-au împiedicat de fandom, mai degrabă decât să caute intenționat fandom. Al doilea este că aceste căi de intrare în fandom diferă destul de mult de cercetările anterioare despre fanii sportului.

Într-adevăr, blănurile se potrivesc mai mult cu calea fanilor anime-ului - o altă nișă, fandom bazat pe media - decât cu calea fanilor sportului - un interes mult mai mainstream. 6 Al treilea este că blănoșii descriu în mod obișnuit că ceva „a făcut clic” pentru ei, că făceau ceva adiacent cu blănoși și s-a întâmplat în comunitatea cu blană în acest proces. Această întâmplare întâmplătoare i-a determinat pe mulți să aibă sentimentul că și-au găsit locul și oamenii, o noțiune care sună mult ca satisfacerea unei nevoi de apartenență pe care o vom discuta în restul acestui capitol. În această notă, să ne îndreptăm atenția de la trasee în fandom și mai direct asupra motivațiilor specifice care îi conduc pe blănoși către interesul lor și comunitatea cu blană. Motivațiile fanilor lui Wann Daniel Wann este, fără îndoială, cel mai cunoscut psiholog al fanilor. De fapt, munca sa despre psihologia fanilor este atât de cunoscută încât ar fi aproape imposibil să scrii o lucrare despre motivația fanilor fără a-l face referire măcar o dată.

Prin munca sa asupra fanilor sportului, Wann (1995) a propus opt motivații despre care credea că i-au determinat pe oameni interesului lor pentru sport: (1) apartenență (simțind un sentiment de legătură cu ceilalți din fandom), (2) familie (oportunitate de a fi cu familia), (3) estetică (frumusețea artistică a interesului fanilor), (4)) stima de sine (interesele fac pe cineva să se simtă mai bine cu sine), (5) economic (câștig financiar din a fi fan), (6) eustres (excitare sau stres pozitiv), (7) evadare (oportunitate de a obține departe de necazurile vieții de zi cu zi) și (8) divertisment (experiență plăcută). El a dezvoltat o măsură a acestor opt motivații diferite și a descoperit că,

6 Acesta poate fi un produs al disponibilității conținutului sau al accesibilității fandomului la a.

publicul principal: în timp ce o persoană ar trebui să încerce în mod activ să nu fie expusă la mass-media sportivă, mulți oameni nu știu că există fandom-ul cu blană; într-adevăr, unul dintre cele mai comune răspunsuri noi

a primi de la laici atunci când le descriem munca noastră înseamnă să ne întrebăm ce naiba este un blănos. Din acest motiv, blănoșii ar putea avea nevoie să se poticnească în fandom din întâmplare pur și simplu pentru că există mai puțină conștientizare generală a fandomului cu blană decât este a fandomului fotbalului - deși acest lucru se poate schimba odată cu dimensiunea tot mai mare a convențiilor cu blană, o proporție tot mai mare de oameni care petrec timp cufundați în cultura internetului (unde blănurile sunt, în general, mai cunoscute), și cu succesul mainstream al unor filme precum Zootopia și spectacole precum Bojack Horseman, care prezintă în mod proeminent personaje animale antropomorfe.

printre fanii sportului, cele mai bine cotate motivații au fost divertismentul, eustresul, apartenența și stima de sine. Aceste variabile au fost, de asemenea, puternic corelate cu fanship (adică, identificarea echipei). Cu alte cuvinte, cei mai mulți fani ai sportului erau fani ai sportului pentru că era distractiv, se bucurau de graba sau fiorul de a nu ști cum va ieși un joc, le plăcea să fie în preajma altor fani ai sportului și datorită impulsului pe care l-au primit în sine. stima prin interesul fanilor lor (de exemplu, să se simtă mândru când echipa lor a câștigat). În timp ce Wann și-a dezvoltat scara ținând cont de fanii sportului, nu există niciun motiv pentru care să nu poată fi adaptat cu ușurință pentru a măsura și motivația altor fani. În acest scop, Schroy et al. (2016) a administrat o versiune adaptată a scalei lui Wann unui eșantion de blană, fani anime și fani ai sporturilor fantastice. Scala a inclus cele opt motivații originale ale lui Wann împreună cu două suplimentare care păreau plauzibile motivații (căutarea atenției celorlalți și atracție sexuală față de interes). După cum se arată în Figura 19.2, motivațiile înalte ale blănoșilor la această scară au inclus distracția, evadarea și apartenența. Acestea au fost în mare măsură în concordanță cu motivațiile fanilor de anime și ale fanilor sporturilor fantasy, deși blănurile au obținut un scor mai mare la evadare și mult mai mare la apartenență decât celelalte două grupuri, precum și la divertisment decât fanii sporturilor fantasy, dar nu fanii anime-ului. Și, în timp ce blănoșii au avut un scor considerabil mai mare la atracția sexuală și stima de sine decât fanii de sporturi de anime sau fantezie, relativ vorbind, aceste motivații speciale au fost destul de mici pe listă și nu au fost în niciun caz cele mai semnificative motivatoare ale implicării în fandomul cu blană. .

Figura 19.2. Evaluările fanilor sporturilor cu blană, anime și fantezie ale motivațiilor de a participa la comunitățile de fani respective (scara de 7 puncte).

Am efectuat o analiză ulterioară a acestor date cu o analiză numită analiză de regresie. Pe scurt, am rulat o pereche de modele statistice în care scorurile participanților la toate cele zece motivații diferite au fost permise să prezică simultan fie scorurile fanilor, fie ale fandomului. Rezultatele pentru fanship și fandom sunt prezentate în Figura 19.3 și, respectiv, Figura 19.4. În Figura 19.3, putem vedea că fanship-ul - un interes în special pentru conținutul cu blană - este cel mai puternic prezis de o dorință de apartenență, urmată de un impuls mult mai mic, dar totuși semnificativ de atracție sexuală; divertismentul și familia au apărut, de asemenea, ca predictorii destul de slabi ai fanshipului. În schimb, fandom-ul punctează — un interes pentru comunitatea fanilor — au fost motivați aproape în întregime de dorința de apartenență, divertismentul fiind o motivație secundară mult mai slabă.

1 2 3 4 5 6 7.

Atracție sexuală.

Atenție.

Divertisment.

Evadare.

Eustress.

Economic.

Stima de sine.

Estetic.

Familial.

Apartenența.

Furry Anime Sport.

Figura 19.3. Regresie cu motivații care prezic gradul de fanship al blănoșilor. Beta standardizate prezentate, * $p < .05$.

Figura 19.4. Regresie cu motivații care prezic gradul de identificare a fandomului furries.

Beta standardizate prezentate, * $p < .05$.

-0,05 0 0,05 0,1 0,15 0,2 0,25 0,3 Estetic Economic Atenție Evadare Stima de sine Eustress Familie* Divertisment* Atracție sexuală* Apartenența*.

-0,05 0 0,05 0,1 0,15 0,2 0,25 0,3 0,35 0,4.

Economic.

Estetic.

Atenție.

Atracție sexuală.

Stima de sine.

Eustress.

Familial.

Evadare.

Divertisment*.

Apartenența*.

Aceste rezultate converg pe constatările de la fanii sportului (de exemplu, Wann, 1995) și de la întrebările noastre deschise la blăni, arătând că apartenența a fost cel mai mare factor de implicare a fandomului cu blană, așa cum a fost pentru fanii de anime și de sport fantasy. Rezultatele arată, de asemenea, că există o oarecare diferență în ceea ce motivează interesul general al unei persoane pentru ceva față de interesul său față de comunitatea de fani—în timp ce ambele au fost conduse în principal de nevoia de apartenență, unele motive, cum ar fi interesul sexual, sunt unice pentru a stimula fanship și nu fandom. Sau, altfel spus, interesul blănoșilor pentru media cu blană poate fi cel puțin oarecum determinat de interesul pentru porno cu blană, dar porno cu blană nu joacă practic niciun rol în dorința blănoșilor de a face parte din fandomul cu blană. Nevoi psihologice În secțiunea anterioară, am analizat variabilele motivaționale care erau specifice intereselor fanilor. Cu toate acestea, oamenii sunt ființe complexe conduse de o multitudine de alți factori care se aplică mult mai mult decât interesele lor de fani. De exemplu, comunitățile de fani sunt doar o manifestare a unei tendințe mai largi a oamenilor de a aparține unor grupuri. Ca atare, ne putem întreba dacă unele dintre motivațiile care ne conduc comportamentul social mai larg ne pot obliga și să ne alăturăm unui grup de fani. Pentru a face acest lucru, ne vom întoarce la lucrările lui Vignoles et al. (2006) care au propus șase motivații cheie care ne conduc comportamentul ca specie socială: (1) stima de sine (percepția valorii de sine), (2) continuitatea (căutarea unei legături între auto-narațiunile din trecut, prezent și viitor), (3) distincție (dorința de a se percepe pe sine ca un individ unic), (4) apartenență (conexiune simțită cu ceilalți), (5) eficacitate (încredere simțită și competență de a se întâlni obiectivele cuiva) și (6) sens (sensul sensului și scopului vieții). Cercetătorii au observat că toate celelalte fiind egale, oamenii se identifică cu grupuri care satisfac aceste nevoi psihologice. Bazându-ne pe această lucrare, am măsurat aceste șase variabile

într-un eșantion de blană, alături de patru măsuri suplimentare ale nevoilor psihologice bine stabilite: nevoia de sprijin social (de exemplu, Haslam et al., 2018; Smoris-McCune et al., 2022), nevoia de a simți percepția cuiva asupra lumii este valabilă (Swann, 1983), nevoia de a simți un sentiment de control în viața noastră,

și o reducere a incertitudinii percepute în lume (Hogg, 2000). Mai exact, i-am cerut blărilor să evalueze măsura în care a face parte din comunitatea blărilor a satisfăcut fiecare dintre cele zece nevoi diferite, ca o modalitate de a măsura ceea ce îi motivează pe blări să participe la fandomul cu blană. După cum se arată în Figura 19.5, cel mai mare Motivatorii au fost capacitatea fandomului de a-și satisface nevoia de sprijin social, apartenență, caracter distinctiv și stima de sine.

Figura 19.5. Evaluările medii ale nevoilor psihologice îndeplinite prin participarea la fandom (scala de 7 puncte).

2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5.

Reduce incertitudinea din viața mea.

Validează viziunea mea asupra lumii.

Îmi dă un sentiment de „sens”.
în viața mea.

Îmi dă un sentiment de continuitate – între trecut, prezent și viitor – în viața mea.

Îmi oferă o viziune asupra lumii (o perspectivă de a vedea lumea).

Mă face să mă simt o persoană competentă sau capabilă.

Îmi dă un sentiment de stima de sine.

Mă face distinct și unic în comparație cu alți oameni.

Mă face să mă simt apropiat sau acceptat de alți oameni.

Îmi oferă prietenii care îmi oferă sprijin social atunci când am nevoie.

Figura 19.6. Regresia cu nevoi psihologice care prezic gradul de fanship al blărilor. Beta standardizate prezentate, * $p < .05$.

Figura 19.7. Regresia cu nevoi psihologice care prezice gradul de identificare a fandomului furries. Beta standardizate prezentate, * $p < .05$.

-0,1 0 0,1 0,2 0,3 0,4.

Competență.

Reduceți incertitudinea.

Sprijin social.

Oferiți o viziune asupra lumii.

Continuitate.

Apartenență.

Validați World-View.

Unicitatea*.

Stima de sine*.

Sens*.

-0,05 0 0,05 0,1 0,15 0,2 0,25 0,3 Reducerea incertitudinii Competența Continuitatea Oferirea unicității Viziunea asupra lumii Validarea Înțelesului Viziunea asupra lumii Apartenența* Stima de sine* Sprijin social*.

Similar cu abordarea pe care am luat-o cu motivațiile lui Daniel Wann, am rulat o altă pereche de modele de regresie în care celor zece motivatori diferiți li s-a permis să prezică scorurile fanship și fandom. După cum se arată în Figura 19.6, sensul în viață a fost de departe cel mai puternic motivator al fanshipului, urmat la distanță de stima de sine și un sentiment de distincție / unicitate. În contrast, sprijinul social, stima de sine și apartenența au fost factorii de motivare ai identificării fandomului (vezi Figura 19.7). Rezultatele ilustrează încă o dată modul în care diferiți factori motivează interesul blănoșilor pentru conținutul cu blană și interesul lor față de fandomul cu blană. Sau, altfel spus, atunci când întrebăm ce motivează blănoșii, trebuie să știm dacă ne întrebăm ce motivează un interes pentru media cu tematică cu blănuri sau ce îi motivează pe blănoși să se identifice ca parte a comunității cu blană. Rezultatele acestui studiu se aliniază, în general, cu rezultatele prezentate în capitolul 6, prin aceea că fanship-ul pare să fie motivat de preocupări personale, individuale (sens și unicitate), în timp ce fandom-ul este motivat mai mult de lucruri care pot fi obținute doar prin apartenența la grup (adică, sprijin social, apartenență). Distinctivitatea optimă Am observat că apartenența – o dorință de a face parte dintr-un grup – este unul dintre cei mai puternici factori de motivare pentru ca un blănos să se identifice cu interesul său și cu comunitatea de blană. Cu toate acestea, am văzut, de asemenea, că dorința de unicitate sau distincție i-a motivat și pe blănoși să se identifice cu fandom. Pe față, aceasta pare o contradicție: apartenența la un grup, aproape prin definiție, implică schimbarea identității cuiva de la cea a unui individ la cea a grupului – opusul de a fi unic și distinct. Putem înțelege mai bine aceste două motivații concurente printr-un cadru numit teoria distincției optime (Brewer, 1991). Premisa teoriei este că oamenii vor să iasă în evidență din mulțime, dar și să se integreze într-un grup, ambele într-o măsură rezonabilă. Intuitiv, acest lucru are sens. La urma urmei, a ieși în evidență este bine, dar a ieși prea mult în evidență poate fi inconfortabil (de exemplu, imaginați-vă că sunteți singura persoană care poartă pantaloni scurți și un tricou colorat la un eveniment formal cu cravată neagră). În aceeași ordine de idei, poate fi incitant să faci parte dintr-un grup, dar sentimentul de a te pierde în mulțime (de exemplu, pierderea identității cuiva și devenind doar un alt roți din mașină) poate fi neliniștitor. Pentru a echilibra aceste nevoi, oamenii caută grupuri care se încadrează în „punctul favorabil” de a satisface ambele nevoi: ne dau un sentiment de afiliere și acceptare, dar ne lasă și să ne deosebim de ceilalți. 7 Teoria distinctivă optimă a fost.

7 Trebuie remarcat faptul că locul în care se află acest „punct dulce” sau echilibru va fi diferit.

persoană la persoană. Unii oameni au o nevoie destul de puternică de a ieși în evidență și vor tinde să graviteze spre grupuri care le permit să iasă în evidență din mulțime (de exemplu, non.

susținut de o mulțime de cercetări (de exemplu, Leonardelli et al., 2010), inclusiv studii care arată că fanii muzicii preferă muzica care nu este prea populară sau nepopulară (Abrams, 2009) și că cei mai mari fani ai anime-urilor se evaluează, de asemenea, ca fiind înalți atât în ceea ce privește sentimentul de apartenență, cât și sentimentul de distincție (Reysen et al., 2017).

Figura 19.8. Percepțiile furries despre distincție și apartenență interacționează pentru a prezice gradul de identificare a fandomului.

Pentru a testa dacă această teorie ajută la explicarea a ceea ce motivează blănoșii să se identifice cu fandom-ul blănoșilor, Reysen și colab. (2016) i-au rugat pe furries să evalueze cât de puternic simt că aparțin fandomului cu blană (de exemplu, „Mă simt inclus și bine integrat în comunitatea cu blană”), precum și dacă au simțit că fandomul cu blană este diferit de alte grupuri (de exemplu, „Comunitatea cu blană este foarte unică atunci când

comparativ cu grupurile fără blană"). În cele din urmă, i-am întrebat pe furries cât de puternic s-au identificat cu fandom-ul cu blană. Rezultatele, prezentate în Figura 19.8, arată că blănoșii care s-au identificat cel mai puternic cu fandomul cu blănuri au fost cei care au simțit un puternic sentiment de apartenență și au simțit că fandomul cu blană era diferit de alte grupuri de fani - susținând teoria distincției optime. Pe scurt, datele sugerează că cel puțin o parte din motivația pentru blăni de a fi blăni este faptul că.

grupuri principale). În schimb, unii oameni au o nevoie foarte scăzută de a ieși în evidență și pot prefera să aparțină unor grupuri care sunt mari sau destul de mainstream. Toată lumea încearcă să găsească un echilibru diferit între aceste două nevoi concurente, cu grupuri diferite zgârâind mâncărimea pentru oameni diferiți.

- 2.
- 2.5.
- 3.
- 3.5.
- 4.
- 4.5.
- 5.
- 5.5.
- 6.

Scăzut Distinct Înalt Distinct.

Fandom.

Identificare.

Low Belong.

Înalt Aparține.

fandom-ul cu blană poate satisface nevoile lor concurente de a se integra într-un grup, în timp ce se distinge de ceilalți. Oamenii de știință CAPE Model adoră să creeze clasificări, categorii și casete teoretice și să organizeze lumea în interiorul lor. Acest lucru este la fel de adevărat și pentru biologi, care încearcă să organizeze toate speciile vii într-un cadru taxonomic, precum și pentru cercetătorii evantai, care încearcă să facă distincția între diferitele tipuri de evantai. De exemplu, un psiholog al fanilor ar putea încerca să deosebească fanii îndrăgostiți, de-a lungul vieții, ai unei echipe sportive de fanii ocazionali, ai vremii bune, care se aruncă în vagon ori de câte ori o echipă are un sezon bun. 8 Pentru a continua comparația noastră, biologii folosesc trăsături fizice precum culoarea, dimensiunea sau forma unui organism pentru a distinge o specie de alta. Într-un mod analog, cercetătorii fanilor au propus o varietate de dimensiuni de-a lungul cărora distinge un grup de fani de altul. Unele dintre variabilele propuse sunt motivații, ceea ce înseamnă că ar putea fi capabili să distingem un tip de ventilator de altul în funcție de ceea ce motivează fanul (de exemplu, fanii motivate de nevoile de apartenență pot fi diferite de fanii motivați de motive economice). Într-o carte din 2021, Plante et al. a pieptănat literatura și a găsit 28 de factori diferiți pe care cercetătorii i-au folosit pentru a diferenția fanii. Am combinat și condensat aceste variabile folosind analize statistice și am ajuns la un set de patru grupuri de variabile, reprezentate de acronimul CAPE: (1) angajament (măsura interesului cuiva față de subiect, inclusiv loialitatea, memorarea cunoștințelor despre subiect, participarea la activități fandom), (2) activ (măsura în care se beneficiază de interes, inclusiv beneficii economice sau un sentiment de realizare/realizare), (3) prezență (măsura în care interesul absoarbe atenția fanului, inclusiv evadarea, stresul pozitiv și oferirea de experiențe noi) și (4) exprimarea (măsura în care fandom-ul este semnificativ și semnificativ, inclusiv promovarea personalului

creșterea sau ca debut (eu creativ). În restul acestei secțiuni, vom revizui modul în care aceste patru dimensiuni sunt legate de comunitatea blănurilor și de ceea ce ei.

8 Dacă vă întrebați de ce oamenii de știință se deranjează cu aceste casete și categorii,

răspunsul este pentru că acestea sunt diferențe care fac o diferență practică. De exemplu, știind că o pasăre este membră a unei specii față de alta îi ajută pe biologi să prezică comportamentul ei (de exemplu, dacă își creează cuiburi în copaci sau pe pământ). Când vine vorba de fani, aceste categorii ne ajută să anticipăm comportamentele legate de fani, cum ar fi obiceiurile de cumpărare și de consum sau să rămânem în vremuri de încercare.

ne poate spune despre unele dintre diferențele în modul în care blănurile gândesc, simt și se comportă. Am examinat mai întâi diferențele dintre blănoși, fani anime și fani de licență de diverse interese (de exemplu, mass-media, echipe sportive, grupuri muzicale) cu privire la dimensiunile CAPE. După cum putem vedea în Figura 19.9, blănoșii s-au evidențiat cel mai mult față de ceilalți fani în ceea ce privește dimensiunea de exprimare, blănoșii fiind mult mai probabil să-și vadă interesul fanilor ca un mijloc semnificativ de auto-exprimare decât celelalte grupuri.

Acest lucru este destul de în concordanță cu unele dintre distincțiile pe care le-am observat între blăni și alte grupuri de fani, precum faptul că majoritatea blănurilor creează fursona care reprezintă o versiune idealizată a lor (vezi capitolul 7), o caracteristică care nu are un analog comparabil fie în fandom-ul anime, fie în alte fandom (de exemplu, sport, muzică). De fapt, împreună cu dimensiunea prezenței – care a fost comparabilă cu nivelurile observate în celelalte grupuri de fani – expresia a fost cea mai bine evaluată dintre dimensiunile CAPE pentru blăni, dar nu și pentru celelalte grupuri de fani.

Figura 19.9. Furries, fanii anime și evaluările medii ale studenților pentru modelul CAPE privind dimensiunile interesului fanilor.

Apoi, am efectuat o serie de analize de regresie permițând variabilelor CAPE să prezică o gamă largă de variabile legate de blană pentru a vedea dacă înțelegerea blănurilor în ceea ce privește motivațiile lor CAPE poate spune-ne puțin despre cum gândesc, simt și se comportă. Tabelul 19.2 prezintă rezultatele analizei pentru variabilele legate de activitățile specifice blăni, inclusiv media.

2 2,5 3 3,5 4 4,5 5.

Expresie.

Prezență.

Atu.

Angajament.

Furry Anime Student.

consum, fursonas, fursuiting, elitism și conținut sexual. Datele arată că scorul de angajament al unei blăni ne spune despre implicarea lor în activități legate de blană la nivel general – era legat atât de fanship, cât și de identificarea fandomului (precum și de a fi în mod deschis blănos), de îmbrăcăminte și de prezență, cheltuind bani consumând media cu blană. , devenind absorbit de media cu blană, identificându-se cu fursona cuiva, simțind un sentiment de statut mai înalt printre blăni și cu consumul de pornografie cu blană. Cu alte cuvinte, motivațiile legate de angajament prezic comportamentul de angajament și de consum la blăni.

Tabelul 19.2. Modelul CAPE al dimensiunilor interesului fanilor care prezic dimensiunile relevante pentru fandom. Variabil CAPE Fanship .43**
 -.03 .04 .35** Fandom .44** .002 .12** .19** Dezvăluirea identității .37** .17** -.10** -.03 ani Furry .30** -.04 -.12** -.03 Număr de contra .22**
 .07* -.02 -.09* Număr Site-uri legate de blană .26** .01 .07* -.05 Număr Costum complet cu blană .17** .07* -.11** -.003 Număr Costum parțial
 cu blană .15** .13** -.08* -.04 Frecvență Fursuiring Anul trecut .27** .14** -.07 -.01 Bani cheltuiți anul trecut .23** .13** -.03 -.08 Participarea la
 dezavantaje/Întâlniri .34** .16** -.02 -.11** Citiți/Postează forumuri .26** -.04 .11**

.04 Consumați media/Știri .35** -.07 .11** .18** Colectați mărfuri .44** .02 .004 .05 Vorbiți despre Furries .27** .09* .04 .04 Immersion
 Furry Media .32** -.11** .09** .23** Identificarea Fursona .20** .02 .06* .32** Stare intragrup .33** .28** -.14** -.07 Atracție sexuală
 față de Furry Media .22** -.12** .15** -.04 Frecvență Vizualizare porno cu blană .14** -.10* .14** -.01 Notă. * $p < .05$, ** $p < .01$.

Celelalte variabile spun o poveste mai nuanțată. Motivațiile legate de bunuri au fost asociate cu a fi în mod deschis blănos, a merge la contra, a îmbrăca și a cheltui bani pe conținut cu blană, precum și cu statutul în fandom. În schimb, acești blăni au avut și o implicare ceva mai superficială cu.

conținut cu blană și au fost mai puțin probabil să vadă pornografie cu blană. Am putea sugera că această dimensiune este legată mai puțin de conținutul cu blană și mai mult de elementele sociale ale fandomului, în special beneficiind de statutul cuiva în fandom. În schimb, scorurile de prezență au fost legate în primul rând de a fi un blănos mai nou, mai puțin deschis, precum și de interacțiunea online cu blană, utilizarea pornografiei și imersiunea în media cu blană. Acest lucru ar putea sugera un blănos a cărui interacțiune cu fandom este predominant online în natură. 9 În cele din urmă, ultima dimensiune – expresia – este cel mai strâns legată de fanship, identificarea fursona și imersiunea.

În media cu blană și poate sugera un blănos al cărui interes este în primul rând să consume medii cu blană și nu interacționând cu alți blăni (după cum este indicat de o asociere negativă cu participarea la convenție). Aceste pot fi blăniți pentru care furry este în primul rând o urmărire individuală, o expresie sau o ieșire pentru interesul lor, fără a dori sau a trebui neapărat să se implice în fandom (sau, cel puțin, să nu considere că aceasta este o atracție la fel de puternică ca conținutul sau procesul de creare a unei fursone în sine). 10.

Tabelul 19.3. Modelul CAPE al dimensiunilor interesului fanilor care prezic personalitatea și bunăstarea. Variabilă CAPE Bunăstare fizică .18** -.04 -.09** .002 Bunăstarea psihologică .25** .01 -.14** -.02 Bunăstarea relațională .24** .04 -.06 -.06 Sprijin social Fandom .22** .12** .19** .21** Ajutor intragrup .26** .15** .04 -.01 Notă. * $p < .05$, ** $p < .01$.

9 Acesta ar putea fi, de asemenea, pur și simplu un proxy pentru a fi un blănos mai tânăr, cu unii dintre noi.

descoperirile de la începutul acestui capitol sugerează că mulți blăni găsesc mai întâi conținut cu blană, apoi încep să pândescă pe forumuri cu blană sau pe site-uri web cu blană înainte de a ajunge în cele din urmă la evenimente și convenții cu blană. Aceștia pot fi pur și simplu blăni care se află în stadiile incipiente ale procesului. 10 Vorbim despre aceste dimensiuni în raport cu un ipotetic blană care.

a obținut un punctaj ridicat pe o dimensiune, cu excluderea celorlalte. În realitate, majoritatea blănoșilor sunt un amestec al acestor patru dimensiuni diferite și ar fi destul de rar să găsești un blănos care a obținut un punctaj ridicat doar în una dintre aceste dimensiuni, cu excluderea celorlalte patru. Cu toate acestea, este util să ne ajute să conceptualizăm aceste patru dimensiuni imaginându-ne cum ar putea fi un ipotetic blănos pe acea dimensiune!

O altă analiză a permis dimensiunilor CAPE să prezică măsuri ale bunăstării. Această analiză ne poate ajuta să aruncăm o lumină asupra stereotipurilor despre blăni ca fiind inadaptați (descrise în capitolul 21), permițându-ne să vedem dacă pot exista modalități de a prezice, pe baza motivației lor subiacente, care blăni sunt cele mai susceptibile de a prezenta inadaptare. După cum se arată în Tabelul 19.3, angajamentul a fost dimensiunea cea mai mare

strâns asociat cu măsurile de bunăstare, probabil datorită, așa cum sugerăm în capitolul 22, faptului că motivația angajamentului a fost, de asemenea, legată de a vedea fandom-ul ca o sursă de sprijin social și de a primi ajutor din partea fandom-ului însuși. Motivația activelor, deși asociată și cu sprijinul social și ajutorul din partea fandomului, nu a fost asociată cu măsurile de ființă și nici scorurile de expresie.

Prezența, pe de altă parte, a fost singura dimensiune asociată negativ cu bunăstarea și poate oferi un context suplimentar constatărilor de mai sus. Poate că blănoșii care se luptă cu bunăstarea fizică sau psihologică ar putea fi cei mai puțin capabili să ajungă la convenții sau să beneficieze în alt fel de interacțiunile față în față cu blănoșii, sau poate că lipsa acestei interacțiuni contribuie la bunăstarea lor inferioară... fiindă. Sunt necesare cercetări ulterioare pentru a aprofunda aceste asocieri, dar ele, dacă nu altceva, sugerează că motivațiile care conduc un blănos pot spune multe despre natura implicării lor în fandom și dacă este cel mai probabil să fie benefică, dăunătoare, sau în mare parte fără legătură cu bunăstarea lor. Furry Values În această secțiune finală, ne vom concentra asupra unui concept legat de motivație: valorile. Valorile sunt convingeri largi, semnificative, pe care oamenii le folosesc pentru a-și ghida, justifica și direcționa comportamentul (Schwartz, 1992). Deși nu sunt motivația în sine, valorile unei persoane îi modelează acțiunile pentru a fi în conformitate cu valorile sale. 11 Schwartz a propus zece valori universale, ceea ce înseamnă că ele pot fi găsite modelând comportamentul oamenilor din diferite culturi: 12 (1) puterea (aprecierea statutului și prestigiului), (2) realizările (aprecierea ambiției și succesului), (3) hedonism (aprecierea propriei persoane), (4) gratificare, (5) stimulare (aprecierea noutății și entuziasmului), (6) auto-direcționare (aprecierea explorării și creativității), (7) universalism (aprecierea justiției și egalității sociale), (8) bunăvoință (aprecierea ajutorării celor.

11 Dacă te gândești la o persoană ca la o rachetă, motivația reprezintă împingerea, propulsarea a.

persoană înainte într-o direcție generală. Valorile, în această analogie, reprezintă venele sau alte dispozitive utilizate pentru a direcționa cu precizie împingerea și a direcționa racheta într-o direcție specifică. 12 Deși aceste valori pot fi prezente în toate culturile, ele nu sunt neapărat prezente.

în aceeași măsură. Oamenii dintr-o cultură pot, în medie, să acorde prioritate realizării în detrimentul bunăvoinței, în timp ce altul poate acorda prioritate bunăvoinței față de realizare.

în jurul tău), (9) tradiție (aprecierea păstrării și menținerii normelor/culturii), (10) conformității (aprecierea așteptărilor societale) și (11) securitate (aprecierea siguranței de sine și a celor apropiați) (Schwartz & Boehnke, 2004). Pentru a vedea dacă valorile blănoșilor, ca grup, diferă de altele, am comparat evaluările blănoșilor pentru o măsură a fiecăreia dintre cele zece valori cu evaluările unui eșantion de studenți de licență, un grup în general comparabil ca vârstă și nivel de educație. (vezi capitolul 13). După cum se arată în Figura 19.10, blănurile au fost conduse în primul rând de valorile bunăvoinței, auto-direcționării și universalismului, la fel ca și studenții. Au apărut diferențe semnificative, totuși, în ceea ce privește tradiția, conformitatea și securitatea – blănoșii au obținut un scor semnificativ mai mic la aceste măsuri, în conformitate cu opiniile politice în general progresiste ale blănoșilor, care pot include tradiția de respingere (a se vedea capitolul 17), precum și non-mainstreamul lor. natura, sugerând că au puțin interes în aderarea la normele culturale.

Această lipsă de interes pentru tradiție și conformitate poate fi, de asemenea, un indicator că blănurile sunt mai deschise la schimbare, o constatare în concordanță cu tendința lor de a fi mai deschise către experiențe noi (vezi capitolul 18). Bobowik și colab. (2011) au descoperit că deschiderea către schimbare este asociată cu o bunăstare mai bună, Bond et al. (2004) au descoperit că era asociată cu compromisul, colaborarea și rezolvarea problemelor, iar alții au descoperit că această deschidere către schimbare este asociată cu preocuparea pentru mediu, valorile prosociale (Uitto & Saloranta, 2010) și activismul politic (Vecchione). et al., 2015). Aceste ultime puncte sunt în concordanță cu faptul că blănurile au fost, de asemenea, dovedite a avea un nivel ridicat de cetățenie globală (a se vedea capitolul 17).

Figura 19.10. Evaluări medii Furry și student ale valorilor universale (* $p < .05$, scară de 7 puncte).

În cele din urmă, ne putem baza pe perspectiva identității sociale (vezi capitolul 6), care afirmă că atunci când identitatea unei persoane ca membru al unui anumit grup este în minte, normele și valorile grupului respectiv devin activate. Cu alte cuvinte, atunci când blănoșilor li se amintește de faptul că sunt blăniți (față de sinele lor de zi cu zi), ei ar trebui să își asume atitudinile, emoțiile și trăsăturile de personalitate care sunt asociate în mod stereotip cu grupul. Pentru a testa acest lucru, am examinat evaluările blănurilor pe aceleași zece valori, cerându-le să facă acest lucru de două ori: o dată cu privire la sinele lor de zi cu zi și din nou, gândindu-ne la ei înșiși ca un blănos. După cum se arată în Figura 19.11, rezultatele sunt, în general, în concordanță cu descoperirea noastră, care comparăm blănoșii cu studenții de licență, în sensul că blănoșii se vedeau ca fiind mai puțin conformi, mai puțin preocupați de securitate și mai auto-direcționați atunci când se gândeau la ei înșiși ca fiind un blănos decât când se gândesc la ei înșiși în viața lor de zi cu zi. Am găsit și alte câteva diferențe: blănoșii erau, de asemenea, mai predispuși să susțină valorile hedonismului și stimulării și mai puțin probabil să prețuiască realizările atunci când se gândeau la ei înșiși ca fiind blănoși. În timp ce studiile viitoare vor aprofunda mai mult în specificul acestor diferențe, deocamdată este suficient să subliniem pur și simplu că blănoșii nu diferă doar de cei care nu sunt blănoși în ceea ce privește valorile care le motivează și le ghidează comportamentul, ci că există o variabilitate în fandom-ul cu blană și chiar și în interiorul blănurilor înșiși în contexte diferite când acesta.

3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 Securitate*.

Conformitate*.

Tradiție*.

Bunăvoință.

Universalism.

Autodirecție.

Stimulare.

Hedonism.

Realizare*.

Putere.

Student cu blană.

ajunge la aceste valori. Acest lucru nu face decât să adauge un alt strat puzzle-ului complex și nuanțat a ceea ce motivează blănoșii.

Figura 19.11. Evaluări ale valorilor universale după identitatea blană și identitatea de sine cotidiană (* $p < .05$, 7 puncte scară).

Concluzie.

Pe hârtie, se pare că ar trebui să fie simplu să răspundem la întrebarea ce motivează blănurile, de parcă ar trebui să putem spune doar „Blănorii sunt blăni pentru că le place media cu blană”. Dar, așa cum am văzut pe parcursul capitolului, imaginea a ceea ce motivează blănurile este complexă, cu mai multe fațete și diferă de la blană la blănoasă. Când vine vorba de modul în care blănoșii își găsesc drumul în fandom, călătoria lor pare să difere oarecum de cea a altor grupuri de fani (de exemplu, fanii anime-ului și a sporturilor), blănoșii fiind mai susceptibili să „dai peste fandom” decât să fie socializați în ea prin prieteni, familie și grupuri din jurul lor. Internetul, expunerea la mass-media cu blană și un sentiment general în interior au fost toate printre cele mai frecvente drumuri către fandom. În ceea ce privește ceea ce îi obligă pe blănoși să se angajeze în activități cu blană și să participe la fandomul cu blană, unele dintre motivațiile de bază se suprapun cu cele ale altor grupuri de fani, cum ar fi interesul pentru divertisment. Alții, precum nevoia de apartenență, sunt prezenți în alte grupuri de fani (de exemplu, fani anime, fani sporturi fantasy), dar nu în aceeași măsură în care sunt pentru blănuri. Ne putem baza.

3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 Securitate*.

Conformitate*.

Tradi ie.

Bunăvoin ă.

Universalism.

Autodirecționare*.

Stimulare*.

Hedonism*.

Realizare*.

Putere.

Furry Non-Blănos.

modele precum teoria distincției optime pentru a arăta că motivațiile psihologice sociale joacă un rol important în înțelegerea dualității identificării cu blană – atât ca o modalitate de a ieși în evidență și de a fi distinct, cât și ca o modalitate de a aparține unei comunități de alții cu gânduri similare. Într-o manieră similară, modelul CAPE ne arată cum diferă blănurile de ceilalți fani, precum și felurile în care diferă unul de celălalt și ilustrează impactul pe care motivația îl poate avea asupra modului în care se comportă blănurile și asupra bunăstării lor. În cele din urmă, am examinat modul în care valorile pe care le țin blănurilor le pot ajuta să îi deosebim de alte grupuri de fani și pot explicați ce determină o persoană să aleagă fandom-ul cu blană în detrimentul altor grupuri de fani. Am văzut, de asemenea, cum virtuțile sunt maleabile și specifice contextului, schimbându-se în funcție de faptul că cineva se gândește la ei înșiși ca fiind un blănos sau în spații fără blană. Capitolul de față ne arată că nu există răspunsuri simple atunci când vine vorba de a explica de ce blănurile devin blăni. Punerea în calcul a unei manifestări a unui feticș sau a unei simple preferințe pentru o estetică față de alta ignoră multitudinea de dovezi care sugerează că blănurile sunt conduse de o serie complexă de variabile care arată importanța interesului cu blană ca o modalitate de a satisface nevoile importante pentru interacțiune socială, divertisment, sens, auto-exprimare și, da, pentru unii, gratificare sexuală. Referințe Abrams, D. (2009). Identitatea socială la scară națională: distincție optimă și autoexprimare a tinerilor prin preferințele muzicale. *Procese de grup și relații intergrup*, 12 (3), 303-317. <https://doi.org/10.1177/1368430209102841> Bobowik, M., Basabe, N., Páez, D., Jiménez, A., & Bilbao, M. (2011). Valorile personale și bunăstarea în rândul europenilor, nativilor spanioli și imigranților în Spania: contează cultura? *Journal of Happiness Studies*, 12 (3), 401-419. <https://doi.org/10.1007/s10902-010-9202-1> Bond, MH, Leung, K., Au, A., Tong, KK, & Chemonges-Nielson, Z. (2004). Combinarea axiomelor sociale cu valorile în prezicerea comportamentelor sociale. *Jurnalul European de Personalitate*, 18 (3), 177-191. <https://doi.org/10.1002/per.509> Brewer, MB (1991). Sinele social: despre a fi același și diferit în același timp. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 17 (5), 475-482. <https://doi.org/10.1177/0146167291175001> Haslam, C., Jetten, J., Cruwys, T., Dingle, GA, & Haslam, SA (2018). Noua psihologie a sănătății: Deblocarea remediei sociale. Routledge. Hogg, M.

A. (2000). Reducerea incertitudinii subiective prin autocategorizare: O teorie motivațională a proceselor de identitate socială.

Revista europeană de psihologie socială, 11 (1), 223-255. <https://doi.org/10.1080/14792772043000040> Hsu, T. (2019, 15 iulie). Misiunea Apollo 11 a fost, de asemenea, o senzație media globală. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/07/15/business/media/apollo-11-television-media.html> Leonardelli, GJ, Pickett, CL și Brewer, MB (2010). Teoria distincției optime: un cadru pentru identitatea socială, cunoașterea socială și relațiile intergrup. *Advances in Experimental Social Psychology*, 43, 63-113. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(10\)43002-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(10)43002-6) McPherson, B. (1975). Consumul sportiv și economia consumerismului. În DW Ball și JW Loy (eds.), *Sport și social*

ordin: Contribuții la sociologia sportului (p. 243-275). Editura Addison Wesley. Plante, CN, Reysen, S., Brooks, TR și Chadborn, D. (2021). CAPE: Un model multidimensional al interesului fanilor.

Echipa de cercetare a modelului CAPE. Reysen, S. și Plante, CN (2017). Fanii, maturitatea percepută și dorința de a forma o relație romantică: aplicarea unei măsuri de maturitate scurtă. *Comunicare și Cultură Online*, 8 (1), 154-173. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2017.8.8.8> Reysen, S., Plante, C.

N., Roberts, SE și Gerbasi, KC (2015). O perspectivă a identității sociale a diferențelor de personalitate dintre identitățile fanilor și non-fani. *World Journal of Social Science Research*, 2 (1), 91-103. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (2016). Distinctivitate și identificare optimă cu fandom-ul cu blană. *Psihologie actuală*, 35 (4), 638-642. <https://doi.org/10.1007/s12144-015-9331->

0 Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (2017a). „Totmai a făcut clic”: Descoperirea identității cu blană și a motivațiilor de a participa la fandom. În T. Howl (Ed.), *Furries between us 2: More eses on furries by furries* (pp. 111-128). Thurston Howl Publications. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (2017b). Nevoile de distincție optimă ca predictor ai identificării în fandom-ul anime. *The Phoenix Papers*, 3 (1), 25-32. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE, Gerbasi, KC, Schroy, C., Gamboa, A., Gamboa, J., & McCarter, T. (2017). Trasee către descoperirea fandomului și exprimarea identității fanilor în fanii sporturilor cu blană, anime și fantezie. *The Phoenix Papers*, 3 (1), 373-384. Richter, F. (2023, 10 februarie). Super Bowl pâlște în comparație cu cel mai mare joc din fotbal. Statista.

<https://www.statista.com/chart/16875/super-bowl-viewership-vs-worldcup-final/> Schroy, C., Plante, C.

N., Reysen, S., Roberts, SE și Gerbasi, KC (2016). Motivații diferite ca predictor ai conexiunii psihologice cu interesul fanilor și grupurile de fani din fandomurile de sporturi de anime, blană și fantezie. *The Phoenix Papers*, 2 (2), 148-167. Schwartz, SH (1992). Universale în conținutul și structura valorilor: progrese teoretice și teste empirice în 20 de țări. *Progrese în psihologia socială experimentală*, 25, 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6) Schwartz, SH și Boehnke, K. (2004). Evaluarea structurii valorilor umane cu analiza factorială de confirmare. *Journal of Research in Personality*, 38 (3), 230-255. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00069-2](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00069-2) Smith, GJ,

Patterson, B., Williams, T., & Hogg, J. (1981). Un profil al fanului sportului masculin profund implicat.

Arena Review, 5 (2), 26-44. Smodis-McCune, VA, Plante, CN, Packard, G., Reysen, S. și Mendrek, A. (2022). Stresul cauzat de COVID-19 moderează calea de mediere a identificării fandomului asupra bunăstării prin coping centrat pe probleme. *The Phoenix Papers*, 5 (1), 175-194. <https://doi.org/10.31235/osf.io/e6baf> Stangor, C. (2010). Introducere în psihologie. FlatWorld.

Swann, WB, Jr. (1983). Autoverificare: Aducerea realității sociale în armonie cu sine. În J. Suls

& AG Greenwald (Eds.), *Perspective psihologice sociale asupra sinelui* (Vol. 2, pp. 33-66). Erlbaum.

Uitto, A., & Saloranta, S. (2010). Relația dintre valorile, atitudinile, interesele și motivațiile de mediu și umane ale elevilor de liceu. *Procedia-Științe sociale și comportamentale*, 9, 1866-1872. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.12.415> Vecchione, M., Schwartz, SH, Caprara, G.

V., Schoen, H., Cieciuch, J., Silvester, J., ... & Alessandri, G. (2015). Valori personale și activism politic: un studiu transnațional. *British Journal of Psychology*, 106 (1), 84-106. <https://doi.org/10.1111/bjop.12067> Vignoles, VL, Regalia, C., Manzi, C., Gollidge, J., & Scabini, E.

(2006). Dincolo de stima de sine: Influența motivelor multiple asupra construcției identității. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90 (2), 308-333. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.90.2.308> Wann, DL, Melnick, MJ, Russell, GW și Pease, DG (2001). *Fanii sportului: Psihologia și impactul social al spectatorilor*. Routledge.

Capitolul 20.

Animalul din interior: atitudinile animalelor și teriantropia Kathleen Gerbasi, Elizabeth Fein, Courtney „Nuka” Plante.

În capitolul 5, am văzut cât de dificil este să stabilim o definiție precisă a ceea ce sunt blănurile. Pentru unii, este o comunitate de fani și o sursă de sprijin social. Pentru alții, este o formă de auto-exprimare și o ieșire pentru creativitate. Alții, totuși, consideră că nu este altceva decât o preferință pentru un anumit tip de conținut media. Indiferent de modul în care, exact, se manifestă interesul cuiva, însă, un lucru este destul de universal în rândul blănurilor: ei au cel puțin un interes trecător în ideea de a da trăsături umane animalelor non-umane. 1,2 Cititorii curioși și oamenii de știință deopotrivă se pot găsi întrebându-se despre natura și specificul acestui interes. De exemplu, având în vedere că blănoșii tind să ducă vieți fanteziste destul de active (vezi capitolul 18), interesul furilor pentru antropomorfizarea animalelor non-umane este pur și simplu o expresie a unui interes mai general în antropomorfizarea lumii din jurul lor - antropomorfizează ei mașinile, computerele, și electrocasnice, de asemenea? Și având în vedere această tendință de a antropomorfiza animalele non-umane, blăniile le includ și în regulile moralității umane - adică văzându-i ca ființe autonome și angajându-se în activism în numele lor? Și ce se întâmplă atunci când granița dintre „uman” și „animal non-uman” devine neclară - există cazuri de oameni care nu sunt doar fani ai antropomorfizării animalelor non-umane, dar care s-ar identifica ca animale non-umane? Aceste întrebări sunt în centrul prezentului capitol. Tendința de a antropomorfiza animalele non-umane Să începem cu întrebarea cea mai direct legată de interesele cu blană: în ce măsură blanurile tind să antropomorfizeze animalele non-umane? Întrebarea este suficient de simplă pentru a răspunde: i-am cerut blănurilor care participă la o convenție de blană din 2013 să indice, pe o scară de 7 puncte, măsura în care au avut tendința de a antropomorfiza animalele non-umane atunci când le văd. Rezultatele, prezentate în Figura 20.1, arată că blănurile arată cu siguranță o tendință spre antropomorfizarea animalelor non-umane, cu un scor mediu de blăni de 5,5.

1 Sau, în funcție de perspectiva dvs., oferiți oamenilor trăsături animale non-umane,

cunoscut sub numele de zoomorfism!

2 Folosim termenul „animale non-umane” în acest capitol în loc de „animale”.

deoarece aceasta din urmă implică adesea o dihotomie între „oameni” și „animale” atunci când, conform taxonomiei biologice, oamenii fac parte din regnul animalia. Ca atare, distingem oamenii, care sunt animale, de alte animale care nu sunt oameni! Este un detaliu puțin captivant, dar simțim că este important de făcut!

pe scară și mai mult de trei sferturi de blăniți care au punctat deasupra punctului de mijloc al cântarului. Deși nu este deloc surprinzător, având în vedere că unul dintre puținele fire comune ale fandomului cu blană este un interes comun în antropomorfizarea animalelor non-umane, este util să validăm această premisă cu date.

Figura 20.1. Măsura în care blanurile dintr-un studiu al convenției din 2013 tind să antropomorfizeze animalele non-umane.

Deși am putea încheia această secțiune aici, un critic ar putea argumenta că aceste date, în sine, nu sunt suficiente pentru a afirma că blănurile au o tendință specifică de a antropomorfiza animalele non-umane. La urma urmei, aceste date ar putea însemna cu totul altceva dacă blănurile ar prezenta o tendință puternică de a antropomorfiza tot ceea ce se află în lumea din jurul lor și dacă tendința de a face acest lucru cu animalele non-umane a fost destul de redusă prin comparație. Pentru a testa această posibilitate, am cerut și blănurilor în același studiu, precum și într-un studiu suplimentar de convenție și un studiu online, să indice și măsura în care ei antropomorfizează alte lucruri din lumea din jurul lor (de exemplu, vehicule, computere, animale de pluș). De asemenea, am făcut distincție între diferite tipuri de animale non-umane (adică, animale de companie, animale domestice, animale sălbatice). Rezultatele sunt prezentate în Tabelul 20.1.

0%.
5%.
10%.
15%.
20%.
25%.
30%.
35%.
40%.

1 Deloc.
2 3 4 5 6 7 Foarte mult.

Tabelul 20.1. Scoruri medii de furries care participă la convenții și online pe o scară 1-7 de tendință de antropomorfizare a diferitelor categorii. * Nu a fost întrebat despre categorie în acest studiu. Categorie. 2013.

Con.	
2019.	
Con.	
2020.	
Online.	
Animale	5,5 * *
Animale de companie * 5,1 *.	
Animale domestice	* 4,1 5,0.
Animale sălbatice	* 4,5 4,5.
Vehicule	2.4 2.4 1.6.
Calculatoare	2.6 2.4 1.6.
Animale de pluș	3,6 3,9 4,0.
Aparate	1,7 1,9 1,9.
Roboți	1.9 * *.
Clădiri	* 1,5 1,4.
Vremea	* 2.2 1.9.
Pământ	* 2,6 2,2.
Nejucabil.	
Personaje (video.	
Jocuri).	
	* 4,0 3,8.
Alimente	* 1,7 1,4.

Datele arată o tendință destul de consistentă a blănoșilor de a antropomorfiza animalele non-umane în general, deși este oarecum mai puțin consistent dacă au tendința de a face acest lucru cel mai mult cu animalele de companie, animalele domestice sau animalele sălbatice. Este important, analiza statistică a constatat că această tendință de antropomorfizare a animalelor non-umane este mai puternică decât tendința de a antropomorfiza alte obiecte sau concepte din lumea din jurul lor, inclusiv obiecte care sunt destul de comune pentru antropomorfizarea oamenilor (Epley și colab., 2007; Kühn). și colab., 2014; Waytz și colab., 2010, 2014). În continuare, stabilind că antropomorfizarea animalelor non-umane este o parte centrală a ceea ce înseamnă a fi blănos, am efectuat un set suplimentar de analize care testează dacă prezice scorurile fandom și ale fandomului blănoșilor (vezi Capitolul 6). Rezultatele analizelor constatate

că scorurile fandom au fost semnificativ corelate pozitiv cu tendința cuiva de a antropomorfiza animalele non-umane, în timp ce scorurile fandom au fost doar sporadic sau slab asociate cu această tendință; dimpotrivă, tendința de a antropomorfiza nonanimalele nu avea legătură cu scorurile fandom și fandom. Luate împreună, acestea.

descoperirile sugerează că măsura în care cineva se identifică ca blănos (de exemplu, interesul pentru conținutul cu blană) este legat de interesul lor pentru antropomorfizarea animalelor non-umane, așa cum s-ar putea prezice, dar tendința cuiva de a antropomorfiza animalele non-umane spune puțin despre identificarea unei persoane. cu fandom-ul cu blană mai larg. Dovezile mai arată că a fi blănos este specific antropomorfizării animalelor non-umane, și nu unei tendințe mai generale de antropomorfizare. Ca test final al acestui fapt, în același studiu din 2013 ca mai sus, am recrutat și un eșantion de fani ai sporturilor fantastice cu care să comparăm blănurile. Rezultatele, prezentate în Tabelul 20.2, fac două puncte importante. În primul rând, așa cum s-a prezis, ei arată că blănurile au o tendință mai puternică de a antropomorfiza animalele non-umane decât alți oameni. 3 În al doilea rând, ei arată că această tendință nu face parte dintr-o tendință mai largă de a antropomorfiza tot ceea ce este în lumea din jurul lor; Furries au avut un scor mai mic decât fanii sporturilor fantasy când vine vorba de antropomorfizarea mașinilor, computerelor și electrocasnicelor. Deci, în timp ce tendința de a se antropomorfiza blănurile nu se limitează doar la animalele non-umane, este o diferență destul de solidă între blăni și non-blănuri, una care este legată de cât de blănoasă se consideră o persoană a fi.

Tabelul 20.2. Scoruri medii de blăni de convenții și fani ai sporturilor fantasy pe o scară 1-7 de tendință de a antropomorfiza diferite categorii. Toate scorurile au diferit semnificativ statistic între cele două grupuri. Categoria Bănoși Iubitori de sport Animale 5,5 4,2 Mașini 2,4 3,3 Calculatoare 2,6 3,0 Animale de pluș 3,7 2,5 Electrocasnice 1,7 2,4 Roboți 3,5 2,5.

Credințe și comportamente legate de animalele non-umane După ce a arătat că antropomorfizarea animalelor non-umane face parte din ceea ce înseamnă a fi blănos, este logic să ne întrebăm dacă această tendință de a privi animalele într-un mod distinct „uman” influențează modul în care blănoșii se gândesc și se comportă față de animale. Știm, pe baza cercetărilor anterioare, că.

3 Această tendință pare să se extindă și la animalele de pluș!

oamenii au, în general, seturi diferite de reguli morale când vine vorba de oameni și entități non-umane (de exemplu, Gray și colab., 2007) și tind să considere entitățile cu cogniție asemănătoare omului ca fiind parte din grupul nostru, ceea ce justifică un tratament mai bun decât membri ai grupului nostru extern (Schultz, 2001; Tajfel & Turner, 1979; Tam et al., 2013). Cu alte cuvinte, atunci când facem ceva mai uman, îl tratăm mai bine. Acest lucru a fost demonstrat în mai multe studii creative, inclusiv studii care arată că oamenii consideră că este greșit din punct de vedere moral să distrugă un computer care poate juca șah (Waytz și colab., 2014), sunt mai dispuși să sprijine eforturile de conservare atunci când văd imagini ale unui Pământ antropomorfizat. (Tam et al., 2013) și, cel mai relevant în prezent, sunt mai dispuși să ajute un câine să fie adoptat atunci când au fost instruiți în mod explicit să antropomorfizează câinele (Butterfield et al., 2012).

Figura 20.2. Măsura în care blănurile care au participat la trei convenții diferite au simțit un sentiment de solidaritate cu animalele non-umane.

Având în vedere acest lucru, să vedem dacă blănurile simt, într-adevăr, un sentiment de solidaritate cu animalele non-umane și care despre bunăstarea lor. Pentru început, i-am cerut blănorilor din trei studii bazate pe convenții să indice în ce măsură au simțit un sentiment de solidaritate cu animalele non-umane, adică să simtă că fac parte din același grup comun. Figura 20.2 arată că sentimentul de solidaritate este

puternic în rândul blănurilor, cu peste 60% dintre blănuri obținând scoruri peste punctul de mijloc al scalei în toate cele trei studii. Studiile ulterioare au arătat că fanship (dar nu fandom) a fost corelat pozitiv cu acest lucru.

0,00%.
5,00%.
10,00%.
15,00%.
20,00%.
25,00%.
30,00%.
35,00%.

Anthrocon 2017 Anthrocon 2018 TFF 2018.

sentiment de solidaritate, susținând și mai mult ideea că o parte din a fi blănos este să simți un sentiment de rudenie cu animalele non-umane despre care, de asemenea, le percepi că au multe în comun cu tine (adică, trăsături umane).

4 Dar acest sentiment de legătură cu animalele non-umane se traduce prin preocupare morală pentru bunăstarea lor? Am testat acest lucru într-un studiu din 2012 despre blănuri online și convenționale, în care i-am întrebat direct dacă susțin drepturile animalelor și dacă s-au identificat în mod special ca un activist pentru drepturile animalelor. Din cele două eșantioane, 79,5-89,7% dintre blănoși au spus că susțin drepturile animalelor în general, cu 10,3-11,5% autodenunțat în mod explicit activiști pentru drepturile animalelor. Desigur, termenul general „drepturile animalelor” este puțin vag și a fost lăsat la latitudinea definiției participantului. Ca atare, un participant ar fi putut defini drepturile animalelor într-o manieră foarte conservatoare, cum ar fi să nu iasă din cale pentru a face rău în mod activ unui animal non-uman fără motiv, în timp ce un alt participant ar putea defini drepturile animalelor într-un mod mult mai strict. , cum ar fi împingerea animalelor non-umane să

au același drept la autonomie și libertate din captivitate ca și oamenii. Pentru a măsura preocupările legate de drepturile animalelor în mod mai concret, le-am oferit participanților o scară de 28 de măsurare a atitudinilor lor față de probleme specifice legate de drepturile animalelor, inclusiv drepturile animalelor utilizate în industrie (de exemplu, fermă, testarea produselor sau a procedurilor pe animale), drepturile „dăunătorilor”. ” specia (de exemplu, a fi de acord cu uciderea insectelor) și drepturile animalelor de companie 5 (de exemplu, moralitatea de a ține un animal în captivitate împotriva voinței sale; Taylor & Signal, 2009). Rezultatele, prezentate în Figura 20.3, dezvăluie că, deși blănurile susțin în general unele probleme legate de drepturile animalelor, este o pungă destul de amestecată. De exemplu, în timp ce mulți blăni au fost în general de acord cu uciderea speciilor de dăunători și cu conceptul de a mânca animale pentru carne 6, ei erau, de asemenea, probabil să susțină reglementări mai stricte privind utilizarea animalelor în cercetare. Cu alte cuvinte, acolo.

4 De fapt, într-un studiu din 2019, am constatat mai târziu că blănurile erau mai dispuși să includă.

animalele domestice în grupul lor decât ar trebui să includă întreaga umanitate în ansamblu, ilustrând și mai mult acest sentiment de solidaritate – blăni se pot simți mai aproape de unele animale non-umane decât de alți oameni! 5 Un set de studii din 2012 și 2013 a constatat că aproape toate blănurile (96,9-97,5%) au.

au avut un animal de companie, 68,0-73,8% spunând că în prezent au un animal de companie. Un studiu mai recent din 2020 a constatat că pisicile sunt cele mai comune animale de companie printre blăniți (28,9% dintre blăniți au o pisică), urmate de câini (24,2%), păsări (4,2%) și pești (3,8%). 6 Același studiu a constatat că 1,6-3,1% dintre blăniți erau vegetarieni, deși 9,8-

14,9% au indicat că au încercat să fie vegetarieni în trecut.

au fost relativ puțini blănori care au susținut extrem de problemele legate de drepturile animalelor, dar și foarte puțini blăni care s-au opus lor.

Figura 20.3. Măsura în care un eșantion din 2012 de blănori care participă la convenții și online a susținut probleme specifice privind drepturile animalelor pe o scară de 28 de articole.

În ciuda acestui pachet oarecum amestecat de atitudini față de drepturile animalelor, exemplele abundă de blăni care acționează în sprijinul bunăstării animalelor. De exemplu, în 2011, o mică convenție canadiană cu blană, cu aproximativ 250 de participanți, a strâns peste 10.000 USD pentru un centru de reabilitare a faunei sălbatice (Condition Red, nd). Acest lucru este impresionant dacă luați în considerare că, la fel ca majoritatea blănorilor (vezi capitolul 13), acești participanți au fost în mare parte adolescenți și adulți tineri, mulți dintre ei de vârstă universitară sau care lucrau doar cu jumătate de normă. Departe de a fi o anomalie, aproape toate convențiile cu blană sunt organizate în jurul unei organizații de caritate cu tematică animală, ilustrând importanța de a acționa pentru a ajuta animalele non-umane ca valoare în fandom furry. Vorbind la acest punct cu date, într-un studiu din 2018 despre blănurile care merg la convenții, am constatat că 87,2% dintre blănoși au spus că au donat în trecut unei organizații de caritate cu tematică animală. Un studiu din 2019 a mai constatat că 62,9% dintre blănoși au donat în ultimul an, aproape un sfert dintre participanți spunând că au donat mai mult de 100 de dolari. Luate împreună, datele ar părea să sugereze că, în ciuda faptului că sunt puțin ambivalente când vine vorba de probleme specifice legate de drepturile animalelor, blănoșii se consideră a fi susținători ai drepturilor animalelor și ai comportamentului lor caritabil.

0,00%.
10,00%.
20,00%.
30,00%.
40,00%.
50,00%.
60,00%.
70,00%.

1 Total dezacord.

2 3 4 5 - Total de acord.

Convenția online.

pare să susțină această idee. Am sugerat că acest lucru se datorează, cel puțin parțial, faptului că blănurile pot simți un sentiment de solidaritate cu animalele non-umane. Dar de unde această solidaritate? Un studiu din 2019 despre blănurile care merg la convenții aruncă lumină asupra unei posibilități. Studiul a testat un model statistic în care istoria furierilor de a fi hărțuiți (vezi capitolul 21) este asociată cu o tendință de antropomorfizare a animalelor non-umane care, la rândul său, este asociată cu tendința de a vedea animalele non-umane ca parte a grupului propriu și chiar de a lărgirea sentimentului de identitate cuiva pentru a include animale non-umane. Am găsit sprijin pentru model, care sugerează că cel puțin o modalitate prin care blănoșii pot dezvolta un sentiment de conexiune cu animalele non-umane este printr-o istorie de hărțuire: poate că a fost hărțuit de colegi și colegii de clasă i-a îndepărtat pe blănoși de a dori să fie. În jurul altor persoane sau i-au stimulat să se retragă în lumi fantastice (de exemplu, cărți) cu personaje non-umane care, nefiind ca semenii lor umani, aveau un anumit atractiv. 7 Acestea sunt doar speculații deocamdată și rămâne pentru studiile viitoare să testeze unele dintre mecanisme, dar reprezintă o cale suplimentară către fandom-ul blănos (sau, cel puțin, o explicație pentru o cale - în care interesul cuiva pentru blănuri). mass-media ar putea proveni), și este în concordanță cu unele cercetări anterioare care sugerează că cei care se simt mai singuri au mai multe șanse să antropomorfizeze obiectele neînsuflețite din jurul lor (Epley și colab., 2008). Acest

modelul final sugerează că, în concordanță cu ideea de a aduce oamenii și animalele non-umane mai aproape unul de celălalt în mintea cuiva, pe lângă antropomorfizarea animalelor non-umane pentru a le face mai umane, unii blăni (și non-blani) se pot conceptualiza și ei înșiși în termeni non-umani, un punct care va fi concentrat pentru restul acestui capitol. Teriantropia: nu este în întregime uman Am pariat că aproape toți cei care citesc această carte și-au imaginat, cel puțin o dată în viață, cum ar fi să fii altceva decât o ființă umană. Cum ar fi să sportezi aripi sau o coadă? Dacă ai fi un câine, ce specie de câine ai fi? Cum ar fi să înoți cu un banc de pești sau să alergi cu o haită de lupi, mai degrabă decât să fii închis într-un birou sau la școală toată ziua? Mulți blăniți se bucură să se imagineze ca personaje animale antropomorfe, ca o manifestare a intereselor lor mai largi de blană. Ei pot.

7 O altă posibilitate, folosind un lanț diferit de cauzalitate, sugerează că poate.

Oamenii care au tendința de a antropomorfiza animalele și le văd ca parte a grupului lor pur și simplu sunt mai susceptibili de a fi luați de alții, dacă nu pentru nimic altceva decât pentru a fi diferiți.

fursuit ca aceste personaje sau jocuri de rol ca ele în spațiile fandom. Dar, la sfârșitul zilei, majoritatea blănurilor își scot costumul de blană sau se deconectează și se întorc la viața lor de zi cu zi, foarte umană. Pentru majoritatea blănurilor, întruchiparea altceva decât un om este un joc, un act de fantezie sau o expresie a creativității și nimic mai mult. Pentru alții, inclusiv pentru unii care nu sunt blană, identificarea cu o creatură diferită de umană este mult mai profundă. În loc să se identifice cu pisici, câini sau personaje unicorn, unii oameni se identifică ca ceva care nu este uman. Ei pot experimenta viața ca o pisică prinsă într-un corp uman sau ca un suflet de lup reîncarnat într-un om. S-ar putea să aibă amintiri de a fi un dragon la fel de vii și intense ca propria ta amintire despre ceea ce ai luat la micul dejun în această dimineață. 8 Termenii therian și otherkin sunt folosiți pentru a descrie astfel de oameni – „therian” pentru cei care se identifică ca un animal care a existat pe această planetă (de exemplu, leu, lup, mamut) și „otherkin” ca un termen mai larg care include theriani. , dar îi include și pe cei care se identifică ca fiind creaturi din mituri, legende și alte lumi fantastice (de exemplu, unicorni, grifoni). Pentru oamenii a căror identitate rezidă în mod direct în a fi uman, poate părea uluitor să-și imagineze chiar cum ar fi să identifice ca orice altceva. Experiența poate fi mai comună decât crezi, totuși. Desenele rupestre preistorice descoperite recent în Indonezia, datate cu peste 43.000 de ani în urmă, înfățișează teriantropi, creaturi umane-animale (Aubert et al. 2019). Oamenii al căror sentiment de sine este împletit cu animalele non-umane pot fi găsiți de-a lungul istoriei (pentru o revizuire a se vedea McHugh et al., 2019). Unele dintre aceste personaje prezintă corpuri umanoide și o singură trăsătură animală, cum ar fi zeii Egiptului antic, precum Anubis și Thoth, care aveau corpuri umane și capete non-umane (șacal și, respectiv, cu cap de ibis). Zeul hindus Ganesa (Ganesha) are în mod similar un corp uman și al unui elefant.

8 Pentru clarificare, nu facem nicio afirmație metafizică cu privire la natura.

sufletul sau despre esența cuiva. Nici nu sugerăm că o persoană care experimentează viața ca un dragon are orice în afară de gene umane. Ceea ce descriem aici sunt concepte precum identitatea, sinele, percepția și experiența - fenomene care rezidă în capul persoanei care le experimentează. Cât putem folosi știința pentru a arăta că o persoană este umană genetic, întrebarea dacă sufletul sau esența lor este aceea a unei entități non-umane cade complet în afara domeniului științei. În cel mai bun caz, le putem cere să-și descrie experiențele și să tragem concluzia că acestea sunt, de fapt, experiențele lor. Nu este diferit de perceperea culorii: știința ne poate spune că aveți hardware-ul organic pentru a distinge verdele de alte culori, dar nu ne poate spune cum vă arată experiența cu verdele sau dacă experiența dumneavoastră cu verdele este aceeași cu cea a altcuiva. .

cap. Reprezentarea obișnuită a îngerilor în tradiția avraamică, în special creștină, este încă un exemplu, deoarece, din punct de vedere artistic, îngerii culturilor occidentale sunt adesea reprezentați ca oameni frumoși cu aripi moi asemănătoare unei păsări 9, în timp ce omologii lor demonici sunt reprezentați cu picioare asemănătoare caprei și coarne. Alte personaje sunt mult mai animale în formă, foarte puține făcându-le considerabil umane dincolo de capacitatea de a merge pe două picioare sau de a vorbi în limbi umane. Un astfel de exemplu este zeița egipteană a fertilității, Taweret, care are un corp de hipopotam plin, dar stă în picioare pe două picioare și are sâni umani. Zeul hindus Hanuman poartă trăsături care sunt mai asemănătoare maimuțelor decât umane, la fel ca eroii aborigeni australieni Kurukadi și Mumba, care sunt descriși ca oameni șopârlă. În cele din urmă, unele personaje își schimbă formele între animal și uman, uneori de la o extremă la alta, altele ajungând pe o scenă amestecată între ele. Zeus din panteonul greco-roman și Loki din tradițiile nordice sunt schimbători de forme prolifici, trecând de la zei în formă umană la lebede, tauri și cai pentru a seduce, păcăli sau scăpa pe alții. Corbii din diferite tradiții native americane și-au schimbat, de asemenea, formele în numeroase povești. Alții își schimbă forma în situații specifice, cum ar fi selkies, sirene sau vârcolaci. Aceste tranziții pot duce la consumarea completă a personajului de o altă formă sau pot găsi o cale de mijloc între animal și om. Deși anumite personaje variază în ceea ce privește locul în care sunt situate între om și animal și indiferent de unde sau când provin aceste personaje, acceptăm aceste personaje ca trăsături legitime ale culturii lor. Cu toate acestea, când vine vorba de acceptarea unor oameni care experimentează viața în acest fel, al căror mod de a fi există între om și altul decât uman, therians și alții sunt adesea marginalizați, luptându-se să găsească modalități de a înțelege experiența lor. Odată cu creșterea disponibilității internetului la mijlocul anilor 90, cei care au simțit acest fel au început să se găsească și au dezvoltat un limbaj comun pentru experiența lor, începând cu forumurile web dedicate tradiției vârcolacilor. Astăzi, oamenii pot explora identitățile speciilor care o depășesc pe aceea de a fi exclusiv uman în comunități cu alții cu gânduri similare și găsesc în mod continuu modalități de a-și descrie mai bine experiențele celor care nu au avut niciodată experiența.

9 Ar trebui să remarcăm că reprezentările corecte din punct de vedere biblic ale îngerilor sunt mult mai multe.

Lovecraftian în natură. Dacă nu știți despre ce vorbim, luați un moment pentru a le căuta online.

Deși oamenii de știință socială au fost de mult interesați de relația complexă dintre oameni și animalele non-umane 10, doar o mică parte din cercetarea științifică socială a fost făcută asupra experiențelor trăite de theriani sau alte persoane. Grivell și colab. (2014) au efectuat discuții și interviuri extinse pe bază de text cu cinci (trei femei și doi bărbați) theriani selectați la întâmplare dintr-un grup de voluntari recrutați de pe forumurile de internet therian. Răspunsurile lor au fost analizate și interpretate, rezultând trei teme majore. Prima temă este că therianii au raportat că au experimentat o călătorie de descoperire de sine. Majoritatea și-au recunoscut identitatea animală în copilărie, dar au fost și conștienți de unicitatea acesteia. Această conștientizare a dus, de obicei, la o căutare critică de dovezi care să confirme sau eventual să infirme identitatea lor theriană. Therianii au raportat că au experimentat senzația de „membre fantomă” - a putea simți o parte a corpului asociată cu „teriotipul” lor, cum ar fi o coadă, aripi sau gheare. Ei au raportat, de asemenea, „schimbări mentale” - perioade distincte în care gândurile, sentimentele și percepțiile lor senzoriale s-au simțit mai aproape de cele ale teriotipului lor. Pentru ei, astfel de experiențe le validează credința în identitatea lor theriană. O a doua temă care a apărut în munca lui Grivell și a colegilor este un sentiment de discrepanță între modul în care arată corpul lor în exterior și modul în care se simt în interior. S-au simțit inconfortabil cu o identitate umană și au raportat un fel de dismorfie ca urmare a deconectării dintre identitatea lor și corpul lor. 11 Tema finală care apare — umbra theriană — se referă la dificultatea pe care participanții o întâmpină atunci când își dezvăluie altora sinele lor autentic therian. Ei au simțit adesea nevoia să-și ascundă teriantropia pentru a evita provocarea atitudinilor negative din partea celorlalți. În cursul muncii noastre pe

fandom cu blană, întâlnim frecvent theriani. Uneori se apropie de noi cerându-ne să facem un studiu concertat asupra experienței theriane. Alteori, este pentru a cere ca în munca noastră să distingem theriani de blană. Este un punct corect: în 25 dintre studiile noastre din 2011 până în 2022, am constatat că 4,4-16,5% dintre blăni se identifică ca therians.

10 De fapt, există un întreg domeniu dedicat acestui subiect numit antropologie!

11 Dacă această temă pare să seamănă cu experiența unora.

Persoanele transgender care se luptă cu dismorfia, s-ar putea să nu fie o coincidență: 11% dintre theriani și 14% dintre otherkin se identifică ca transgender și 18% dintre therians și 36% dintre otherkin se identifică ca gender-queer, numere care sunt substanțial mai mari decât cele observate în populația generală. Deși nu ne propunem să sugerăm un mecanism comun sau să sugerăm în vreun fel că experiențele persoanelor transgender și ale therians / otherkin sunt aceleași, este demn de remarcat.

(și 3,6-13,9% ca altele). 12 Aceasta înseamnă că majoritatea blănoșilor, prin definiție, nu sunt theriani. De asemenea, este un pariu corect că mulți theriani, dacă nu cei mai mulți, nu s-ar considera blăni. Până la urmă, cele două grupuri sunt organizate în jurul unor concepte destul de diferite: blănoșii sunt fani ai personajelor animale antropomorfizate, în timp ce therianii sunt oameni care se identifică, în totalitate sau în parte, cu ceva non-uman.

Vorbind la acest punct, datele din sondajele noastre au arătat că therians (65%) sunt mult mai probabil decât blănoșii (11%) să spună că se identifică adesea sau aproape întotdeauna cu o specie non-umană și sunt mai probabil (86%) decât blănoșii (30%) să se evalueze ca fiind „mai puțin de 100% oameni”. 13,14 Într-un alt studiu deschis despre therians (Gerbas et al., 2017), am rugat participanții la convenție să descrie, cu propriile lor cuvinte, care sunt termenii „blănos”, „therian” și „altfel” medii. Am analizat conținutul celor aproximativ 500 de descrieri primite, numărând frecvența cu care anumite cuvinte au apărut în fiecare descriere. Pentru blăni, cuvintele anthro (93), fan/fandom (57), bucur (56), comunitate (36), desene animate (33) și artă/artistic (26) au fost utilizate în mod obișnuit (reprezentând 6% din total). Cuvinte folosite pentru a descrie blănoșii!). În schimb, niciunul dintre aceste cuvinte nu a fost folosit o singură dată în descrierile therianilor sau altora, cu excepția unei singure utilizări a cuvântului „comunitate”. În contrast, cuvântul „spirit” a apărut de 47 de ori și, respectiv, de 18 ori în descrierile therian și otherkin, în timp ce cuvântul „suflet” a apărut de nouă ori în descrierea therian și de patru ori în descrierea otherkin. „Trapped” a apărut și în therian și otherkin.

12 Variabilitatea acestui număr poate proveni din faptul că oamenii nu sunt întotdeauna conștienți.

a ceea ce înseamnă termenul „therian”. Patru studii sugerează că între 21,8 și 32,2% dintre blănoși nu știau ce este un therian. Rămâne de văzut dacă acest lucru înseamnă că unii dintre ei ar putea fi theriani dacă ar ști doar ce înseamnă termenul sau dacă asta înseamnă că probabil că nu sunt theriani dacă nu s-au simțit obligați să-l caute singuri. 13 Therians (59%) au fost, de asemenea, mai predispuși decât blănoșii (39%) să spună că ar face-o.

alege să devină 0% uman dacă ar fi capabil să facă acest lucru. 14 Ca o întoarcere la cercetările pe care le-am descris mai devreme, am descoperit că theriani, chiar.

mai mult decât blănoșii, susțin cu fermitate drepturile animalelor și au mai multe șanse să se implice în comportamente care vizează îmbunătățirea drepturilor animalelor. Această lucrare, care a fost publicată în altă parte, validează ceea ce spun therianii despre tendința lor de a se identifica cu animalele non-umane: apare adânc în minte și poate fi detectată. de ordinul milisecundelor și timpilor de reacție ca răspuns la o sarcină utilizată pentru a măsura măsura în care oamenii se identifică mai puternic cu oamenii sau animalele non-umane; în măsura în care therians

identificate mai puternic cu animalele pe această măsură, au fost, de asemenea, mai probabil să susțină și să se angajeze în comportamente pro-animale (Plante și colab., 2018).

descrierea de 7 ori, în timp ce „credința/credința” a apărut de 9 ori în descrierea theriană și de 22 de ori în descrierea otherkin. Pe scurt, există o suprapunere conceptuală între furries și therians, în sensul că ambele grupuri împărtășesc un interes pentru animalele non-umane, dar natura acestui interes și modul în care se manifestă pot fi complet diferite. În timp ce teriantropia și alte rudenie sunt adesea asociate cu spiritualitatea și sentimentul de a fi prins într-un corp greșit, o identitate blănoasă este mai des asociată cu plăcerea, arta, fandom și comunitate. Din aceste motive, în timp ce unii terierieni ar putea fi blăni și unii s-ar putea să fie teritorii, majoritatea blănoșilor nu sunt teriști și, probabil, majoritatea teriilor nu sunt blăni. 15 Pe lângă colectarea unor date de bază ale sondajului despre theriani, am organizat și nenumărate grupuri de discuții therian și otherkin, precum și mai multe interviuri unu-la-unu cu theriani în persoană la convenții. Prin intermediul acestor focus grupuri, am replicat în mare măsură cele trei teme în participanții therian observate de Grivell și colegii săi. Într-un alt studiu, Clegg et al. (2019) au adoptat o abordare cantitativă a studiului

therians, măsurând, printre altele, bunăstarea, personalitatea schizotipală, 16 și autismul într-un eșantion online de 112 therians și 265 nontherians. Acest studiu a constatat că therianii au avut scoruri mai mari decât non-therienii în ceea ce privește abilitățile lor sociale și dificultățile de comunicare privind măsura autismului, deși nu diferă în ceea ce privește imaginația, schimbarea atenției sau atenția la detalii.

Terienii din studiu au avut, de asemenea, șase ori mai multe șanse decât non-therienii de a avea un scor mare de autism și au fost mai probabil să fi primit un diagnostic de sănătate mintală (40,2% față de 15,8%), inclusiv depresie, anxietate și ADHD. Therians au obținut, de asemenea, scoruri mai mari la subscalele de schizotipie ale experiențelor neobișnuite (de exemplu, aberații perceptuale), gândire magică, halucinații și anhedonie introvertită (de exemplu, nu le place angajamentul social; Mason și colab., 2005). În cele din urmă, când vine vorba de bunăstare, therianii au obținut scoruri mai mici la măsurile de bunăstare relațională (de exemplu, mai puțini prieteni apropiați, sentimentul de singurătate) și mai mici la stăpânirea mediului (de exemplu, au avut mai multe dificultăți în a se potrivi cu ceilalți), dar au obținut un scor mai mare.

15 Ca o analogie, ne putem imagina de ce un soldat ar putea să nu fie un membru înflăcărat al lui.

fandom-ul „filmului de război”. Ei pot vedea numeroasele inexactități și simplificări excesive ale filmelor de război ca fiind iritante și pot fi descurajați de entuziasmul fanilor pentru ceva (de exemplu, război) pe care ei înșiși trebuie adesea să se confrunte cu consecințele (de exemplu, tulburarea de stres post-traumatic) . 16 Rețineți că acesta nu este același lucru cu schizofrenia; personalitatea schizotipală se referă.

unei persoane care are gânduri sau comportamente extrem de creative sau neobișnuite.

pe măsura autonomiei decât non-therienii (de exemplu, simțirea controlului asupra evenimentelor din viața cuiva). Alți savanți s-au uitat în mod special la experiențele altora. De exemplu, antropologul Devin Proctor (2018) a efectuat cercetări etnografice virtuale cu alte persoane, studiind modul în care aceștia negociază ce tipuri de dovezi le par credibile. Cercetătorii noilor mișcări religioase s-au uitat, de asemenea, la modul în care experiențele theriane și altele asemănătoare sunt uneori explicate în moduri spirituale – deși există și mulți theriani și alți oameni pentru care experiența nu are nimic de-a face cu spiritualitatea sau religia. Un subiect important de luat în considerare a fost relația (dacă există) dintre licanthropia clinică și teriantropie. În literatura psihiatrică, au existat câteva cazuri de oameni care fie pretind că sunt animale non-umane, fie care se comportă ca atare. Acest fenomen, denumit adesea licanthropie sau licanthropie clinică, a făcut obiectul mai multor analize cuprinzătoare.

articole (Blom, 2014; Guessoum et al., 2021). 17 Keck și colab. (1988), de exemplu, a stabilit următoarea definiție operațională a licanthropiei:

- Individul a raportat verbal, în timpul unei perioade de luciditate sau retrospectiv, că el sau ea a fost un anumit animal.

mârînd, târîndu-se în patru picioare Folosind această definiție, doar douăsprezece cazuri de licanthropie clinică au fost identificate într-un eșantion de 5.000 de rapoarte psihiatrice la Spitalul McLean pentru o perioadă de 12 ani. Pentru unsprezece dintre cei doisprezece pacienți, licanthropia a fost asociată cu o psihoză acută sau cronică ca parte a unei alte afecțiuni (de exemplu, cel mai frecvent diagnostic a fost tulburarea bipolară, care a constituit opt dintre cazuri). Pentru toți, cu excepția unuia dintre acești pacienți, licanthropia a fost de scurtă durată, variind de la o zi la trei săptămâni, cu o durată medie de aproximativ o săptămână. Pentru un pacient, însă, licanthropia a avut o durată de 13 ani. Autorii au concluzionat că tratamentul cu medicamente antipsihotice „vindecă” de obicei licanthropia în 1-3 săptămâni și au remarcat că licanthropia NU a fost asociată cu nicio tulburare sau anomalie neurologică. Prin comparație, rapoartele de cercetare extrem de limitate publicate, revizuite de colegi, despre terianthropie (Clegg et al., 2019; Grivell et al., 2014) dezvăluie că therianthropia și licanthropia clinică sunt categoric diferite. În primul rând, Grivell și colab. (2014) au constatat că durata medie de timp lor.

17 Ar trebui să remarcăm că licanthropia clinică nu este un diagnostic în Diagnostic și.

Manual de statistică; în schimb, este văzută ca o configurație de simptome, dar nu o tulburare distinctă în sine.

participanții identificați ca non-umani a fost de ordinul anilor (10,55 ani în medie), ceea ce este net diferit de durata foarte scurtă de una până la trei săptămâni observată în Keck et al. (1988) raport. În plus, aproape 60% dintre cei din eșantion au raportat că nu au diagnosticat sănătatea mintală. De asemenea, diagnosticele care au fost raportate cel mai frecvent de către therians (depresie, anxietate și ADHD) au fost dramatic diferite de tulburarea bipolară și schizofrenia prezente în Keck și colab. (1988) cazuri. Luate împreună, este clar că terianthropia și licanthropia clinică sunt două fenomene foarte diferite! De asemenea, ar trebui să remarcăm că experiența terianthropiei și a fi altul nu sunt identice pentru toți cei care se identifică astfel. Pentru unii, aspectele psihologice (de exemplu, având mentalitatea de a

specii sau entități non-umane specifice) se simt central în experiența lor, în timp ce pentru alții, aspectele spirituale, cum ar fi reîncarnarea sau deținerea sufletului unui altul non-uman, caracterizează experiența (Robertson, 2013). Pentru alții, totuși, aspectele fizice, cum ar fi experiența membrilor fantomă, le domină experiența. 18 Identitatea fiecărui terian sau a altor persoane poate conține oricare sau toate aceste fațete diferite. Adăugând la această complexitate, am luat în considerare și impactul situațiilor și mediilor asupra experiențelor therianilor și altor persoane. De exemplu, în cadrul convenției noastre deschise și în grupurile de discuții online de theriani și alții, mulți participanți au raportat că simt un sentiment profund de confort și apartenență la natură și disconfort în medii construite precum orașele. Unul dintre participanții noștri, care se identifică ca un șacal, ne-a spus:

„Odată ce te afli în oraș, te simți atât de deplasat pentru că este doar un amestec de emoții care nu au unde să fie canalizate. N-aș spune depresie, dar este ca o întristare profundă. Ca o pierdere a... o pierdere a sinelui. O pierdere de – nu știu, doar o pierdere. Se simte ca pierderea a ceva. Ce este, nu aș putea spune tu, dar... simte că ceva lipsește. Acest gol nu este confortabil. Este până la punctul în care, atunci când merg acolo, și sunt acolo mai mult de o oră, încep să am, nu ca un atac de panică, dar... sentimente extreme de groază este un cuvânt perfect pentru asta.”

18 Un alt fel în care therians diferă de furries este că therians sunt de șase ori.

este mai probabil decât non-therienii să fi experimentat părți ale corpului fantomă, cum ar fi labele, o coadă sau un bot. În timp ce experiența unor părți ale corpului fantomă nu este neobișnuită la indivizii care au suferit amputații (Flor, 2002), experiența nu este obișnuită în populația generală, inclusiv în blană.

Pe de altă parte, mulți thérieni și alții s-au simțit mai capabili să se conecteze cu teriotipul lor în timp ce erau în natură. Un vulpe therian a descris o astfel de experiență:

„... odată ce am coborât pe lângă pășunea cailor și lângă niște copaci, m-am ghemuit pe iarba adâncă, doar pământul rece de pe mâini și picioare și cred că am închis ochii și am încercat să simt tot ce aud, totul puteam mirosi. Și în timp ce făceam asta, aș jura că îmi pot simți coada în spatele meu, cam suspendată de pământ, știi, nu atât de slab lăsată pe pământ și nu ținut sus, ci doar ținut drept. A fost un sentiment foarte supărător, dar în același timp foarte calmant -

să ies acolo, iar după câteva minute din asta eu- ar trebui să spun tot timpul că latura umană a minții este oarecum oprită în fundal - și apoi, după câteva minute în care am fost acolo, partea umană se întoarce și este exact ca: ei bine, nu pot sta aici toată noaptea. Nu am de ales decât să mă întorc. Desigur, este deprimant, parcă nu pot sta în pădure fiind eu, trebuie să mă întorc și să rămân în lumea umană.”

Acest sentiment profund de conexiune cu „a fi eu” aduce la iveală o gamă dulce-amăruie de sentimente – pe de o parte calmante, pe de altă parte deprimante, din cauza naturii temporare a sentimentului de apartenență al participantului la natură. Provocări ca acestea, ale vieții în lumea umană, sunt adesea intense pentru participanții noștri. În acest scop, am devenit interesați de modul în care therians și alte persoane folosesc serviciile de sănătate mintală ca mijloc de a face față acestor dificultăți. În cea mai mare parte, ei indică faptul că nu au avut nevoie de tratament de sănătate mintală pentru teriantropia lor - teririantropia lor nu a fost o problemă. În schimb, uneori au căutat tratament pentru alte probleme, cum ar fi depresia și anxietatea. După cum a spus unul dintre participanții noștri la cercetare când a fost întrebat ce ar dori ca profesioniștii din domeniul sănătății mintale să știe despre teriantropie:

„Nu vei fi tu cel care ne schimbă cine suntem. Deci, nu există niciun motiv să încerci – doar tratați-ne. Lăsați asta în pace Dacă mergem la voi, nu mergem la voi pentru că suntem theriani, mergem la voi pentru că ceva ne face nefericiți.”

Când s-au întâlnit cu un terapeut, participanții noștri au indicat că au fost adesea ezitați să vorbească cu terapeuții lor despre faptul că sunt teriști sau altcineva.

din acest motiv: le era teamă că vor fi patologizați, diagnosticați sau că vor fi impuse tratament ei pur și simplu pentru cine sunt. După cum ne-a spus un participant:

„Întotdeauna mi-a fost foarte teamă că oamenii află, în special pentru că: bine, nebun, să punem ei departe și orice altceva.”

Cu toate acestea, mulți participanți au raportat, de asemenea, experiențe pozitive de lucru cu terapeuți și alți profesioniști din domeniul sănătății mintale - dintre care unii au fost conștienți că participantul este un terian/altă persoană, alții care nu. La momentul scrierii acestui capitol, lucrăm acum la un ghid pentru terapeuți și alți profesioniști din domeniul sănătății mintale, care să îi ajute să înțeleagă teriantropia și să lucreze cu acești indivizi într-un mod sensibil, bine informat și primitor. După cum a spus unul dintre participanții noștri, este important ca profesioniștii din domeniul sănătății mintale să-i abordeze cu un sentiment de înțelegere și o oarecare familiaritate, în ciuda provocărilor de a face acest lucru:

„Este un lucru foarte real pentru oameni. Și s-ar putea – nu voi vorbi în numele tuturor, dar terapeutul meu s-a uitat peste asta și a spus: oh, asta face parte din anxietatea ta ca și cum ar fi, este un mecanism de a face față lucrurilor și eu sunt ca : nu, nici măcar nu este aproape de asta pentru mine. Dar, de parcă nu mă voi certa cu adevărat despre asta, pentru că știu ce simt și orice altceva, și ei nu trebuie

înțelege. Dar ar fi bine să înțeleagă. E foarte greu să te pui în pielea cuiva, uitându-te din afară, așa e: nebun, cum cred ei asta, de ce gândesc ei așa sau orice altceva.”

Concluzie.

Pe parcursul acestui capitol, am văzut cum blănurile și interesul lor, bazat pe conceptul de animale non-umane antropomorfizate, este asociat cu felul în care gândesc, simt și se comportă față de animalele non-umane. Am comparat, de asemenea, blănurile și interesul lor ca evantai pentru animalele non-umane și theriani, un grup de oameni care, deși se suprapun oarecum cu blănurile, sunt distincte în identificarea lor ca animale non-umane, în întregime sau parțial. Deși această lucrare este încă la început, s-a dovedit deja extrem de fructuoasă și spune multe despre necesitatea de a înțelege mai bine nu numai distincția dintre blăni și therian, ci și necesitatea unui efort de cercetare concertat.

să-i înțeleagă mai bine pe theriani și comunitatea theriană—să le asculte nevoile și dorințele evita confundarea.

ei cu blanuri sau banalizând/patologizând experiența lor din ignoranță. Referințe Aubert, M., Lebe. R., Oktaviana, AA, Tang, M., Burhan, B., Hamrullah, Jusdi, A., Abdullah, Hakim, B., Zhao, J.-X., Geria, I., Sulistyarto, PH, Sardi, R., & Brumm, A. (2019). Cea mai timpurie scenă de vânatoare din arta preistorică. *Nature*, 576, 442-445.

<https://doi.org/10.1038/s41586-019-1806-y> Blom, JD (2014).

Când medicii plâng lupul: o revizuire sistematică a literaturii despre licanthropia clinică. *Istoria psihiatriei*, 25 (1), 87-102. <https://doi.org/10.1177/0957154X13512192> Butterfield, ME, Hill, SE și Lord, CG (2012). Păgăresc sau prieten blănos? Antropomorfismul promovează bunăstarea animalelor.

Journal of Experimental Social Psychology, 48 (4), 957-960. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.02.010>

Clegg, H., Collings, R. & Roxburgh, E. (2019). Teriantropie: bunăstare, schizotipie și autism la persoanele care se autoidentifică ca non-umane. *Society & Animals: Journal of Human-Animal Studies*, Vol. 27 (4), 403-426.

<https://doi.org/10.1163/15685306-12341540> Condition Red. (nd). Wikifur. <http://en.wikifur.com/wiki/Condiție:roșu>.

Epley, N., Waytz, A. și Cacioppo, JT (2007). Privind omul: o teorie cu trei factori a antropomorfismului.

Psychological Review, 114 (4), 864-886. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.114.4.864> Epley, N., Akalis,

S., Waytz, A., & Cacioppo, JT

(2008). Crearea conexiunii sociale prin reproducere inferențială: singurătate și agenție percepută în gadgeturi, zei și ogari. *Știința psihologică*, 19, 114- 120. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2008.02056.x>

Flor, H. (2002). Durerea la nivelul membrelor fantomă: caracteristici, cauze și tratament.

The Lancet, Neurology Vol. 1(3), 182-189. [https://doi.org/10.1016/S1474-4422\(02\)00074-1](https://doi.org/10.1016/S1474-4422(02)00074-1) Gerbasi, K.

C., Fein, E., Plante, CN, Reysen, S. și Roberts, SE (2017). Furries, therians și altele, oh!

Ce înseamnă toate aceste cuvinte, oricum? În T. Howl (Ed.), *Furries between us 2: More eses on furries by furries* (pp. 162-176). Thurston Howl Publications. Gray, HM, Gray, K. și Wegner, DM (2007).

Dimensiunile percepției minții. *Science*, 315, 619. <https://doi.org/10.1126/science.1134475> Grivell, T.,

Clegg, H. și Roxburgh, EC (2014). O analiză fenomenologică interpretativă a identității în comunitatea theriană.

Identitate: An International Journal of Theory and Research, 14 (2), 113-135. <https://doi.org/10.1080/15283488.2014.891999>.

Guessoum, SB, Benoit, L., Minassian, S., Mallet, J și Moro, MR (2021) Licanthropie clinică, neurobiologie, cultură: o revizuire sistematică. *Frontiers in Psychiatry*, 12, 718101. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.718101>

Keck, PE, Pope, HG, Hudson, JI, McElroy, S. L. & Kulick, AR (1988) Lycanthropy: Alive and bine în secolul al XX-lea. *Medicină psihologică*, 18(1), 113-20. <https://doi.org/10.1017/s003329170000194x> Kühn, S.,

Brick, TR, Müller, BCN, & Gallinat, J. (2014). Mașina asta se uită la tine? Cum antropomorfismul prezice activarea

zonei feței fusiforme atunci când vezi mașini. *PLoS ONE*, 9 (12), e113885. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0113885>

Mason, O., Linney, Y., & Claridge, G. (2005) Scale scurte pentru măsurarea schizotipiei. *Schizofrenie*

Research, 78, 293-296. <https://doi.org/10.1016/j.schres.2005.06.020> McHugh, RM, Roberts, SE, Gerbasi, KC, Reysen, S., & Plante, CN (2019). Despre zei și gorgone, demoni și câini: Antropomorfism și zoomorfism de-a lungul veacurilor. În T. Howl (Ed.), *Furries between us 3: More eses on furries by furries* (pp. 141-163). Thurston Howl Publications. Proctor, D. (2018). Poliția

fluff: Construcția socială a eului științific în grupurile de Facebook Otherkin. *Engaging Science, Technology, and Society*, 4, 485-514. <https://doi.org/10.17351/ests2018.252> Robertson, V. (2013). Bestia din interior: identitate antropomorfă și spiritualitate alternativă în mișcarea teriantropică online.

Nova Religio: Jurnalul religiilor alternative și emergente, 16, 7-30. <https://doi.org/10.1525/nr.2013.16.3.7> Schultz, PW (2001). Evaluarea structurii preocupării de mediu: Preocuparea pentru sine, pentru alți oameni și

pentru biosferă. *Journal of Environmental Psychology*, 21, 1-13. <https://doi.org/10.1006/jevp.2001.0227> Tajfel, JC, & Turner, JC (1979). O teorie integrativă a conflictului intergrup. În W. Austin & S. Worchel (Eds.), *Psihologia socială a relațiilor intergrupale* (pp. 33-47). Brooks/Cole. Tam, K.-P., Lee, S.-L. și Chao, MM (2013). Salvarea domnului natură: Antropomorfismul îmbunătățește conexiunea și protecția față de natură. *Journal of Experimental Psychology*, 49, 514-521. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2013.02.001>.

Taylor, N. și Signal, TD (2009). Animal de companie, dăunător, profit: Izolarea diferențelor de atitudini față de tratamentul animalelor. *Anthrozoös*, 22 (2), 129-135. <https://doi.org/10.2752/175303709X434158> Waytz, A., Cacioppo, J., & Epley, N. (2014). Cine vede omul? Stabilitatea și importanța diferențelor individuale în antropomorfism. *Perspective in Psychological Science*, 5 (3), 219-232. <https://doi.org/10.1177/1745691610369336> Waytz, A., Morewedge, CK, Epley, N., Monteleone, G., Gao, JH., & Cacioppo, JT (2010). A face sens făcând simțire: Motivația de efect crește

antropomorfizarea. *Journal of Personality and Social Psychology*, 99 (3), 410-435. <https://doi.org/10.1037/a0020240>.

Capitolul 21.

Haters Gonna Hate: Furry Stigma.

Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante.

Furries — nu sunt acești oameni nebuni care se îmbracă ca niște animale pentru a face lucruri ciudate de sex?

Dacă ați auzit vreodată o conversație despre blăni online, în mass-media mainstream sau doar între două persoane din autobuz, sunt șanse destul de mari ca, cel puțin o dată în timpul conversației, cineva să discute despre sănătatea mintală, devianța sexuală sau ambele. Exemple în acest sens abundă în mass-media populară. Un episod infam al CSI, numit „Fur and Loathing” 1, prezintă o orgie la o convenție cu blană și un personaj pe nume Sexy Kitty, care refuză inițial să vorbească cu poliția fără costumul de blană pe cap (Zuiker et al. 2003). Un articol de la Vanity Fair intitulat „Pleasures of the Fur” definește termenii „yiff”, 2 „spooge” 3 și „furvert” 4 fără a defini în mod corespunzător ce este un blănos (Gurley, 2001). Un episod din 1000 de moduri de a muri cu titlul de „Em-bear-assed” definește blănoșii ca „oameni cărora le plac

să îmbrace costume de animale și să ne întâlnim pentru lucruri distractive, cum ar fi sexul în grup”, înainte de a spune o poveste despre cineva care a fost ucis de un urs în timp ce se droga și purta un costum de blană (McMahon et al., 2009).

Din păcate, nu trebuie să vă limitați atenția la media ficțională pentru a găsi exemple de blăniți care sunt ținta vitriolului. În 2022, un senator din Nebraska, Bruce Bostelman, a adus în discuție blăni în timpul unei dezbateri legislative, inclusiv afirmația complet dezmințită conform căreia blănoșii din licee cereau să folosească cutii de gunoi 5 și erau pierniciți din punct de vedere social, refuzând să vorbească cu profesorii lor decât prin lătrări. și miaună (The Guardian, 2002). Mai târziu.

1 Cuvintele nu pot exprima dezamăgirea noastră față de faptul că un titlu atât de inteligent era.

irosit cu un episod atât de rău! 2 O bucată de jargon cu blană folosită pentru a se referi la sex sau la conținut sexual, adesea folosită în a.

mod limbă-în obraji de către blăni.

3 Un termen folosit pentru a descrie materialul seminal, de obicei cu o conotație comică.

4 Un termen folosit pentru a descrie un pervers blănos, folosit aproape întotdeauna într-un mod ironic sau de către.

blănoși care intenționează să bată joc de conceptualizările populare ale blănurilor. 5 Pentru a fi clar, au existat cazuri în care a fost furnizat așternut pentru pisici.

sălile de clasă, deși motivul este mult mai tragic: din cauza frecvenței împușcăturilor în școli în SUA, unele districte școlare au pus găleți cu așternut pentru pisici în sălile de clasă ca loc pentru copii pentru a folosi baia în timpul evenimentelor active de împușcături în școală (Bates, 2019).).

În acel an, un candidat republican la guvernator a dat vina pe furries pentru împușcăturile în masă și a făcut ca interzicerea furilor din școli să facă parte din campania ei (Pennacchia, 2022; Taylor, 2022). Și în urma creșterii sentimentului și legislației antiLGBTQ+ din SUA, blănoșii, dintre care majoritatea sunt LGBTQ+ (a se vedea capitolul 15 și capitolul 16), se găsesc frecvent în miza (Dickson, 2023). Acestea sunt doar câteva exemple ale stigmatizării cu care se confruntă în mod obișnuit blănurile.

Stigmatizarea se referă la devalorizare

a unui grup de către o societate, de obicei bazat pe un aspect al acelui grup (uneori real, uneori presupus) care este devalorizat (Major & O'Brien, 2005). Membrii grupului stigmatizat se confruntă frecvent cu stereotipuri negative, prejudecăți și discriminare ca urmare a acestui stigmat. Marcatorii unui stigmat pot fi controlați (de exemplu, o persoană poate alege să poarte sau nu un tricou care susține o poziție politică stigmatizată) sau necontrolați (de exemplu, nașterea cu pielea închisă la culoare) și pot fi vizibile (de exemplu, rasa) sau invizibile (de exemplu, orientarea sexuală). Potrivit lucrării revoluționare a lui Erving Goffman (1963) despre sociologia stigmatizării, oamenii vor folosi adesea apartenența cuiva într-un grup stigmatizat ca justificare pentru devalorizarea, discriminarea și ostracizarea sau atacarea lor, cu rezultate negative evidente (și nu atât de evidente) pentru cei stigmatizați (Major & O'Brien, 2005). De departe cea mai mare zonă

Cercetările privind rezultatele stigmatizării au examinat asocierea dintre a face parte dintr-un grup stigmatizat și bunăstare. Într-o meta-analiză a 144.246 de participanți, Schmitt și colab. (2014) au descoperit că discriminarea percepută a societății este asociată cu o stare de bine mai proastă, inclusiv cu stima de sine mai scăzută și satisfacție de viață, depresie, anxietate și stres mai mare. Elevii care sunt membri ai grupurilor stigmatizate tind să aibă rezultate mai slabe în școală decât elevii care nu sunt stigmatizați (Guarneri și colab., 2019; Major & O'Brien, 2005), iar membrii grupului stigmatizat prezintă o sănătate fizică mai proastă în comparație cu grupul nestigmatizat. membrii (vezi Major & O'Brien, 2005). În acest capitol, vom

concentrați-ne atenția asupra a ceea ce înseamnă pentru blăni să fie stigmatizat. Vom începe prin a prezenta dovezi... dincolo de anecdotele din titluri și retorica violentă de pe forumurile online – care arată că blănoșii sunt stigmatizați și recunosc acest stigmat. În continuare, vom descrie cercetări care arată unele dintre motivele pentru care blănurile sunt stigmatizate, precum și consecințele acestui stigmat pentru blăni, inclusiv cercetări care arată că blănurile suferă o cantitate semnificativă de hărțuire. În cele din urmă, vom discuta trei moduri prin care blănurile fac față acestui stigmat – dezvoltarea selectivă, negarea discriminării personale și identificarea cu grupul stigmatizat.

Stigma îndreptată către fandomul cu blană.

Să începem prin a spune, fără echivoc, că da, blănurile sunt stigmatizate. Am măsurat acest lucru în câteva moduri diferite de-a lungul anilor, de fiecare dată constatând în mod constant că blănurile sunt considerate destul de scăzute de către alții, fie că este vorba de membri ai altor grupuri de fani sau dintr-un eșantion de rutină de oameni destul de tipici. De exemplu, Roberts et al. (2016) a cerut 150 de fani ai sporturilor fantasy să evalueze cum se simt față de fanii anime, bronies și blană pe o scară de 101 de puncte, de la 0 = extrem de negativ la 100 = extrem de pozitiv. Superior

scorurile pe această scară reprezintă o prejudecată pozitivă față de grup, în timp ce scorurile mai mici reprezintă negative prejudecata. 6 Evaluările medii au arătat că furries ($M = 22,76$) și bronies ($M = 21,83$) au obținut un scor semnificativ mai mic decât fanii anime ($M = 37,16$), deși toate cele trei grupuri de fani au fost evaluate negativ (sub punctul de mijloc al măsurării). Într-un exemplu și mai izbitor de prejudecăți față de furries, Reysen și Shaw (2016) au creat o listă de 40 de fandom populare împărțite în patru categorii: sport (de exemplu, fotbal, baseball), muzică (de exemplu, Jimmy Buffet, David Bowie), media (de exemplu, anime, Star Trek) și hobby-uri (de exemplu, gătit, jocuri video). Studenții din SUA și-au evaluat gradul de prejudecăți față de fanii fiecăruia dintre interesele fanilor (1 = rece până la 10 = cald). Rezultatele au arătat că blănoșii s-au egalat cu bronies ca al doilea grup de fani cu cel mai mic rating din listă (cu doar puțin peste fanii grupului de cloci nebuni; vezi Figura 21.1). Departate de a fi o întâmplare, într-un alt studiu (Plante & Reysen, 2023), participanții au acordat practic aceleași evaluări, de data aceasta punând blănurile la capătul listei. Pe scurt, în studiile care utilizează diferite măsuri ale prejudecăților și diferite eșantioane de participanți, găsim în mod constant prejudecăți negative (adică, stigmatizarea) îndreptate către blăni.

6 Termenii „prejudecată pozitivă” și „prejudecată negativă” se referă pur și simplu la valență.

a atitudinilor unei persoane față de membrii unui grup bazate exclusiv pe faptul că persoana respectivă este membru al acestui grup — aceasta este o prejudecată. Când termenul de prejudecată este folosit în limbajul obișnuit, oamenii se referă, de obicei, la prejudecăți negative (adică, nemulțumirea membrilor unui grup din cauza apartenenței lor la grup), dar prejudecata pozitivă este, de asemenea, un lucru. Și în timp ce efectele prejudecăților negative sunt mai ușor evidente, ar trebui să fii precaut ori de câte ori atitudinile și comportamentul lor față de o persoană sunt bazate exclusiv pe apartenența la grup a acelei persoane – chiar și atunci când atitudinea este pozitivă. De exemplu, cercetările sugerează că prejudecățile pozitive și susținerea stereotipurilor pozitive întăresc utilizarea stereotipurilor și a prejudecăților, justificând sau deschizând porțile pentru prejudecățile negative (de exemplu, Kay et al., 2013).

Furries știu că sunt stigmatizați?

Un lucru este să arăți că blănoșii sunt stigmatizați, dar alt lucru este să arăți că blănoșii știu că sunt stigmatizați. La urma urmei, în timp ce unele dintre efectele nocive ale stigmatizării sunt o consecință directă a stigmatizării (de exemplu, hărțuirea, atacarea, ostracizarea), altele impun persoanei să fie conștientă de faptul că este stigmatizat – este puțin probabil ca o persoană să simtă anxietate. despre a fi țintă pentru că sunt blană dacă nu își dau seama că oamenilor nu le plac blănoșii. În acest scop, am proiectat un studiu pentru a testa dacă blănurile au fost corecte în percepția lor despre cât de mult stigma este îndreptată către ei. Pentru a face acest lucru, Reysen et al. (2017) au recrutat fani anime la A-Kon, o convenție de anime din Dallas, Texas, și furries la Anthrocon, o convenție cu blănuri din Pittsburgh, Pennsylvania. Ambele grupuri au estimat cât de pozitiv sau negativ se așteptau ca celălalt grup de fani să simtă despre ei, precum și propriile sentimente față de celălalt grup. Evaluările au fost făcute pe o scară de 101 de puncte, de la 0 = extrem de pozitiv la 100 = extrem de negativ. 7 Rezultatele (Figura 21.2) arată că fanii anime-ului îi evaluează destul de negativ pe blană ($M = 54,26$, deasupra punctului de mijloc al măsurării), în timp ce fanii anime evaluează destul de pozitiv ($M = 26,87$).

Acest ultim rezultat este de înțeles, deoarece o bună bucată de blăni le place și anime-ul (vezi capitolul 11). În ceea ce privește fanii anime, se așteptau să le placă blănurilor ($M = 35,08$), deși aveau tendința să subestimeze cât de mult le plăceau de fapt blănurile. În schimb, furries credeau că fanilor anime le-ar plăcea în jurul punctului de mijloc al măsurării ($M = 46,20$), subestimând antipatia fanilor anime față de blănuri. Cu alte cuvinte, fanii anime-ului par să supraestimeze gradul de prejudecăți față de ei, în timp ce blănoșii, recunoscând că oamenii ar putea avea sentimente amestecate despre ei ca grup, au subestimat gradul de prejudecăți îndreptat față de ei - deși erau mai precisi în percepția lor decât erau. fani anime.

7 Rețineți că în acest studiu, scara a fost inversată – scorurile mai mari indică mai mult.

prejudată negativă.

Figura 21.1. Evaluări ale diferitelor grupuri de ventilatoare (1 = rece, 10 = cald).

Figura 21.2. Percepția evaluării în afara grupului prejudiciul evaluării în grup și în grup față de grupul extern (0 = cald, 100 = rece).

De ce există un stigmat față de blană?

Reysen și Shaw (2016) au propus că motivul pentru care unele fandomuri sunt stigmatizate este pentru că se abat de la prototipul a ceea ce este un fan și, prin urmare, sunt privite ca anormale. Cercetările anterioare arată că lucrurile care se abat de la prototip sau normă tind să fie privite mai negativ. De exemplu, Devos și Banaji (2005) au descoperit că prototipul pentru „american” este alb (spre deosebire de alte etnii/rase). Din această cauză, americanii care nu sunt albi sunt priviți ca fiind mai puțin prototipi, mai puțin americani și, ca urmare, se confruntă cu o discriminare mai mare (Devos & Mohamed, 2014). Într-un alt exemplu, sexul heterosexual în poziția misionară este actul sexual prototip (Reysen et al., 2015). Persoanele care se angajează în alte acte sexuale (de exemplu, fisting), care sunt percepute de oameni ca fiind destul de neobișnuite, sunt evaluate mai negativ. În conformitate cu această cercetare anterioară, Reysen și Shaw (2016) au propus că, atunci când vine vorba de fani, prototipul care vine în minte majoritatea oamenilor este „fan de sport”—cu tipul specific de sport variind de la o țară la alta (de exemplu, fotbal, baschet sau baseball în SUA, hochei în Canada, cricket în India). Ca rezultat, fanii sportului sunt probabil văzuți ca cei mai „normali”

În timp ce orice se abate de la un fan de sport este probabil să fie văzut ca „anormal” sau „ciudat” – mai ales așa cu atât mai mult diferă de a fi un interes mainstream precum sportul. Pentru a testa acest lucru, cercetătorii au chestionat studenții din SUA și le-au rugat să descrie la ce s-au gândit atunci când s-au gândit la un „fan”. Participanții au evaluat, de asemenea, cele 40 de grupuri de fani prezentate în Figura 21.1 cu privire la cât de prototipuri au fost considerate grupurile (1 = cu siguranță nu un fan stereotip, 7 = cu siguranță un fan stereotip), cât de normal era să fii un fan al acestui interes (1 = nu este normal, 7 = foarte normal) și prejudecăți față de membrii acelui grup (1 = rece, 10 = cald). Răspunsurile deschise din studiu au arătat că, atunci când li s-a cerut să descrie un „fan”, puțin peste jumătate dintre participanți (50,8%) au descris un fan de sport, în timp ce o altă bucată mare (20,8%) a oferit o descriere generală care ar putea fi aplicată la orice grup de fani. Cu alte cuvinte, rezultatele susțin ideea că, pentru majoritatea oamenilor, fanii sportului sunt prototipul implicit al unui fan, grupul de fani cu care sunt comparate alte grupuri de fani. Similar cu rezultatele anterioare, blănurile au fost evaluate scăzut (adică, ridicate în prejudecăți negative îndreptate către ei). Totuși, mai important pentru această întrebare, cercetătorii au analizat datele din cele 40 de grupuri de fani diferite și au văzut că grupurile mai prototipice au fost văzute ca având cei mai mulți fani normali și că grupurile văzute ca având cei mai mulți fani normali au fost văzute cel mai mult. pozitiv. Cu alte cuvinte, cu cât un anumit grup de fani diferă mai mult de prototipul unui fan, cu atât par mai puțin normale, ceea ce prezice prejudecăți negative față de acel grup și membrii săi. Am revizuit recent acest studiu, aprofundând mai mult

adânc în mecanismele care conduc această legătură între non-prototipalitate și prejudecăți (Plante & Reysen 2023). Am chestionat din nou studenții din SUA și le-am rugat să evalueze aceleași 40 de grupuri de fani pe aceleași măsuri ale prototipului și prejudecăților percepute. De data aceasta însă, noi de asemenea, a cerut participanților să evalueze măsura în care fiecare grup de fani a provocat sentimente negative în ei (de exemplu, disconfort, dezgust) și măsura în care au avut convingeri negative despre membrii acelor grupuri (de exemplu, sunt disfuncționali, interesele lor sunt impure). și contaminate de alte motivații, cum ar fi sexul). Rezultatele acestui studiu au arătat din nou că blănurile au fost considerate ca neprototipice și subiectul unor prejudecăți negative considerabile. Mai important, am testat și am găsit sprijin pentru un model statistic care a arătat că această legătură a fost determinată de sentimentele și convingerile negative pe care oamenii le au.

avut față de blănuri. De fapt, cu cât orice grup de fani se abate mai mult de la fanul prototip al sportului, cu atât mai mult oamenii simt emoții negative față de grup (de exemplu, sunt dezgustători, mă fac inconfortabil),

ceva care, la rândul său, prezice susținerea credințelor negative despre grup (de exemplu, sunt disfuncționale, au interese sexuale ciudate) și, în cele din urmă, prejudecăți negative față de grup.

Aceste constatări sunt consecvențe nu numai prin prejudecățile negative pe care le vedem în mod obișnuit în poveștile media și discursul popular despre blăni, ci și în conținutul specific al acestor povești: blănurile sunt de obicei condamnate ca fiind ciudate, disfuncționale sau lipsite de contact și ca fiind devianti sexuali.

Rezultatele Stigmatului După cum am observat mai devreme, stigmatizarea poartă cu ea o varietate de rezultate negative, cum ar fi o bunăstare mai scăzută și o performanță academică mai slabă (Guarneri et al., 2019; Major & O'Brien, 2005; Schmitt et al., 2014). În mai multe studii, am testat dacă acest lucru a fost cazul cu blană, cerându-le să-și evalueze gradul de discriminare experimentată („Simt că sunt tratat diferit (mai rău) când oamenii știu că sunt blană”) și apoi testând dacă răspunsurile la această întrebare se corelează cu măsurile care indică rezultate negative. După cum arată Tabelul 21.1, stigmatizarea mai mare este asociată cu o gamă largă de rezultate nedorite.

Tabelul 21.1. Corelații între stigmatizarea personală percepută și alte variabile. Stigma variabilă Fandom este amenințată .24** Dreptul fanilor .13** Proiecția în grupul speciilor .20** Dezvăluirea identității -.19** Stima de sine -.23** Satisfacția față de viață -.21** Depresie .15* Emoții negative .19** Integrarea identității -.23** Diferențierea identității -.16** Notă. ** $p < .01$.

În primul rând, blănoșii care au fost ținta stigmei (adică au experimentat discriminarea) au fost mai susceptibili să creadă că fandom-ul și oamenii din el sunt amenințați. Anxietatea care vine odată cu această percepție de a fi întotdeauna potențial țintit poate explica de ce blănoșii au fost, de asemenea, mai puțin probabil să-și dezvăluie identitatea de blănos, simțind o stimă de sine mai scăzută (un indicator al valorii sau valorii lor percepute în ochii celorlalți), erau mai puțin mulțumiți de lor.

viață și erau mai mari în depresie și alte emoții negative. Stigmatul perceput a fost, de asemenea, asociat negativ cu maturitatea (adică, integrarea și diferențierea identității), sugerând modul în care a fi vizat din cauza anumitor aspecte ale identității cuiva poate îngreuna o persoană să se maturizeze într-o persoană pe deplin realizată, cu un sentiment stabil și pozitiv de identitate. În cele din urmă, descoperim că blănoșii care au perceput un stigmat mai mare au avut, de asemenea, mai multe șanse să simtă un sentiment mai mare de drept în fandom (de exemplu, cred că merită un tratament special din partea artiștilor) și au avut mai multe șanse să experimenteze proiecția speciilor în grup - credința că specia fursona a cuiva este norma în fandom și că alte specii sunt mai mici. În timp ce aceste ultime două descoperiri ar putea părea puțin deplasate (de exemplu, agresatul devine bătăușul?), o posibilitate este ca blănoșii care „sufăr” să fie blăniți să simtă un sentiment de elitism în spațiile cu blană - ideea că sunt niște blănori deosebit de stelare și laudabile pentru că rămân cu fandomul cu blană și își demonstrează loialitate în ciuda acestui stigmat. Vom explora această posibilitate în cercetările viitoare.

Figura 21.3. Maturitatea percepută a fanilor.

Figura 21.4. Dorința de a întâlni fan al interesului.

Un alt studiu pe care l-am efectuat a evidențiat alte rezultate potențial nedorite care provin din apartenența la un grup stigmatizat (Reysen & Plante, 2017). În această lucrare, studenții de licență

li sa cerut din nou să evalueze cele 40 de interese ale fanilor menționate în Figura 21.1. Aceste 40 de grupuri au fost evaluate dacă se credea că fanii sunt maturi și dorința participantului de a se întâlni cu cineva cu asta.

interesul fanilor. După cum se arată în Figura 21.3, blănurile au fost clasificate pe locul 5 de jos în ceea ce privește maturitatea lor percepută (chiar deasupra fanilor Justin Bieber) și au fost clasificate pe locul 4 de jos în ceea ce privește

dorința participanților de a le da (Figura 21.4). De asemenea, scorurile percepute de maturitate și dorința de a întâlni au fost corelate pozitiv, ceea ce înseamnă că lipsa de maturitate percepută a blănoșilor a fost legată de lipsa de dorință a participanților de a se întâlni cu un blănos. Acestea, împreună cu constatările de mai sus, ilustrează doar câteva dintre modalitățile - unele mai evidente și altele mai subtile - prin care stigmatizarea blănoșilor se confruntă poate duce la consecințe negative tangibile. Dar, poate, putem ilustra acest punct cel mai clar analizând măsura în care blănurile se confruntă cu hărțuirea. Furries ca țintă a agresiunii Bullying-ul este definit ca un comportament agresiv care este intenționat, recurent și în care există un dezechilibru de putere în care victima nu este capabilă să se apere (Olweus, 2013). O revizuire a literaturii de specialitate arată că bullying-ul dăunează fără echivoc celor care sunt hărțuiți. De exemplu, studenții care sunt hărțuiți se confruntă cu o depresie crescută, dificultăți academice și anxietate, ale căror efecte se pot extinde până la vârsta adultă (Juvonen & Graham, 2014; McDougall & Vaillancourt, 2015). O analiză a hărțuirii la locul de muncă arată în mod similar că hărțuirea este răspândită nu numai la vârsta adultă, dar are aceleași efecte ca și în copilărie, inclusiv afectarea sănătății mentale și fizice (de exemplu, depresie, anxietate) și afectarea rezultatelor profesionale (de exemplu, absenteismul). , cifra de afaceri, productivitate mai scăzută Fitzpatrick et al., 2011). Deși ați putea fi tentat să credeți că vă puteți ascunde de agresiune retrăgându-vă în spațiile online, studiile sugerează că hărțuirea cibernetică este la fel de răspândită și are aceleași rezultate ca și hărțuirea în persoană (Olweus, 2013). Cook și colegii (2010) au efectuat o meta-analiză pentru a examina cine este cel mai probabil să devină un agresor, o victimă a agresiunii și cine devine ambele. Rezultatele au arătat că victimele tind să fie nepopulare sau de un statut scăzut, adesea se simt respinse și izolate și nu sunt capabile să „inhibe comportamente inacceptabile din punct de vedere social” (p. 67). De fapt, oamenii care se îndepărtează de normă – fie la școală, la serviciu sau online – sunt adesea ținte ușoare pentru bătași (Juvonen & Graham, 2014).

Având în vedere ceea ce am văzut mai devreme în acest capitol - că blăniții sunt oameni cu un interes destul de neprototipic, care sunt în general percepuți ca ciudați și disfuncționali - și având în vedere că oamenii care se abat de la normă se trezesc adesea stigmatizați și vizați de bătași, a testat dacă blănurile erau în mod deosebit susceptibile de a avea antecedente de hărțuire. În studiile care compară blănurile cu fanii anime-ului, am descoperit că blănurile erau în mod deosebit susceptibile să fi fost hărțuite între 11 și 18 ani (Reysen et al., 2021). Am comparat, de asemenea, furries cu un eșantion de comunitate (adică, un eșantion de americani fără blană), solicitându-le ambilor să evalueze frecvența cu care au fost hărțuiți fizic, tachinați și loviți când erau copii folosind o scară de 4 puncte. , de la 1 = niciodată până la 4 = des. După cum se arată în Figura 21.5, în timp ce antecedentele de hărțuire când erați mai tânăr sunt, din păcate, obișnuite în populația generală, blăniții se confruntă cu mult mai mult, indiferent de tipul specific de hărțuire luat în considerare.

Figura 21.5. Frecvența diferitelor tipuri de hărțuire cu care se confruntă blănoșii și non-brănoșii.

În timp ce blănoșii au fost hărțuiți mai des decât cei care nu sunt blană, aceste constatări nu diferențiază cine a făcut hărțuirea. În plus, aceste articole au făcut referire doar la hărțuirea experimentată în copilărie, nu ca adult. Pentru a răspunde acestor preocupări, am cerut furierilor într-un alt studiu să evalueze frecvența și tipul de hărțuire pe care le-au experimentat în ultimii cinci ani (1 = niciodată, 5 =

1 1,5 2 2,5 3 3,5.

Lovit.

tachinat.

Fizic.

Comunitatea cu blană.

frecvent) și pentru a indica dacă hărțuirea a fost îndreptată către ei de la alți membri ai fandom-ului blănoși (cu care se presupune că blănoșii interacționează destul de mult) sau de la non-flănuri. După cum se arată în Figura 21.6, indiferent de tipul de hărțuire luat în considerare, blănoșii au fost hărțuiți mai frecvent de către nonblăni decât de către blăni. 8 Rezultatele sugerează, de asemenea, că nu a existat o cantitate mare de hărțuire în ultimii cinci ani, având în vedere că toate mijloacele au fost cu mult sub punctul de mijloc al scalei, ceea ce înseamnă că majoritatea blănoșilor pe care le-au experimentat au avut loc în copilărie sau în primii ani de adolescență. — de multe ori înainte ca mulți dintre ei să se identifice ca fiind blăniți sau chiar să știe care este fandom-ul blănos!

Figura 21.6. Frecvența de a fi hărțuiți de către blănoși și non-blani.

8 Acest lucru nu este pentru a minimiza sau pentru a sugera că hărțuirea nu se întâmplă la blăniți.

fandom, desigur. Cu toate acestea, așa cum am văzut în capitolul 21, mulți blănori consideră fandom ca un refugiu împotriva stigmatizării și urii pe care le experimentează în viața de zi cu zi.

0 0,5 1 1,5 2 2,5.

Atacat fizic (de exemplu, lovit, lovit cu pumnul, cu piciorul).

Hărțuit fizic (de exemplu, apucat, împins, nedorit.

Proprietate furată de la mine sau deteriorată.

Insultat sau numit lucruri rănitore.

Amenințat.

Minciuni sau zvonuri s-au răspândit despre mine.

Exclus din grupurile sociale.

Hărțuit.

Furries Non-Furies.

Am grupat aceste opt articole „hărțuire din non-blănă” într-o singură măsură de hărțuire și le-am testat pentru a vedea dacă hărțuirea este asociată cu măsuri importante legate de bunăstare.

După cum se arată în Tabelul 21.2, cei care au fost hărțuiți mai des au avut mai multe șanse să întâmpine dificultăți în viața de zi cu zi, să se lupte cu comunicarea și să devină mai insensibili față de ceilalți. 9 A fi hărțuit este, de asemenea, asociat cu o bunăstare fizică și psihologică redusă, o nevoie mai mare de a face parte dintr-un grup de alții (un posibil produs secundar al ostracismului) și cu semne de comportament impulsiv sau de asumare de riscuri (de exemplu, cheltuiala excesivă, sexualitatea riscantă). sau comportamentul consumului de droguri) sugerând o lipsă de preocupare față de propria bunăstare.

Tabelul 21.2. Corelații între frecvența de a fi agresat și alte variabile. Dificultăți variabile în viața de zi cu zi .26** Dificultăți de a comunica cu ceilalți .19** A fi insensibil față de ceilalți .25** Bunăstarea fizică -.26** Bunăstarea psihologică -.16** Cheltuierea excesivă în

Viața de zi cu zi .32** Cheltuieli excesive la convenții .32** Comportamente riscante .17** Nevoia de a aparține .20** Notă. ** $p < .01$.

Coping și Dezvăluire.

Când au fost întrebați, majoritatea blănurilor au indicat că nu cred că blana este ceva biologic sau înăscut (Plante et al., 2015). Cu alte cuvinte, majoritatea blănurilor văd să fii blănos ca pe o alegere. Mai mult, a fi blănos este ceva pe care un blănos îl poate ascunde în general de ceilalți, spre deosebire, de exemplu, de rasa lor sau de a avea o dizabilitate vizibilă. Deoarece a fi blănos este stigmatizat, s-ar putea întreba dacă blănoșii pot evita consecințele negative pe care le-am evidențiat mai sus.

9 În toate aceste trei cazuri, este posibil ca aceste probleme să fi precedat.

hărțuirea (de exemplu, a făcut o persoană o țintă mai mare pentru hărțuire), deși este ușor de înțeles cum acestea ar fi putut apărea și ca o consecință a hărțuirii — luptă din cauza anxietății cauzate de hărțuire, precum și dificultatea de a avea încredere sau de a empatiza cu alții după o istorie de hărțuire de către alții.

ascunzând faptul că sunt blăni de ceilalți. La urma urmei, cum poate fi țintă cineva pentru că ești blănos dacă cineva nu știe că ești blănos? Ideea nu este una nouă pentru blăni, mulți dintre care, într-adevăr, își ascund identitatea blănoasă de ceilalți în viața lor. Le-am cerut blănoșilor, precum și fanilor animalelor și fanilor sporturilor fantasy, să evalueze măsura în care își dezvăluie identitatea blănoasă altora pe o scară de 7 puncte (cu numere mai mari indicând o dezvăluire mai mare). După cum se arată în Figura 21.7, blănoșii erau cel mai puțin probabil să-și dezvăluie identitatea fanilor altora, inclusiv familiei, prietenilor, colegilor, supraveghetorilor și oameni noi pe care i-au cunoscut – sau, altfel spus, ei erau cel mai probabil să ascundă altora această parte a identității lor. Blănoșii erau cel mai probabil să-și dezvăluie identitatea blănoasă prietenilor lor— probabil pentru că, după cum am văzut în capitolul 13, aproximativ jumătate dintre prietenii unui blană tipic sunt, ei înșiși, blăni. Pe lângă prietenii lor, blănoșii și-au exprimat reticența semnificativă în a-și dezvălui identitatea blănoasă altora, inclusiv celor din propriile familii – datele sugerează că, în timp ce blănoșii tind să dezvăluie cel puțin unor membri ai familiei lor, mulți o fac doar într-o măsură limitată. 10 De asemenea, mulți blăni aleg să nu dezvăluie identitatea lor blănoasă colegilor sau supraveghetorilor lor, adesea de teamă că le-ar putea afecta perspectivele de carieră. 11.

10 Am auzit numeroase povești de la blănuri care i-au spus unuia dintre frații lor sau.

unul dintre părinții lor despre identitatea lor blănoasă, în timp ce a ales să păstreze secretul față de ceilalți din familia lor de teamă de repercusiuni negative. Acest lucru este probabil mai ales la blănurile mai tinere, care pot avea mai multe motive să se teamă de reacțiile din partea familiilor lor din cauza puterii pe care familiile lor o pot avea asupra lor (de exemplu, dacă locuiesc cu părinții lor, teama de a fi dat afară în stradă. și rămânând fără adăpost). 11 Numeroși blăni care lucrează ca soldați, ofițeri de poliție, profesori, în afaceri sau în.

sectorul public ne-a spus că riscă să fie concediați dacă cineva de la locul de muncă ar afla că sunt blăniți. Nici teama lor nu este complet neîntemeiată: în 2017, un consilier din Connecticut a fost forțat să demisioneze de către primar după ce s-a descoperit că era blănos (Miller, 2017).

Figura 21.7. Gradul de dezvăluire a identității fanului către ceilalți (scara de 7 puncte).

La suprafață, s-ar putea crede că ascunderea unei identități stigmatizate pare o strategie bună pentru a evita stigmatizarea și rezultatele dăunătoare care vin cu a fi ținta discriminării. Cu toate acestea, Cercetările psihologice au arătat că nu este cazul: a fi forțat să ascundă un aspect al identității cuiva (de exemplu, orientarea sexuală) este asociat cu o sănătate mintală mai precară (Pachankis, 2007), parțial

din cauza anxietății cronice asociate cu îngrijorarea de a fi descoperit și nevoia constantă de auto-monitorizare (de exemplu, pentru a vă asigura că nu vă dezvăluiți accidental; Meyer, 1995). Am testat această idee la blăni, arătând că blănoșii care au fost forțați să-și ascundă identitatea blănoasă au experimentat o stimă de sine mai scăzută (Plante și colab., 2014), în timp ce cei care au fost capabili să fie blăniți mai liber și mai deschis au experimentat o auto-stimă mai mare. stima și satisfacția față de viață (Mock și colab., 2013). De asemenea, am testat și am găsit sprijin pentru un model care susține că cei care se identifică mai puternic cu fandomul cu blană experimentează o mai mare stimă de sine și satisfacție de viață, în parte, pentru că sunt mai capabili să fie deschiși și să-și dezvăluie interesul, mai degrabă decât a trebui să-l țină ascuns (vezi Figura 21.8; Reysen și colab., în presă).

2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6.

Noi cunoștințe.

Supraveghetori.

Semenii.

Prieteni.

Familial.

Cu blană.

Figura 21.8. Dezvăluirea identității cu blană care mediază relația dintre identificarea fandomului și satisfacția cu viața (SWL) și stima de sine (SE). Sunt prezentate beta standardizate. ** $p < .01$.

Abordarea și negarea discriminării personale.

O altă modalitate de a face față stigmatizării este să negi pur și simplu că ai fost personal afectat de ea. Acest fenomen a fost observat pentru prima dată de Faye Crosby (1984) când a observat că femeile care lucrează din Boston au recunoscut că femeile în general sunt discriminate la locul de muncă. Cu toate acestea, aceleași femei nu s-au considerat a fi fost discriminate. Crosby știa că femeile din studiu se confruntă probabil cu discriminare la locul de muncă, dar nu au raportat că acest lucru este cazul în studiu. De fapt, cei care sunt ținta discriminării din cauza stigmatizării pot nega această discriminare pentru a evita anxietatea care însoțește această conștientizare: ei susțin că „grupul meu este discriminat, dar nu am fost discriminat”.

Figura 21.9. Evaluări ale discriminării de grup și personale (scara de 7 puncte).

Pentru a testa această posibilitate, am administrat măsuri de grup („Blănurile sunt discriminate”) și discriminarea personală („M-am simțit discriminat pentru că sunt blană”) pe o scară de 7 puncte (scorurile mai mari indică o discriminare mai mare). După cum se arată în Figura 21.9, fanii din toate cele trei grupuri au indicat că grupul lor a suferit o discriminare mai mare decât au suferit ei înșiși. Într-adevăr, am administrat aceste măsuri și studenților de licență și am găsit același efect, indiferent de ceea ce sunt fani (de exemplu, muzică, sport). Ceea ce este, de asemenea, notabil în figură este că blănoșii au evaluat mai mult atât în ceea ce privește discriminarea de grup, cât și personală, sugerând din nou că blănurile sunt conștienți de stigmatizarea cu care se confruntă, chiar dacă își minimizează propria experiență de discriminare. 12.

12 O explicație pentru acest fenomen vine din tendința umană de a.

să facem strategic comparații sociale descendente – adică să ne comparăm cu cei care se descurcă mai rău decât noi – pentru a ne simți mai bine cu noi înșine (Wills, 1981). În acest sens, un blănos care se simte rău că face parte dintr-un grup stigmatizat (furries) ar putea indica un blănos care a primit mai multă discriminare decât are pentru a evita o parte din anxietatea pe care altfel ar putea-o simți: „Sigur, o am rău pentru că Colegii mei mă tachinează, dar Steve a fost concediat de la slujbă pentru că este blănos, așa că cred că nu mă simt prea rău!” O altă posibilitate este că blăniții ar putea să nu simtă că experiența lor de discriminare este validă, în același mod în care alții care au suferit violență sau hărțuire ar putea să nu simtă că cazul lor „contează”, deoarece nu se aliniază cu prototipul lor a ceea ce astfel de ar trebui să arate un caz.

- 2.
- 2.5.
- 3.
- 3.5.
- 4.
- 4.5.
- 5.

Anime Furry Brony.

Personal de grup.

Coping și identificarea grupului.

Un al treilea răspuns, oarecum paradoxal, la stigmatizare este să se identifice mai puternic cu grupul stigmatizat. Conform modelului de identificare a respingerii (Branscombe et al., 1999), cei care aparțin unor grupuri stigmatizate cărora ar putea să nu le fie ușor să-și ascundă identitatea sau care ar putea prefera pur și simplu să nu facă acest lucru, se pot identifica mai puternic cu grupul și apelează la sprijinul social oferit de grup ca mijloc de a face față stigmatului de a fi membru al grupului. Deși această lucrare a fost studiată în mare măsură în contextul rasei sau al minorităților sexuale, am găsit, de asemenea, dovezi că modelul se poate aplica și grupurilor de fani. De exemplu, am constatat, într-un eșantion de bronie, că cei care au perceput fandom-ul brony ca fiind mai stigmatizat erau, de asemenea, mai predispuși să se identifice în mod puternic ca bronies ei înșiși (Chadborn și colab., 2016). De asemenea, într-un eșantion de studenți cu o varietate de interese ale fanilor, cei ale căror interese ale fanilor au fost percepute ca fiind cele mai stigmatizate au avut, de asemenea, mai multe șanse să se identifice cu grupul lor de fani (Tague et al., 2020). Mai important, acest ultim studiu a constatat, de asemenea, că percepțiile despre stigmatizare au fost asociate cu un sentiment mai mare de apartenență la fandom-urile respective, sugerând că funcțiile sociale ale unui fandom - inclusiv oferirea membrilor un sentiment de identitate pozitivă și rețea de sprijin social - pot reprezenta o apărare. împotriva stigmatizării. În timp ce noi nu am testat direct aceste ipoteze în fandom-ul cu blană, există puține motive să credem că blănurile ar fi unice sau distincte între fandom în acest sens. Mai mult decât atât, chiar dacă nu am testat niciodată în mod direct această ipoteză la blăni, interviurile deschise și datele focus-grupurilor susțin ideea că, pentru mulți blănoși, în ciuda stigmatizării și discriminării pe care o experimentează pentru că sunt blană, fandom este totuși o sursă de sprijin social pentru ei și chiar ceea ce îi ajută să facă față consecințelor de a fi vizați, fie că au interese neobișnuite ale fanilor sau că sunt LGBTQ+ (Roberts și al., 2015). Concluzie De-a lungul acestui capitol, am susținut că blănurile sunt membri ai unei comunități de fani stigmatizate, o comunitate vizată, parțial, din cauza neprototipității sale ca grup de fani. Deoarece interesele blănoșilor se abat de la interesele tipice ale fanilor, oamenii experimentează răspunsuri emoționale negative la ele și cred în concepții greșite despre blăni ca fiind neadaptate sau motivați de devianțele sexuale. Blănoșii sunt bine conștienți de stigmatizarea cu care se confruntă și sunt corecti.

(Sanmuhathan, 2021). De exemplu, ei s-ar putea spune: „Da, sigur, am fost tachinat și ridiculizat pentru că sunt un blănos, dar nu este o agresiune reală până când cineva mă lovește – nu mi s-a întâmplat asta!”

precise în prezicerea gradului de stigmatizare îndreptată către ei. În conformitate cu cercetările anterioare, acest stigmat are o serie de consecințe negative pentru bunăstarea fizică și psihologică a blănoșilor, adesea ca rezultat direct sau indirect al experienței de hărțuire și hărțuire. Furries, la fel ca membrii altor grupuri stigmatizate, au apelat la o varietate de strategii pentru a face față acestui stigmat, inclusiv ascunderea identității lor de blăni de la ceilalți, negarea discriminării personale și întoarcerea către comunitatea cu blană ca sursă de rezistență și sprijin social. . Poate cea mai remarcabilă observație pe care am făcut-o în peste un deceniu de studiere a blănoșilor este că, în ciuda stigmatului semnificativ pe care o experimentează în mod obișnuit, aceștia sunt rezistenți ca comunitate. Blănoșii pot fi adesea găsiți care batjocoresc și parodiază eforturile de a-i stigmatiza, îmbrățișând și redirectionând negativitatea, mai degrabă decât să se retragă de ea. Capacitatea de a face acest lucru provine probabil din solidaritatea fandomului și din sentimentul strâns de apartenență pe care fandom-ul îl oferă multor membri (vezi capitolul 19), mulți dintre ei văd fandomul cu blană ca primul loc pe care l-au putut găsi. acceptarea după o copilărie de ostracizare pentru a fi diferit – fie în hobby, fie în alte fațete ale identității lor (de exemplu, a fi LGBTQ+). Această apropiere și rezistența pe care o oferă a făcut obiectul multor studii ale noastre și, fără îndoială, va continua să fie o sursă de întrebări de cercetare și de interes în viitor. Referințe Bates, J. (2019, august 21). Districtul școlar din Colorado oferă găleți pentru așternut pentru copii pentru a folosi baia în timpul blocajelor. Timp. <https://time.com/5658266/colorado-district-kitty-litter-bucketslockdowns/> Branscombe, NR, Schmitt, MT și Harvey, RD (1999). Perceperea discriminării omniprezente printre afro-americieni: implicații pentru identificarea și bunăstarea grupului. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77 (1), 135-149. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.1.135> Chadborn, D., Plante, CN, & Reysen, S. (2016). Stigmatul perceput, identitatea socială și normele de grup ca predictorii ai dăruirii prosociale într-un fandom. *International Journal of Interactive Communication Systems and Technologies*, 6 (1), 35-49. <https://doi.org/10.4018/IJICST.2016010103> Cook, CR, Williams, KR, Guerra, NG, Kim, TE, & Sadek, S. (2010). Predictorii de agresiune și victimizare în copilărie și adolescență: o investigație meta-analitică. *School Psychology Quarterly*, 25 (2), 65-83. <https://doi.org/10.1037/a0020149>.

Devos, T., & Banaji, MR (2005). American = alb? *Journal of Personality and Social Psychology*, 88 (3), 447-466. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.88.3.447> Devos, T., & Mohamed, H. (2014). Nuanțe ale identității americane: relații implicite între identitățile etnice și naționale. *Social and Personality Psychology Compass*, 8 (12), 739-754. <https://doi.org/10.1111/spc3.12149> Dickson, EJ (2023, 25 mai). Furries au acum carne de vită serioasă cu Ron DeSantis. *Rolling Stone*. <https://www.rollingstone.com/culture/culturenews/furries-beefing-ron-desantis-1234742107/> Fitzpatrick, ME, Cotter, EW, Bernfeld, SJ, Carter, LM, Kies, A., & Fouad, NA (2011). Importanța agresiunii la locul de muncă pentru psihologia profesională: Implicații pentru cercetare și practică. *Journal of Career Development*, 38 (6), 479-499. <https://doi.org/10.1177/0894845310390035> Goffman, E. (1963). Stigmatizare: Despre managementul identității stricate. Prentice-Hall. Guarneri, JA, Oberleitner, DE și Connolly, S. (2019). Stigmatul perceput și autostigmatizarea la studenți: o revizuire a literaturii și implicații pentru practică și cercetare. *Psihologie socială de bază și aplicată*, 41 (1), 48- 62. <https://doi.org/10.1080/01973533.2018.1550723> Gurley, G. (2001, martie). Plăcerile blăni. *Vanity Fair*. Preluat de la <http://vanityfair.com/culture/features/2001/03/furries200103?currentPage=1> Juvonen, J., & Graham, S. (2014). Bullying în școli: puterea bătașilor și situația victimelor. *Revista anuală de psihologie*, 65 (1), 159-185. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010213-115030> Kay, AC, Day, MV, Zanna, MP și Nussbaum, AD (2013). Efectele insidioase (și ironice) ale stereotipurilor pozitive. *Journal of Experimental Social Psychology*, 49 (2), 287-291.

<https://doi.org/10.1016/j.jesp.2012.11.003> Major, B., & O'Brien, LT (2005). Psihologia socială a stigmatizarea. *Revista anuală de psihologie*, 56, 393-421.

<https://doi.org/10.1146/annurev.psych.56.091103.070137> McDougall, P., & Vaillancourt, T. (2015). Rezultatele pe termen lung ale victimizării la adulți în copilărie și adolescență: căi către adaptare și inadaptare. *Psiholog american*, 70 (4), 300-310. <https://doi.org/10.1037/a0039174> McMahon, T. (scriitor, regizor), Arnarson, HA (scriitor) și Miller, G. (scriitor). (2009). *Death over easy: Em-ursuleț*. În *Original Productions* (producător), 1000 de moduri de a muri. Spike.

Meyer, IH (20023). Prejudecăți, stres social și sănătate mintală la populațiile lesbiene, gay și bisexuale: probleme conceptuale și dovezi de cercetare. *Buletinul psihologic*, 129, 674-697. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.5.674> Miller, JR (2017, 8 septembrie). Consilierul a demisionat după ce a fost dezvăluită viața secretă „blănoasă”. *New York Post*. <https://nypost.com/2017/09/08/councilmanresigning-after-secret-furry-life-revealed/> Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2013). Mai adânc implicarea în timpul liber ca resursă de coping într-un context de agrement stigmatizat. *Leisure/Loisir*, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152> Olweus, D. (2013). Bullying școlar: Dezvoltare și câteva provocări importante. *Annual Review of Clinical Psychology*, 9 (1), 751-780. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-050212-185516> Pachankis, JE (2007). Implicațiile psihologice ale ascunderii unui stigmat: un model cognitiv-afectiv-comportamental. *Buletinul psihologic*, 133 (2), 328-345. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.2.328> Pennacchia, R. (2022, 16 mai). *Furries de vină pentru împușcarea lui Buffalo*, spun Stew Peter și Kandiss Taylor. *Wonkette*. <https://www.wonkette.com/martha-speaks-buffalo-shooting> Plante, CN și Reysen, S. (2023). „Sunt pur și simplu ciudați”: mediatori cognitivi și afectivi ai asocierii dintre nonprototipalitatea percepută și prejudecata față de cultura fanilor. *Psihologia presei populare*. Avansați online publicare. <https://doi.org/10.1037/ppm0000440> Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S. și Gerbasi, K. (2014). Interacțiunea caracteristicilor socio-structurale prezice ascunderea identității și stima de sine la membrii grupului minoritar stigmatizat. *Psihologie actuală*, 33 (1), 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Plante, CN, Roberts, SE, Snider, JS, Schroy, C., Reysen, S., & Gerbasi, K. (2015). „Mai mult decât adânc în piele”: esențialitate biologică ca răspuns la o amenințare a caracterului distinctiv într-o comunitate de fani stigmatizat. *British Journal of Social Psychology*, 54 (2), 359-370. <https://doi.org/10.1111/bjso.12079> Reysen, S., & Plante, CN (2017). Fanii, maturitatea percepută și dorința de a forma o relație romantică: aplicarea unei măsuri de maturitate scurtă. *Comunicare și Cultură Online*, 8 (1), 154-173. <https://doi.org/10.18485/kkonline.2017.8.8.8>.

Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE și Gerbasi, K. (2021). Transportat într-o altă lume: Psihologia fanilor anime. Proiect internațional de cercetare anime. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (2017). Acuratețea prejudecății percepute față de grupul de fani. *The Phoenix Papers*, 3 (1), 122-129. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (în presă).

Activitățile sociale mediază relația dintre identificarea fandomului și bunăstarea psihologică. Științe ale timpului liber. <https://doi.org/10.1080/01490400.2021.2023714> Reysen, S., & Shaw, J. (2016). Fanul sportului ca fan implicit: de ce sunt stigmatizați fanii care nu fac sport. *The Phoenix Papers*, 2 (2), 234-252. Reysen, S., Shaw, J. și Brooks, TR (2015). Misionar heterosexual ca implicit sexual și stigmatizarea activităților sexuale percepute rare. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 2 (5), 93-104. <https://doi.org/10.14738/assrj.25.1181> Roberts, SE, Plante, CN, Gerbasi, KC, & Reysen, S. (2015). Interacțiune clinică cu fenomenul antropomorf: Note pentru profesioniștii din domeniul sănătății despre interacțiunea cu clienții care posedă această identitate neobișnuită. *Sănătate și asistență socială*, 40 (2), e42-e50. <https://doi.org/10.1093/hsw/hlv020> Roberts, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2016). Nu toate fanteziile sunt create egale: percepțiile fanilor sporturilor fantastice despre fanii cu blană, bronz și anime. *The Phoenix Papers*, 2 (1), 40-60. Sanmuanathan, N. (2021, martie). Sunt consilier de agresiune sexuală. Iată de ce este atât de greu pentru supraviețuitori să se prezinte și ce se întâmplă

când o fac. Conversația. <https://theconversation.com/im-a-sexualassault-counsellor-heres-why-its-so-hard-for-survivors-to-come-forward-and-what-happens-when-they-do-156038> Schmitt, M. .

T., Branscombe, NR, Postmes, T., & Garcia, A. (2014). Consecințele discriminării percepute pentru bunăstarea psihologică: o revizuire meta-analitică. *Buletinul psihologic*, 140 (4), 921-948. <https://doi.org/10.1037/a0035754> Tague, AM, Reysen, S., & Plante, CN (2020).

Apartenența ca mediator al relației dintre stigmatizarea resimțită și identificarea la fani. *Journal of Social Psychology*, 160 (3), 324-331. <https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1667748> Taylor, K..

(23 martie 2023). Zilele cu blană s-au terminat când sunt guvernator. Școala publică este pentru academicieni, nu pentru basme.

. Stare de nervozitate. <https://twitter.com/KandissTaylor/status/1506603753008472064> The Guardian. (29 martie 2022).

Republicanul retrace afirmațiile false ale școlilor care plasează cutii de gunoi pentru elevii „blanși”. The Guardian. <https://www.theguardian.com/us-news/2022/mar/29/nebraska-lawmaker-litter-boxes-claim-debunked> Wills, TA (1981). Principii de

comparație descendentă în psihologia socială. *Buletinul psihologic*, 90 (2), 245-271. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.90.2.245>

Zuiker, AE (scriitor), Stahl, J. (scriitor) și Lewis, R. (director). (2003). *Blana și dezgustul*. În J. Bruckheimer (producător), CSI: Crime Scene Investigation. Televiziunea CBS Paramount Network.

Capitolul 22.

Copiii sunt în regulă: bunăstare cu blană și sănătate mintală Stephen Reysen, Courtney „Nuka” Plante.

Psihologia, ca domeniu de studiu, se concentrează asupra minții și comportamentului. Este un domeniu larg ale cărui subiecte variază de la dresajul animalelor până la îndoctrinarea cultului, de la evaluarea personalității la percepția vizuală, de la învățarea limbajului la activitatea neuronală din creier. Cu toate acestea, în ciuda acestui domeniu de aplicare largi, studiul bunăstării este, fără îndoială, pâinea și untul cercetării psihologice. 1 Este coloana vertebrală a psihologiei în măsura în care, mai devreme sau mai târziu, aproape toate celelalte domenii ale psihologiei se întorc pentru a discuta implicațiile sale pentru bunăstare. Acest lucru, împreună cu faptul că una dintre cele mai frecvente întrebări pe care ni le pun profanii despre blăni este „Sunt bine blănoșii?”, este motivul pentru care am inclus măsuri de bunăstare. În cercetările noastre despre blănuri de aproximativ atâta timp cât am făcut cercetări despre blănuri. Într-adevăr, de-a lungul anilor am adunat atât de multe date despre bunăstarea blănurilor încât am putea cu ușurință să transformăm acest capitol într-o carte! Pentru a împiedica această carte să devină un set în două volume, vom fi succint și vom concentra acest capitol doar pe punctele principale. Vom începe cu o scurtă introducere a bunăstării și a modului de măsurare a acesteia. 2 În continuare, comparăm blănoșii cu alte grupuri în ceea ce privește măsurile de bunăstare, deoarece a ști cât de bine se descurcă blănoșii este puțin fără sens fără un punct de comparație. În cele din urmă, discutăm despre prevalența bolilor mintale la blăni și modul în care aceasta se compară cu alte fandomuri, înainte de a lua în considerare pe scurt unele dintre variabilele care ne ajută să prezicem care blănuri tind să obțină cel mai mare punctaj la măsurile de bunăstare. Ce este Bunăstare? Sunt șanse să ai deja o înțelegere destul de intuitivă a ceea ce este bunăstarea: este starea spre care ne străduim cu toții, cum ne-am dori să ne descurcăm dacă ni s-ar putea alege. 3 Dar filozofia și psihologia au o lungă istorie de deliberare asupra a ceea ce, mai exact, cuprinde bunăstarea unei persoane. De exemplu, McDowell (2010) descrie bunăstarea drept „mulțumire, satisfacție sau fericire derivate din funcționarea optimă” (p. 70). Această definiție implică faptul că bunăstarea este ceva ce oamenii judecă singuri.

1 Ca o dovadă a acestui fapt, există o întreagă subdisciplină de psihologie dedicată.

pentru a descoperi ceea ce îi face pe oameni fericiți și prosperi — psihologia pozitivă! 2 După cum se dovedește, bunăstarea nu este un concept atât de simplu și singular pe cât ați putea.

gandeste-te! 3 Întotdeauna îmi imaginez cum mi-aș dori să mă descurc când mă simt rău sau am o.

zi cu adevărat grea.

În funcție de modul în care funcționează în acel moment. Cineva care se confruntă cu durere cronică ar putea, pentru un străin, să fie văzut ca fiind destul de prost în ceea ce privește bunăstarea, dar dacă se compară cu alții în situații mai rele, ar putea simți că se descurcă destul de bine! Alternativ, ai putea fi într-o sănătate fizică perfectă, dar să te simți incomplet și nemulțumit de viața ta de zi cu zi. Chiar și cineva care este complet lipsit de orice boală sau boală și care echilibrează viața destul de bine ar putea decide că doar a exista fără probleme este insuficient - că, dacă nu prosperă și crește continuu, nu se descurcă bine. 4 În cele din urmă, nu există o modalitate perfectă, convenită universal de a evalua

bunăstare. Drept urmare, cercetătorii au propus nenumărate măsuri și dimensiuni de-a lungul cărora să măsoare bunăstarea, fiecare personalizată pentru a măsura bunăstarea, așa cum este conceptualizată în propriul model sau cadru al fiecărui cercetător. Ilustrând despre câte conceptualizări diferite vorbim, Linton et al. (2016) au examinat 99 de măsuri diferite ale bunăstării și au identificat 196 de dimensiuni distincte. Desigur, ei au recunoscut că unele dintre aceste dimensiuni diferite se suprapuneau unele cu altele, așa că le-au condensat și clasificat într-un set mai mic și mai ușor de gestionat de șase grupuri largi (de exemplu, bunăstare mentală, bunăstare spirituală). Alți cercetători au examinat statistic relațiile dintre aceste dimensiuni și au sugerat că pot exista doar două dimensiuni principale atunci când vine vorba de bunăstare. În general, ne referim la acestea ca bunăstare subiectivă („evaluarea vieții în termeni de satisfacție și echilibru între afectul pozitiv și negativ” 5) și bunăstare psihologică („percepția angajării cu provocările existențiale ale vieții;” Keyes et al. , 2002, p. 1007). 6 În studiul lor, Keyes et al. au măsurat bunăstarea în diferite moduri la un grup de oameni și au descoperit că aceștia s-au grupat într-o singură dimensiune, exploatând bunăstarea subiectivă (de exemplu, afectul pozitiv, satisfacția vieții) și una atingând bunăstarea psihologică (de exemplu, creșterea personală, scop în viață) (Keyes și colab., 2002). Când Compton și colab. (1996) au administrat în mod similar diverse măsuri de bunăstare studenților și.

4 Aici nici măcar nu se menționează faptul că filozofii au opinat de milenii.

despre ce înseamnă să trăiești o viață bună: este hedonism—maximizarea plăcerii și minimizarea durerii—sau a fi complet cufundat și angajat moment în moment? Sau este ceva complet diferit, cum ar fi maximizarea productivității și a generativității cuiva? 5 „Afect” este cuvântul psihologic de lux pentru „sentimente” sau „emoții”. 6 Alți cercetători folosesc o terminologie diferită pentru a se referi la aceleași două dimensiuni.

De exemplu, Ryan și Deci (2001) numesc aceste două dimensiuni bunăstarea hedonică (de exemplu, fericirea) și bunăstare eudaimonică (a trăi la înălțimea potențialului cuiva).

membrii comunității, ei au găsit aceeași încărcare asupra acestor două dimensiuni, bunăstarea subiectivă (de exemplu, fericirea, satisfacția cu viața) și bunăstarea psihologică (de exemplu, maturitatea, auto-actualizarea). Deoarece nu există măsuri perfecte, universal convenite ale bunăstării, avem tendința de a numi toate aceste diferite constructe, precum și constructe conexe precum stima de sine, 7 indicatori ai bunăstării, recunoașterea că, în ciuda micilor diferențe dintre diferitele constructe, toate tind să fie relativ pozitiv corelate între ele - cu alte cuvinte, atunci când sunteți ridicat la o măsură a bunăstării, se poate presupune cu siguranță că veți avea și un scor. mare pe zeci de alte măsuri similare de bunăstare. 8 Comparații între fandom Deci, cum se compară bunăstarea blănurilor față de ceilalți fani? Prima noastră comparație de acest fel a fost între blănuri, fanii anime și fanii sporturilor fantastice într-un studiu la scară largă care a folosit diverse măsuri de bunăstare (de exemplu, satisfacția de viață, stima de sine, anxietatea). După cum se arată în Figura 22.1, blănurile și fanii sporturilor fantastice nu au fost diferite în ceea ce privește satisfacția de viață sau stima de sine,

deși ambele grupuri au obținut scoruri semnificativ mai mari decât fanii anime-ului. Furries și fanii anime-ului nu au fost diferite când a fost vorba de depresie și anxietate, deși ambele grupuri au fost semnificativ mai mari decât fanii sporturilor fantasy. În cele din urmă, blănurile au raportat mai mult stres decât fanii de sporturi de anime sau fantezie (care nu diferă unul de celălalt). În cele din urmă, ar trebui să remarcăm că blănurile au marcat.

7 Vom profita de acest moment pentru a ajunge pe o cutie de săpun: credem că stima de sine este, de asemenea, un.

indicator al bunăstării. Este un argument teoretic în care am intrat cu alți cercetători în trecut.

Pe de o parte, da, din punct de vedere tehnic, stima de sine – o evaluare generală a valorii generale de sine – este un construct distinct de bunăstare – nu este exact același lucru cu felul în care decurge viața cuiva. Cu toate acestea, în studiile care au măsurat atât bunăstarea, cât și stima de sine, cele două sunt aproape întotdeauna moderat la puternic corelat (de exemplu, Kashdan, 2004; Lyubomirsky et al., 2006; Paradise & Kernis, 2002). Când este inclusă în analizele bunăstării, stima de sine se grupează de obicei împreună cu alte măsuri ale bunăstării subiective (Compton et al., 1996), iar într-un studiu amplu pe 31 de națiuni, stima de sine a fost aproape întotdeauna corelată pozitiv cu satisfacția cu viața cuiva (Diener & Diener, 1995). Cu alte cuvinte, am inclus stima de sine în acest capitol ca măsură a bunăstării – probabil o măsură indirectă pentru aceasta – și vă informăm, cititorului, că nu toți psihologii ar fi de acord cu această decizie. 8 Aceasta a fost frecvent abordarea noastră de a măsura bunăstarea: în timp ce orice.

Măsurarea individuală a bunăstării poate avea ciudații sau idiosincrazii, dacă măsurați bunăstarea în trei moduri diferite și toate apar arătând aceeași tendință generală, puteți fi rezonabil sigur că măsurați bunăstarea generală și nu ceva ciudat. specifice unei anumite măsuri.

peste punctul de mijloc al măsurilor pentru satisfacția de viață și stima de sine și mai mic decât punctul de mijloc al depresiei, anxietății și stresului. Acest lucru sugerează că blănoșii raportează, în general, o bunăstare destul de bună, în medie, diferențele dintre blăni și alte grupuri de fani fiind diferențe destul de mici de magnitudine, mai degrabă decât diferențe mari, categorice. Cu alte cuvinte: blănoșii par să se descurce la fel de bine ca și alte grupuri de fani, în ciuda stigmatizării și concepțiilor greșite populare care sugerează altfel (a se vedea capitolul 21 pentru mai multe despre asta).

Figura 22.1. Comparații medii ale indicatorilor de bunăstare pentru blănuri, fani anime și fani ai sporturilor fantastice (scara de 7 puncte).

După cum am observat mai devreme, există două dimensiuni de bază ale bunăstării: subiectivă și psihologică. Deoarece cercetările psihologice s-au concentrat în general pe bunăstarea subiectivă (de exemplu, fericirea, satisfacția față de viață), Ryff (1989, p. 1072) a propus șase dimensiuni ale bunăstării psihologice: autonomia („autodeterminat și independent; capabil să reziste; presiuni sociale”), stăpânirea mediului („competență în gestionarea mediului; controlează o gamă complexă de activități externe”), creștere personală („un sentiment de dezvoltare continuă”), relații pozitive cu altele (având „relații calde, satisfăcătoare, de încredere cu ceilalți”), scop în.

2,00 2,50 3,00 3,50 4,00 4,50 5,00 5,50.

Stres.

Anxietate.

Depresie.

Stima de sine.

Satisfacția față de viață.

Furry Anime Fantasy Sport.

viața („are obiective în viață și un sentiment de orientare”) și acceptarea de sine („o atitudine pozitivă față de sine”). Dorind să trecem dincolo de măsurile de bunăstare subiectivă, am efectuat, de asemenea, studii care au măsurat fiecare dintre cele șase dimensiuni ale bunăstării psihologice ale lui Ryff, făcând acest lucru în mostre de blană, fani anime și studenți de licență pentru comparație (Reysen et al. ., 2020). După cum se arată în Figura 22.2, scorurile blănurilor au fost în general comparabile cu cele două grupuri de comparație, fără a se evidenția ca fiind deosebit de ridicate sau scăzute, cu excepția posibilă a categoriei de creștere personală și relații pozitive, unde au obținut scoruri semnificativ mai mari decât celelalte grupuri. Furries au punctat, de asemenea, peste punctul de mijloc pe toate dimensiunile, ceea ce sugerează că, în general, furii au o bunăstare psihologică destul de bună. Într-adevăr, una dintre cele mai surprinzătoare descoperiri ale acestui studiu a fost că, pe multe dintre dimensiuni, blănoșii erau mai înstăriți din punct de vedere psihologic decât studenții. 9.

Figura 22.2. Comparație medie între blănuri, fani anime și studenți din SUA pe dimensiuni ale bunăstarea psihologică (scara de 7 puncte).

În acest moment, s-ar putea să vă întrebați dacă fanii anime-ului se descurcă bine. În majoritatea măsurătorilor noastre de bunăstare, ei par să obțină un scor mai mic decât blănurile. Am vrut să vedem dacă am putea explica unele dintre aceste diferențe întrebând dacă numărul de prieteni pe care îi au ambele grupuri ar putea.

9 În capitolul 13, observăm că majoritatea blănurilor sunt, ei înșiși, studenți sau foști.

studenți, ceea ce face din aceasta o comparație destul de potrivită.

3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5.

Acceptarea de sine.

Scopul în viață.

Relații pozitive.

Creșterea personală.

Stăpânirea mediului.

Autonomie.

Furry Anime Student.

ține cont de aceste diferențe, având în vedere că blănoșii sunt foarte motivați să participe la fandomul furry prin apartenență și având în vedere normele de acceptare și toleranță ale fandomului (vezi capitolul 17 și capitolul 19). Pentru a testa acest lucru, am rulat un model de mediere (prezentat în Figura 22.3), în care am constatat, în primul rând, că blănurile au punctat mai mult decât fanii anime-ului la o măsură a satisfacției cu viața. Apoi, am testat dacă blănurile și fanii anime-ului aveau un număr comparabil de prieteni și am constatat că, în medie, blănurile aveau mai mulți prieteni ($M = 11,38$) decât fanii anime ($M = 9,20$). De asemenea, am constatat că cei care aveau mai mulți prieteni au avut tendința de a fi mai mulțumiți de viața lor, în medie. Punând laolaltă întregul model, cel puțin o parte din diferența de satisfacție a vieții dintre blănoși și fanii anime poate fi explicată de faptul că blănurile au mai mulți prieteni în medie. Această constatare evidențiază

importanța conexiunilor sociale pentru bunăstarea cuiva, o temă care va continua să apară pe parcursul acestui capitol.

Figura 22.3. Eșantion de comparație care prezice satisfacția față de viață prin numărul de prieteni.

Sunt prezentate beta standardizate. ** $p < .01$.

Diagnostic de sănătate mintală.

O modalitate prin care un medic ar putea evalua starea de sănătate fizică a pacientului ar fi să testeze prezența sau absența bolii, infecției sau disfuncției. Într-un mod oarecum analog, un alt mod în care putem evalua indirect sănătatea mintală este de a testa dacă o persoană a fost diagnosticată cu o sănătate mintală.

problemă. 10 Având în vedere acest lucru, am întrebat un eșantion de blăni, bronie și fani anime dacă au fost vreodată diagnosticați de un practician autorizat cu una sau mai multe afecțiuni psihologice (Reysen et al., 2018). Apoi am codificat răspunsurile în grupe majore de tulburări: tulburări de dispoziție (de exemplu, depresie, bipolar), tulburări de anxietate (de exemplu, tulburare de panică, tulburare de anxietate generalizată), tulburare de deficit de atenție/hiperactivitate (ADHD) și tulburare de spectru autist. 11 Rezultatele acestui studiu au constatat că furries și fanii anime nu diferă când vine vorba de procentul de fani diagnosticați cu o tulburare de dispoziție, deși ambele aveau o rată de prevalență mai mare decât cea observată la bronies (vezi Figura 22.4). Fanii anime-urilor au raportat mai multe tulburări de anxietate decât bronie, în timp ce blănurile au căzut undeva la mijloc și nu au diferit semnificativ între cele două grupuri. Furries au raportat o prevalență semnificativ mai mare a ADHD decât a făcut-o bronies, care, ei înșiși, aveau mai multe șanse de a avea ADHD decât fanii anime-ului. În cele din urmă, blănoșii și fanii anime nu au fost diferite când a fost vorba de a avea un diagnostic de tulburare din spectrul autismului, deși ambele erau semnificativ sub bronies. 12.

10 Ar trebui să remarcăm că nu am folosit acest lucru, în sine, ca un indicator al sănătății mintale.

De exemplu, nu am spus niciodată „această persoană a fost diagnosticată cu o tulburare de anxietate, prin urmare trebuie să aibă o sănătate mintală mai proastă decât o persoană care nu a fost diagnosticată.” În primul rând, acest lucru ignoră faptul că unii oameni ar putea fi diagnosticați cu o afecțiune, dar pur și simplu nu au fost niciodată diagnosticați.

În plus, o persoană cu o boală mintală care o gestionează bine poate funcționa mai bine decât cineva care nu a fost diagnosticat cu o boală mintală, dar care totuși se luptă.

pentru a face față vieții de zi cu zi dintr-o multitudine de motive. În schimb, privim sănătatea mintală ca un factor de moderare – un posibil factor de risc sau o forță agravantă/amplificatoare – atunci când vine vorba de probleme de bunăstare, mai degrabă decât să fie un indicator al sănătății mintale în sine. 11 Din nou, reiterăm că, în și în sine, a fi neurodivergent nu este un indicator.

a problemelor cu bunăstarea. De fapt, în multe cazuri probleme de bunăstare la persoanele neurodivergente au mai puțin de-a face cu cineva neurodivergent și mai mult de-a face cu viața lor într-o societate în care neurodivergența este stigmatizată sau pedepsită prin bariere sistemice și norme culturale arbitrare. 12 În alte studii cu blăni, am observat rate ale tulburărilor din spectrul autist.

diagnosticul variază, ajungând uneori până la 13,2%.

Figura 22.4. Prevalența tulburărilor la fandomurile cu blană, bronie și anime.

De asemenea, am comparat prevalența fiecăreia dintre aceste tulburări cu ratele de prevalență pe parcursul vieții din SUA. 13 Toate cele trei grupuri de fani au arătat o prevalență mai mică a tulburărilor de dispoziție, tulburărilor de anxietate și ADHD decât ratele de prevalență pe parcursul vieții din SUA. În schimb, toate cele trei grupuri au prezentat rate mai mari de tulburare din spectrul autist decât se observă în populația generală din SUA. 14 Toate în.

13 În niciun caz, aceasta nu este o comparație grozavă – în primul rând, blana obișnuită este.

semnificativ mai tineri decât americanul obișnuit (vezi capitolul 13), adică, dacă nu altceva, au avut mai puțin timp pentru a fi diagnosticați. Cu toate acestea, sunt cele mai bune date pe care le avem disponibile pentru a face comparații între bolile mintale din fandomul cu blană în comparație cu populația generală în ansamblu.

— o comparație laicii par hotărâți să facă. 14 Un avertisment important atunci când interpretați această constatare este să aveți în vedere că unul dintre.

criteriile de diagnostic pentru tulburarea din spectrul autist este un comportament sau interes specific, restrâns sau repetitiv. Ce este un fan, dacă nu o persoană cu un interes foarte specific pentru ceva? Nu vrem să sugerăm că toți fanii suferă de autism.

0,0% 5,0% 10,0% 15,0% 20,0%.

Spectrul autismului.

ADHD.

Tulburări de anxietate.

Tulburări de dispoziție.

Anime Furry Brony.

toate, aceste constatări sugerează că numărul relativ de oameni care au fost diagnosticați cu o boală mintală este relativ scăzut în fandomul cu blană (cu excepția cazului de autism) în comparație cu populația din SUA, ceea ce înseamnă că, dacă nimic altceva, blănosul este nu sunt definite de, sau mai ales susceptibile la, probleme de sănătate mintală diagnosticabile. 15 Fanship versus Fandom După cum am discutat în capitolul 6, în cercetările noastre facem în mod regulat o distincție între fanship (gradul conexiunii psihologice cu un obiect fan) și fandom (conexiune psihologică cu alți fani ca grup) în cercetarea noastră (Reysen & Branscombe, 2010). Această distincție este deosebit de importantă atunci când vine vorba de precizarea bunăstării fanilor (Edwards et al., 2019; Reysen et al., 2021). Pe baza unor studii care arată că identificarea cu o anumită echipă sportivă (adică, fanship) a fost asociată cu bunăstarea fanilor, Daniel Wann (2006) a susținut că această asociere se datorează faptului că fanii care se identificau mai puternic cu o echipă sportivă au format, de asemenea, legături sociale cu alte persoane. fani și că asta conducea legătura cu o bunăstare mai mare. Cu toate acestea, în trei studii care au testat modelul, el nu a reușit să găsească sprijin (Wann și colab., 2015; Wann și colab., 2011). În 2017, cu toate acestea, am găsit sprijin pentru model, nu într-un eșantion de fani ai sportului, ci mai degrabă într-un eșantion de fani anime și prietenii față în față (dar nu prietenii online) pe care le-au făcut prin interesul lor pentru anime (Reysen et. al., 2017). În alte studii, cercetătorii au găsit în mod similar o legătură între identificarea cu o echipă sportivă și bunăstarea. De exemplu, într-un studiu din 2017, Wann și colegii săi au descoperit o legătură între identificarea cu o echipă sportivă și sentimentul de apartenență la viață, unul care a fost determinat de faptul că a fi fan le-a oferit un sentiment de apartenență la comunitatea de fani. De asemenea, într-un eșantion de fani de fotbal japonezi după un dezastru natural, Inoue și colab. (2015) au descoperit că suportul social perceput de către fani a fost un factor determinant al relației dintre identificarea echipei și sentimentul de sentimentul de coeziune în propria comunitate și a constatat, într-un alt studiu, că identificarea echipei și satisfacția în viață au fost determinate de sentimentul de apartenență oferit de interesul fanilor (Inoue et al., 2020).

spectru, ci mai degrabă că oamenii din spectru pot găsi rudenie cu alții care împărtășesc o fascinație sau o pasiune similară pentru un interes (vezi capitolul 23). 15 Aceasta se bazează pe o premisă despre care vorbim în capitolul 21 și într-un articol publicat.

articol psihologic care arată că oamenii tind să-i displace pe cei cu interese neobișnuite ale fanilor, în parte, din cauza unei prezumții de disfuncție (printre altele; Plante & Reysen, 2023).

Așa cum subliniem în capitolul 6 și ceea ce a fost ușor evident în paragrafele anterioare, majoritatea cercetărilor fanilor în psihologie se concentrează pe fanii sportului. De asemenea, am subliniat în Capitolul 6 că majoritatea cercetărilor fanilor se concentrează pe fanship în timp ce omite fandom. Aceasta este o neglijare importantă: atunci când sunt puse unul împotriva celuilalt, fandom-ul - componenta mai socială a identității fanilor - este un predictor mai bun al bunăstării decât fanship-ul în mostre de bronie (Edward et al., 2019), fani anime (Reysen et al., 2019). al., 2021), și furies (vezi capitolul 6 despre fanship / fandom). Acest lucru se datorează faptului că a fi fan, în ciuda faptului că pare banal, este o identitate de grup importantă (Tajfel & Turner, 1979; Turner et al., 1987), una care este legată de o bunăstare mai bună, deoarece oamenii sunt o specie socială și beneficiază de suport social și resurse de adaptare oferite de grupurile noastre (Haslam și colab., 2018; Haslam și colab., 2008, 2009). Într-adevăr, apartenența la mai multe grupuri este adesea legată de o bunăstare mai bună (de exemplu, Haslam și colab., 2008), ceva la fel de adevărat pentru fandom ca și pentru alte grupuri; într-un eșantion de bronie, s-a descoperit că apartenența la mai multe fandomuri prezice o singurătate mai scăzută (Reysen, Plante și Chadborn, 2022).

Figura 22.5. Model de mediere a fandomului care prezice bunăstarea psihologică prin activități ale fanilor într-un eșantion de blăni. Sunt prezentate beta standardizate. ** $p < .01$.

Dar este acest lucru valabil pentru blanuri? Răspunsul scurt este da – blănoșii nu sunt, în această privință, diferit de orice alt grup. În eșantioane de studenți americani de licență, blană și fani anime, Reysen și colab. (în presă) a constatat că fandom-ul era un predictor mai bun al bunăstării psihologice decât fanismul. Cu toate acestea, grupurile au diferit când vine vorba de ceea ce provoacă acest efect. La studenți, cu cât cunoșteau mai mulți prieteni care erau și fani ai interesului lor favorit de fani au determinat relația. La fanii furies și anime, efectul a fost determinat de participarea la evenimente în persoană, și nu de implicarea online sau consumul de media (vezi Figura 22.5). Cu alte cuvinte, pentru fani în general, conexiunile sociale sunt un factor principal, sau sursă, al bunăstării fanilor, datele despre blănoși și fanii anime sugerând în mod specific că interacțiunile față în față facilitează crearea acestor tipuri de conexiuni sociale de sprijin decât interacțiunile online. 16 Am arătat în mod similar importanța interacțiunii cu alți fani ca o parte importantă a bunăstării la blăni și în alte grupuri de fani. De exemplu, pentru blăni,

dezvăluirea identității cu blană altora este asociată cu o bunăstare mai bună (Mock și colab., 2013; Plante și colab., 2014), în parte pentru că a fi capabil să fii tu însuși în preajma altor oameni îți permite să trăiești mai autentic și să eviți anxietatea de a fi nevoit să ascunzi aspectele dvs. de ceilalți. Alte studii arată că fanii își evaluează starea de bine mai mare atunci când o fac în timpul unui eveniment pentru fani decât o fac dacă o fac acasă (Ray et al., 2018; Wann et al., 2008), sugerând că fiind în jurul colegilor fani este benefic pentru bunăstarea cuiva. De fapt, blănoșii vorbesc adesea despre o afecțiune numită „depresie post-condamnare”

care are loc după întoarcerea acasă de la o convenție cu blană, o constatare care a fost testată și dovedită a fi adevărată (Plante și colab., 2016; Roberts și colab., 2017)! Cu alte cuvinte, fanii sunt, în general, cel mai bun atunci când au sunt înconjurați de alți fani și prezintă semne de bunăstare redusă atunci când sunt lipsiți de șansa de a interacționa cu alți fani. Acesta poate fi motivul pentru care mulți fani afișează în mod deschis simboluri ale grupului (de exemplu, îmbrăcăminte) pentru a le semnaliza altor potențiali fani în viața lor de zi cu zi, ca o modalitate de a face noi prietenii (Chadborn et al., 2017). 17.

16 Acest lucru nu înseamnă că este imposibil să faci semnificație și semnificație.

conexiuni cu alți fani online (de exemplu, prin forumuri, VRChat și grupuri de chat), dar poate fi mai ușor să faceți acest lucru față în față. La urma urmei, oamenii au evoluat într-un timp înainte de a exista mass-media online, deci a noastră instinctele (de exemplu, a învăța să ai încredere) sunt în mod special adaptate la interacțiunea în persoană. 17 Acest lucru prezintă un pic de enigmă pentru blănoși, care sunt un grup stigmatizat. Pe.

pe de o parte, ar putea beneficia de pe urma găsirii altor fani, dar, pe de altă parte, de a-i face pe alți oameni să afle faptul că ești blănos ar putea duce la stigmatizare și ostracism. Unul.

Ajutor intragrup.

În concordanță cu perspectiva identității sociale discutată în capitolul 6, toate celelalte fiind egale, oamenii tind să ajute membrii propriului grup mai mult decât îi vor ajuta pe străini sau pe membrii altor grupuri (de exemplu, Balliet și colab., 2014). Acest comportament este la fel de valabil pentru grupurile de fani ca și pentru alte identități importante de grup (de exemplu, rasă, sex, religie). De exemplu, Platow et al. (1999) au înființat trei mese de donații de caritate la un eveniment sportiv. Muncitorii de la mese purtau eșarfe care fie se potriveau cu culorile uneia dintre cele două echipe care jucau, fie cu o culoare neutră. Fanii au dat mai mulți bani la masa de donații unde muncitorii aveau eșarfe asortate cu culorile echipei gazdă. Într-un alt exemplu, Levine et al. (2005) i-au cerut participanților să se gândească la identitatea lor de fan înainte de a le cere să meargă la o altă clădire din campusul lor universitar. În drum spre clădirea următoare, participanții au văzut pe cineva căzând și rănindu-se (acesta era un confederat – o persoană care lucra pentru experimentatori). Confederatul fie purta un tricou cu simbolul echipei favorite al participantului, o echipă rivală, fie nici un simbol (adică neutru). Participanții au avut mai multe șanse să se oprească și să ajute persoana care poartă un tricou care avea logo-ul echipei preferate în comparație cu a ajuta persoana care poartă tricoul sau tricou neutru al unei echipe rivale. Pe scurt – oamenii îi ajută pe membrii propriului grup – inclusiv fanii care îi ajută pe alți fani. După cum v-ați putea aștepta, a ajuta este benefic – a fi ajutat de cineva vă îmbunătățește bunăstarea în comparație cu a nu fi ajutat (de exemplu, dacă cineva vă împrumută bani într-un moment de nevoie). Cu toate acestea, oarecum neașteptat, comportamentul de ajutor beneficiază și persoana care ajută. De exemplu, atunci când participanții la un studiu au fost rugați să-și amintească o perioadă în care au cheltuit bani pentru altcineva (comparativ cu ei înșiși), au raportat niveluri mai ridicate de fericire (de exemplu, Aknin și colab., 2013). 18 Legătura dintre a-i ajuta pe alții și bunăstarea cuiva se extinde dincolo de a oferi bani. Într-o meta-analiză, actele de bunătate au fost asociate pozitiv cu bunăstarea subiectivă (Curry et al., 2018). Voluntariatul este asociat cu o bunăstare subiectivă mai mare (Magnani & Zhu, 2018), în timp ce implicarea în activism prosocial este legată de bunăstarea subiectivă și psihologică (Klar & Kasser, 2009). Având în vedere acest lucru, Reysen, Plante, Chadborn, Roberts și Gerbasi (2022) au chestionat bronies, fani anime și blăni pentru a examina ajutorul în cadrul grupului de fani ca un predictor al bunăstării. Rezultatele pentru blăni au arătat.

soluția este să folosiți simboluri care nu au sens pentru non-fani, dar cunoscute pe scară largă în cadrul grupului (de exemplu, logo-ul unui site web sau companie populară cu blană). 18 Oricine este un fan de a oferi un cadou cuiva recunoaște acest fenomen:

este bucurie să faci o faptă bună pentru cineva!

că o mai mare identificare a fandomului a dus la o mai mare ajutor intragrup (cu cât ești mai fan, cu atât îi ajuți mai mult pe alți fani) și că acest lucru a fost asociat cu o bunăstare psihologică mai mare (vezi Figura 22.6). Rezultate similare au fost obținute și pentru celelalte două grupuri de fani, sugerând că acest proces psihologic nu este unic pentru blăni, ci mai degrabă este un principiu general atunci când vine vorba de grupuri de fani în general (sau orice grup, într-adevăr). Oamenii nu numai că beneficiază direct din primirea sau acordarea de ajutor, dar schimbul de ajutor poate deschide, de asemenea, oportunități de a întări și a aprofunda prietenii sau de a-ți construi noi prieteni care să-ți fie alături într-o perioadă de nevoie, o sursă de rezistență și face față pe termen lung.

Figura 22.6. Mediarea relației dintre identificarea cu fandom-ul cu blană și bunăstarea psihologică prin ajutor intragrup. Sunt prezentate beta standardizate. * $p < .05$, ** $p < .01$.

COVID 19.

Dovezile pe care le-am analizat până în acest moment arată că interacțiunile față în față cu alți fani contribuie la bunăstarea fanilor. Deci, ce se întâmplă atunci când acele interacțiuni față în față sunt luate dintr-o dată departe? Este exact ceea ce s-a întâmplat în timpul pandemiei globale de COVID-19, când țările au intrat în izolare, anulând convențiile și adunările locale și forțând oamenii să se izoleze luni de zile la un timp. În mijlocul acestui fapt, le-am cerut blănurilor să finalizeze măsuri de identificare a fandomului, în ce măsură.

oamenii au adoptat strategii de adaptare sănătoase, stresul din cauza COVID-19 și bunăstarea psihologică (Smodis-McCune et al., 2022). Am testat un model în care legătura dintre identificarea fandomului și bunăstarea a fost condusă de adoptarea de strategii sănătoase concentrate pe probleme (de exemplu, a vorbi cu alte persoane, a evita lucruri precum băutura) și am întrebat dacă modelul a funcționat diferit pentru cei cu nivel scăzut și înalt. stres legat de pandemie. Rezultatele au susținut modelul, arătând că cu cât o persoană era mai stresată, cu atât mai puternică era legătura dintre fandom, stiluri de adaptare sănătoase și bunăstare—
cei care se confruntau cu cel mai mult stres se sprijineau cel mai mult pe fandom pentru a-i ajuta să facă față.

Figura 22.7. Evaluări ale surselor de resurse în timpul pandemiei de COVID-19 (scara de 7 puncte).

Într-un studiu diferit de 2020, i-am cerut blănurilor să evalueze măsura în care s-au bazat pe diferite resurse pentru a-i ajuta să treacă peste pandemia de COVID-19 (de la 1 = deloc la 7 = frecvent). După cum se arată în Figura 22.7, prietenii blănoși ai blănoșilor au fost a doua cea mai comună sursă de sprijin, în spatele doar relațiilor apropiate (de exemplu, celălalt semnificativ). De fapt, blănoșii erau aproape la fel de probabil să se îndrepte către colegii lor blănoși, pe cât să se îndrepte către familia lor, ca sursă de adaptare și sprijin, ilustrând cât de vitali sunt colegii blănoși ca sursă de adaptare, sprijin și bunăstare în vremuri. de criză. Chiar dacă blănurile nu au putut să se adună în persoană la convenții așa cum și-ar fi dorit, ei au beneficiat totuși de pe urma legăturilor.

1,00 1,50 2,00 2,50 3,00 3,50 4,00 4,50.

Băncile alimentare.

Comunitate spirituală.

Programe de ajutor financiar.

Sistemul de sănătate.

Alții din fandomul cu blană.

Prieteni fără blană.

Familia mea.

Prieteni blani.

Relații apropiate.

se făcuseră în fandom prin interacțiunea lor cu alți blănori online. O scurtă parte despre Fursonas În urmă cu câțiva ani, am observat o mică asociere între numărul de fursona pe care le-a avut un blănos de-a lungul vieții și gradul lor de stima de sine: mai multe fursonas au fost legate de o stime de sine mai scăzută.

19 Un motiv pentru care am emis ipoteza pentru această relație ar putea fi gradul de claritate a conceptului de sine al blănurilor. Claritatea conceptului de sine este definită ca „măsura în care conținutul conceptului de sine al unui individ (de exemplu,

atributele personale percepute) sunt definite în mod clar și cu încredere, consecvente intern și stabile temporal” și sunt legate pozitiv de stima de sine (Campbell și colab., 1996, p. 141). Cu alte cuvinte, o persoană cu o claritate ridicată a conceptului de sine are un sentiment de identitate destul de clar și consistent în diferite situații, în timp ce o persoană cu o claritate ridicată a conceptului de sine se poate lupta cu întrebări despre cine este și poate găsi gândurile și comportamentele lor dictate în special de către situația din jurul lor. 20 Dacă un blănos este în mod constant schimbându-și fursona și dacă presupunem că majoritatea fursonelor sunt o reflectare a blănosului care le-a creat (a se vedea capitolul 7 despre aceasta), acesta poate fi un semn că persoana are un concept de sine oarecum instabil. Pentru a testa această posibilitate, am întrebat un eșantion de blăniți câte fursoane au avut de-a lungul vieții, precum și întrebări despre claritatea conceptului de sine și stima de sine. Rezultatele au arătat că a avea mai puține fursona în viața cuiva a prezis o claritate mai mare a conceptului de sine care, la rândul său, a fost asociat cu o mai mare stimă de sine, în concordanță cu ipoteza noastră (vezi Figura 22.8). La scurt timp după ce am vorbit despre aceste rezultate la Alamo City Furry Invasion din San Antonio (Texas), un blănos ne-a abordat întrebându-ne dacă același lucru este valabil și pentru blănurile care au mai multe fursona deodată (de exemplu, fursona diferite pentru diferite aspecte) de personalitatea cuiva. 21 Așa cum facem de obicei, am urmărit.

19 Vă amintiți, din capitolul 7, că majoritatea blănoșilor au în prezent o singură fursonă.

la un moment dat. Și, în timp ce majoritatea blănoșilor au avut vreodată o singură fursona, este, de asemenea, destul de obișnuit să-și fi schimbat fursona în timp, deși majoritatea fac acest lucru doar o dată sau de două ori cel mult. 20 Desigur, ca specie socială, toți suntem afectați, într-o măsură sau alta, de.

situații din jurul nostru. Dar pentru persoanele cu o claritate scăzută a conceptului de sine, aceștia pot fi deosebit de susceptibili la influențe situaționale. 21 Majoritatea blănoșilor care au raportat că au mai mult de o fursonă tind vreodată să adopte.

fursonas într-o manieră în serie — identificându-se cu unul până când nu le mai reprezintă, înainte de a trece la altul. O minoritate de blăni dețin mai multe fursona, simultan.

întrebarea cu alt studiu pentru a obține un răspuns. În următorul studiu, am măsurat numărul de participanți la fursona pe care le-au avut de-a lungul vieții, precum și câte fursonas au în prezent.

În primul rând, am replicat descoperirea anterioară, arătând că a avea mai multe fursonas în cursul vieții a fost asociat cu mai puțină claritate a conceptului de sine și cu o bunăstare mai scăzută. Cu toate acestea, același efect nu a fost găsit pentru numărul de fursoane pe care o persoană le are în prezent. Cu alte cuvinte, numărul de fursona pe care le-ați adoptat și schimbat de-a lungul timpului poate fi un semn de claritate mai scăzută a conceptului de sine, dar păstrând mai multe fursonas deodată pentru a reprezenta diferite fațete ale dvs. nu pare a fi un semn de claritate scăzută a conceptului de sine. 22.

Figura 22.8. Numărul de fursona din timpul vieții cuiva care prezic stima de sine prin claritatea conceptului de sine. Sunt prezentate beta standardizate. * $p < .05$.

Concluzie.

Am văzut că bunăstarea este un concept mai complex și mai nuanțat decât pare la prima vedere— nenumărați cercetători au venit cu diferite modalități de a-l studia și am prefera să nu intrăm în asta un anumit câmp minat și luați o poziție asupra modului „adevărat” de a măsura bunăstarea. În schimb, prin numeroase studii care compară blănurile cu alte grupuri de interes, am făcut-o.

22 Această deoparte este dedicată în mod special aceluia blănos din Alamo City Furry.

Invazie care ne-a pus această întrebare — poate că ne-a luat câțiva ani să vă primim răspunsul, dar l-am primit până la urmă!

s-a gândit să evalueze bunăstarea într-o varietate de moduri pentru a determina dacă legătura dintre identificarea fandomului cu blană și bunăstare este reală sau pur și simplu o ciudată a unei anumite măsuri de bunăstare. Rezultatele arată în mod covârșitor că, da, identificarea cu fandomul cu blană (mai degrabă decât să te identifice ca un fan al conținutului cu blană) este legată de bunăstarea cuiva, indiferent dacă o măsori și că, în ciuda concepțiilor greșite despre blănoșii ca fiind inadaptați sau disfuncționali, furries. bunăstarea este comparabil cu cea a altor grupuri, inclusiv alți fani și studenți de licență. Având în vedere vârsta relativ fragedă a blănoșilor, nu este surprinzător faptul că blănoșii tind să fie mai puțin diagnosticați cu o varietate de boli mintale (deși erau mai probabil să fi fost diagnosticați în spectrul autismului, o constatare probabil bazată pe faptul că sunt fani, nu blăni, în special.). Motivele legăturii dintre a fi blănos și bunăstare sunt variate, deși majoritatea au de-a face cu beneficiile sociale care însoțesc a fi blănos, inclusiv a avea mai mulți prieteni, a putea interacționa cu mai mulți colegi blănoși în persoană, a fi mai capabil să primești ajutor de la blăni, în special în perioadele de nevoie (de exemplu, o pandemie globală) și să fiți capabil să adopte strategii de adaptare mai sănătoase (de exemplu, apelând la prieteni pentru sprijin, în loc să apelați la droguri și la evadare). Am discutat, de asemenea, despre o legătură neașteptată între blănuri și bunăstare - măsura în care fursona cuiva poate fi un semn al clarității conceptului de sine - ilustrând cât de profund este fântâna întrebărilor referitoare la legătura dintre alergările cu blană și bunăstare. Așa cum am spus la începutul acestui capitol, doar am zgâriat suprafața când vine vorba de legătura dintre fandom-ul cu blană și bunăstare, deși, în general, putem concluziona confortabil că rezultatele a numeroase studii indică faptul că parte a fandomului blănoșilor ca fiind benefică în general pentru bunăstarea majorității blănoșilor, o constatare care contrazice credințele laice despre blăni și inadaptați (vezi capitolul 21). Referințe Aknin, LB, Barrington-Leigh, CP, Dunn, EW, Helliwell, JF, Burns, J., Biswas-Diener, R., Kemeza, I., Nyende, P., Ashton-James, CE și Norton, MI (2013). Cheltuieli prosociale și bunăstare: dovezi interculturale pentru un universal psihologic. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104 (4), 635-652. <https://doi.org/10.1037/a0031578> Balliet, D., Wu, J., & De Dreu, CKW (2014). Favoritismul în grup în cooperare: o meta-analiză. *Buletinul psihologic*, 140 (6), 1556-1581. <https://doi.org/10.1037/a0037737> Campbell, JD, Trapnell, PD, Heine, SJ, Katz, IM, Lavalley, L. F., & Lehman, DR (1996). Claritatea conceptului de sine: Măsurare, personalitate.

corelate și granițe culturale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70 (1), 141-156. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.1.141> Chadborn, D., Edwards, P., & Reysen, S. (2017).

Afișează identitatea fanilor pentru a-ți face prieteni. *Intensități: The Journal of Cult Media*, 9, 87-97. Compton, W. C., Smith, ML, Cornish, KA și Qualls, DL (1996). Structura factorială a măsurilor de sănătate mintală.

Journal of Personality and Social Psychology, 71 (2), 406-413. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.71.2.406> Curry, OS, Rowland, LA, Van Lissa, CJ, Zlotowitz, S., McAlaney, J., & Whitehouse, H.

(2018). *Journal of Experimental Social Psychology*, 76, 320-329. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2018.02.014> Diener, E., & Diener, M. (1995). Corelații interculturale ale satisfacției de viață și stimei de sine.

Journal of Personality and Social Psychology, 68 (4), 653-663. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.4.653> Edwards, P., Chadborn, DP, Plante, C., Reysen, S. și Redden, MH (2019). Faceți cunoștință cu bronies:

Psihologia fandomului adulților My Little Pony. McFarland & Company. Haslam, C., Holme, A., Haslam, SA, Iyer, A., Jetten, J. și Williams, WH (2008).

Menținerea apartenenței la grup: continuitatea identității sociale prezice bunăstarea după accident vascular cerebral.

Reabilitare neuropsihologică, 18 (5- 6), 671-691. <https://doi.org/10.1080/09602010701643449> Haslam, C., Jetten, J., Cruwys, T., Dingle, GA, & Haslam, SA (2018). Noua psihologie a sănătății: Deblocarea remediului social. Routledge. Haslam, SA, Jetten, J., Postmes, T. și Haslam, C.

(2009). Identitate socială, sănătate și bunăstare: o agendă emergentă pentru psihologia aplicată. *Psihologie aplicată: o revizuire internațională*, 58 (1), 1-23. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2008.00379.x>

Inoue, Y., Funk, DC, Wann, DL, Yoshida, M. și Nakazawa, M. (2015). Identificarea echipei și bunăstarea socială post-dezastru: rolul de mediere al suportului social. *Dinamica grupului: teorie, cercetare și practică*, 19 (1), 31-44. <https://doi.org/10.1037/gdn0000019> Inoue, Y., Wann, DL, Lock, D., Sato, M., Moore, C. și Funk, DC (2020). Creșterea sentimentului de apartenență și a bunăstării subiective ale adulților în vârstă prin participarea la jocuri sportive, identificarea echipei și sprijin emoțional.

Journal of Aging and Health, 32 (7-8), 530-542. <https://doi.org/10.1177/0898264319835654> Kashdan, TB (2004). Evaluarea bunăstării subiective (probleme ridicate de chestionarul de fericire Oxford). *Personalitate și Individ.*

Diferențele, 36 (5), 1225-1232. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(03\)00213-7](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00213-7) Keyes, CLM, Shmotkin, D., & Ryff, CD (2002). Optimizarea bunăstării: întâlnirea empirică a două tradiții.

Journal of Personality and Social Psychology, 82 (6), 1007-1022. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.82.6.1007> Klar, M., & Kasser, T. (2009). Câteva beneficii ale unui activist: Măsurarea activismului și a rolului său în bunăstarea psihologică. *Psihologie Politică*, 30 (5), 755-777. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2009.00724.x> Levine, M., Prosser, A., Evans, D. și Reicher, S.

(2005). Identitate și intervenție de urgență: cum apartenența la un grup social și incluziunea grupului limitele modelează comportamentul de ajutor. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31 (4), 443-453. <https://doi.org/10.1177/0146167204271651> Linton, MJ, Dieppe, P., & Medina-Lara, A. (2016).

Revizuirea a 99 de măsuri de auto-raportare pentru evaluarea bunăstării la adulți: explorarea dimensiunilor bunăstării și a evoluțiilor în timp. *BMJ Open*, 6 (7), e010641. <http://dx.doi.org/10.1136/bmjopen-2015-010641> Lyubomirsky, S., Tkach, C., & DiMatteo, MR

(2006). Care sunt diferențele dintre fericire și stima de sine? *Social Indicators Research*, 78 (3), 363-404. <https://doi.org/10.1007/s11205-005-0213-y> Magnani, E., & Zhu, R. (2018). Bunătatea duce la fericire? Activități de voluntariat și bunăstare subiectivă. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 77, 20-28. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2018.09.009> McDowell, I. (2010).

Măsuri ale bunăstării auto-percepute. *Journal of Psychosomatic Research*, 69 (1), 69-79. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2009.07.002> Mock, SE, Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, K.

C. (2013). Implicarea mai profundă în timpul liber ca resursă de coping într-un context de agrement stigmatizat.

Leisure/Loisir, 37 (2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/14927713.2013.801152> Paradise, AW și Kernis, MH (2002). Stima de sine și bunăstarea psihologică: Implicațiile stimei de sine fragile.

Journal of Social and Clinical Psychology, 21 (4), 345-361. <https://doi.org/10.1521/jscp.21.4.345.22598>

Plante, CN și Reysen, S. (2023). „Sunt pur și simplu ciudați”: mediatori cognitivi și afectivi ai asocierii dintre nonprototipalitatea percepută și prejudecata față de cultura fanilor. *Psihologia lui*.

Mass-media populară. Publicare online avansată. <https://doi.org/10.1037/ppm0000440> Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE și Gerbasi, KC (2016). Furscience! Un rezumat al cinci ani de cercetare din cadrul Proiectului Internațional de Cercetare Antropomorfă. *Furscience*. Plante, CN, Roberts, S., Reysen, S. și Gerbasi, K. (2014). Interacțiunea caracteristicilor socio-structurale prezice ascunderea identității și stima de sine la membrii grupului minoritar stigmatizat. *Psihologie actuală*, 33 (1), 3-19. <https://doi.org/10.1007/s12144-013-9189-y> Platow, MJ, Durante, M., Williams, N., Garrett, M., Walshe, J., Cincotta, S., Lianos, G., & Barutchu, A. (1999). Contribuția identității sociale a fanului sportului

la producerea unui comportament prosocial. *Dinamica grupului: teorie, cercetare și practică*, 3 (2), 161-169. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.3.2.161> Ray, A., Plante, CN, Reysen, S., Roberts, SE, & Gerbasi, KC (2018).

„Trebuie să fii acolo”: participarea la convenție și bunăstarea fanilor anime. *The Phoenix Papers*, 3 (2), 20-30. Reysen, S., & Branscombe, NR (2010). Fanship și fandom: comparații între fanii sportului și fanii non-sportivi. *Journal of Sport Behavior*, 33 (2), 176-193. Reysen, S., Plante, CN și Chadborn, D. (2022). Permeabilitatea percepută a granițelor grupului ca un mediator între apartenența la mai multe fandomuri și singurătate. *Popular Culture Studies Journal*, 10 (1), 315-333. Reysen, S., Plante,

CN, Chadborn, D., Roberts, SE și Gerbasi, K. (2021). Transportat într-o altă lume: Psihologia fanilor anime. Proiect internațional de cercetare anime. Reysen, S., Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, SE și Gerbasi, KC (2022). Ajutor intragrup ca mediator al asocierii dintre identificarea fandomului și stima de sine și bunăstare. *Leisure/Loisir*, 46 (3), 321-345. <https://dx.doi.org/10.1080/14927713.2021.1971553> Reysen, S. Plante, CN, Chadborn, D., Roberts, S.

E., Gerbasi, KC, Miller, J., Gamboa, A., & Ray, A. (2018). Un scurt raport despre prevalența tulburărilor de dispoziție auto-raportate, a tulburărilor de anxietate, a tulburării cu deficit de atenție/hiperactivitate și a spectrului autismului dezordine în fandomurile anime, brony și furry. *The Phoenix Papers*, 3 (2), 64-75. Reysen, S., Plante, C. N., Lam, TQ, Kamble, SV, Katzarska-Miller, I., Assis, N., Packard, G. și Moretti, EG (2020). Maturitatea și bunăstarea: asociații consistente între eșantioane și măsuri. *Jurnalul de*.

Wellness, 2 (2), Articolul 10, 1-8. <https://doi.org/10.18297/jwellness/vol2/iss2/10> Reysen, S., Plante, C. N., Roberts, SE și Gerbasi, KC (2017). Fanii anime-ului în ajutor: dovezi ale echipei de identificare a lui Daniel Wann-model de sănătate psihologică socială. *The Phoenix Papers*, 3 (1), 237-247. Reysen, S., Plante, CN, Roberts, SE și Gerbasi, KC (în presă). Activitățile sociale mediază relația dintre identificarea fandomului și bunăstarea psihologică. *Științe ale timpului liber*. <https://doi.org/10.1080/01490400.2021.2023714> Roberts, SE, Chong, M.-M., Shea, S., Doyle, K., Plante, CN, Reysen, S., & Gerbasi, KC (2017). Înalte, scăderile și depresia post-consum: o examinare calitativă a întoarcerii blănorilor acasă în urma unei convenții antropomorfe. În T. Howl (Ed.), *Furries between us 2: More eses on furries by furries* (pp. 129-141). Thurston Howl Publications. Ryan, RM și Deci, EL (2001). Despre fericire și potențialele umane: o revizuire a cercetării privind bunăstarea hedonică și eudaimonică. *Annual Review of Psychology*, 52 (1), 141-166. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.141> Ryff, CD (1989). Fericirea este totul, sau este?

Explorări asupra sensului bunăstării psihologice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069> Smodis-McCune, VA, Plante, CN, Packard, G., Reysen, S., & Mendrek, A. (2022). Stresul cauzat de COVID-19 moderează calea de mediere a identificării fandomului asupra bunăstării prin coping centrat pe probleme. *The Phoenix Papers*, 5 (1), 175-194. <https://doi.org/10.31235/osf.io/e6baf> Wann, DL (2006).

Înțelegerea beneficiilor psihologice sociale pozitive ale identificării echipei sportive: Modelul de identificare a echipei-sănătate psihologică socială. *Dinamica grupului: teorie, cercetare și practică*, 10 (4), 272-296. <https://doi.org/10.1037/1089-2699.10.4.272> Wann, DL, Hackathorn, J. și Sherman, M. R. (2017). Testarea modelului de identificare a echipei-sănătate psihologică socială: relații de mediere între identificarea echipei, fandom-ul sportiv, sentimentul de apartenență și sensul vieții. *Dinamica grupului: teorie, cercetare și practică*, 21 (2), 94-107. <https://doi.org/10.1037/gdn0000066> Wann, DL, Martin, J., Grieve, FG, & Gardner, L. (2008). Conexiuni sociale la evenimente sportive: Prezența și relația sa pozitivă.

cu bunăstarea psihologică socială de stat. *Jurnalul de Psihologie din America de Nord*, 10 (2), 229-229. Wann, DL, Waddill, PJ, Brasher, M. și Ladd, S. (2015). Examinarea identificării echipei sportive, a conexiunilor sociale și a bunăstării sociale în rândul elevilor de liceu. *Journal of Amateur Sport*, 1 (2), 27-50. <https://doi.org/10.17161/jas.v0i0.4931> Wann, DL, Waddill, PJ, Polk, J. și Weaver, S. (2011). Modelul de identificare a echipei-sănătate psihologică socială: fanii sportului obțin conexiuni cu ceilalți prin identificarea echipei sportive. *Dinamica grupului: teorie, cercetare și practică*, 15 (1), 75-89. <https://doi.org/10.1037/a0020780>.

Capitolul 23.

Autismul în fandomul Furry: Oportunități, bariere și recomandări Elizabeth Fein, Amy Adelman.

În capitolul 22, am discutat despre bunăstarea și sănătatea mintală în fandomul cu blană. Ca parte a acelei conversații, am analizat datele care arată că autismul este semnificativ mai răspândit în fandomul cu blană decât este în populația generală. În timp ce autismul nu este o trăsătură definitorie a fandomului cu blană (sau a oricărui fandom, de altfel), am speculat că oamenii autisti 1 pot fi atrași în special de fandomuri precum fandomul cu blană ca o ieșire pentru un interes puternic și specific pe care îl pot. să aibă și să fie înconjurat de alții cu gânduri asemănătoare. Din acest motiv, am studiat autismul și neurodivergența în comunitatea cu blană în ultimii ani, ca parte a unui studiu etnografic în curs de desfășurare, menit să lase persoanele cu autism să vorbească pentru ei înșiși și să ridice aceste voci în prim-planul conversațiilor din fandom. În acest capitol, raportăm câteva dintre concluziile studiului. Vom începe prin a revizui pe scurt ce este autismul, vom descrie legătura dintre autism și fandom-ul cu blană și vom trece peste logica studiului etnografic. În continuare, vom discuta despre caracteristicile fandomului cu blană care îl fac deosebit de atrăgător pentru persoanele cu autism. În cele din urmă, vom discuta unele dintre barierele în calea participării fandomului pe care le-au subliniat participanții noștri și vom recomanda câteva inițiative pentru a începe să abordăm aceste bariere. Ce este Autismul? Spectrul autismului este extrem de larg, iar ceea ce înseamnă să fii „pe spectru” (sau „a avea autism” sau „a fi autist”) este diferit pentru diferite persoane. În ciuda variabilității considerabile a modului în care se manifestă, putem indica câteva fapte generale despre autism. 2 Pentru unul

lucru, autismul afectează oamenii.

1 Unii cititori pot fi descurajați de utilizarea termenului „oameni autisti” deoarece.

clinicienii adoptă în general un limbaj bazat pe persoana întâi pentru a evita dezumanizarea clienților (de exemplu, o „persoană cu schizofrenie” mai degrabă decât „un schizofrenic”). Din acest motiv, cititorii ar putea fi tentați să folosească termenul „persoană cu autism”. Cu toate acestea, termenul „persoană cu autism” a fost promovat de mulți oameni cu aut ca fiind preferabil, deoarece este axat pe identitate, recunoscând autismul ca o parte semnificativă a ceea ce sunt, mai degrabă decât ca ceva care trebuie „vindecat” (Marshall, 2023).). 2 Rețineți că tot ceea ce discutăm în acest capitol reprezintă o linie

abordare generalizată a autismului. Nu există o „persoană cu autism mediu” și nici nu ne-am aștepta ca tot ceea ce spunem aici să se aplice fiecărei persoane cu autism.

de la începutul vieții și continuă să-i afecteze pe parcursul întregii vieți 3, chiar dacă modul în care afectează două persoane diferite poate diferi unul de celălalt sau chiar se poate schimba în timp. Autismul tinde să afecteze oamenii în trei domenii principale: interacțiuni și relații sociale, o preferință pentru rutină, repetiție sau asemănarea și diferențele de sensibilitate senzorială, de la căutarea anumitor inputuri senzoriale (de exemplu, ooh, strălucitor) până la evitarea anumitor tipuri de sensibilitate senzorială. intrare (de exemplu, ugh, lumini fluorescente!). Autorul autist Nick Walker definește autismul după cum urmează:

Autismul este o variantă neurologică umană bazată genetic. Setul complex de caracteristici interconectate care disting neurologia autistă de neurologia non-autistă nu este încă pe deplin înțeles, dar dovezile actuale indică faptul că distincția centrală este că creierul autist este caracterizat de niveluri deosebit de ridicate de conectivitate sinaptică și de receptivitate. Acest lucru tinde să facă experiența subiectivă a individului autist mai intensă și mai haotică decât cea a indivizilor non-autisti: atât la nivel senzoriomotor, cât și la nivel cognitiv, mintea autistă tinde să înregistreze mai multe informații, iar impactul fiecăruia bit de informație tinde să fie atât. mai puternică și mai puțin previzibilă.

Autismul produce moduri distinctive, atipice de gândire, mișcare, interacțiune și procesare senzorială și cognitivă.

În consecință, mulți oameni din spectrul autismului devin ușor copleșiți în medii extrem de stimulatoare, haotice și pot căuta liniște, ordine sau rutina ca refugiu. 4 persoane cu autism

De asemenea, tind să aibă o serie de diferențe în modul în care creierul lor procesează informațiile: unii pot avea dificultăți în recunoașterea fețelor, alții pot procesa informații verbale sau auditive mai lent, în timp ce alții sunt încă extrem de sensibili la tiparele vizuale. Persoanele cu spectru autist au adesea dificultăți în afișarea și interpretarea indiciilor sociale nonverbale, cum ar fi limbajul corpului, tonul vocii,

3 Cu alte cuvinte, autismul nu este ceva din care o persoană „crește” și nici nu este un „moft” sau.

ceva pe care îl dezvoltă la 20 de ani. Deși poate dura ceva timp pentru ca o persoană din spectru să fie diagnosticată – dacă chiar caută un diagnostic – probabil că au fost neurodivergente toată viața și pur și simplu s-au priceput la mascare (de exemplu, trecând drept neurotipic). 4 Pentru a fi clar, oamenii neurotipici pot deveni, de asemenea, copleșiți în extrem.

medii stimulatoare, haotice, așa cum poate să mărturisească oricine a fost la o petrecere de naștere a unui copil! Dar persoanele cu autism pot avea un prag mai scăzut pentru a fi copleșiți sau pot fi în mod special predispuse la suprastimulare de la anumiți stimuli.

expresii faciale și comunicare socială non-literală (de exemplu, sarcasm). Ca urmare, interacțiunea socială este adesea mai dificilă pentru ei, făcând relațiile sociale mai mult un efort, făcând școala mai mult luptă, rănind perspectivele lor de muncă și, în general, împiedicându-le capacitatea de a găsi o modalitate de a se integra într-o societate neurotipică. Din acest motiv, izolarea socială poate fi o amenințare semnificativă pentru calitatea vieții lor. 5 Care este legătura dintre autism și fandomul cu blană? În timp ce persoanele cu autism se luptă adesea să găsească un loc de care să aparțină, unii găsesc comunitate, conexiune și prietenie prin subculturi creative organizate în jurul intereselor comune. Fandomul cu blană este un astfel de exemplu. Din mai multe dintre studiile noastre online și în persoană despre blăni, 10-15% se identifică ca fiind în spectrul autismului - un număr care include pe cei care au fost diagnosticați oficial cu autism, pe cei care simt că sunt în spectrul autismului, în ciuda faptului că care nu au fost diagnosticați oficial 6 și cei care nu sunt siguri dacă sunt de acord cu diagnosticul de autism pe care l-au primit. Pentru majoritatea acestor oameni, dorința lor de a face parte din fandom-ul cu blană este motivată de același lucru care îi obligă pe blănoșii neurotipici să fiți parte din fandom: pentru divertisment, conexiune socială și ca sursă de sprijin social. Despre Proiect de cercetare Am fost interesați să studiem autismul în fandomul cu blană din cauza prevalenței sale mari a persoanelor cu autism (față de populația generală). Mai mult decât atât, conversațiile cu blănurile autiste au sugerat că blana poate fi un interes care este deosebit de atrăgător pentru persoanele cu autism. Din acest motiv,

5 O concepție greșită comună este că persoanele cu autism sunt asociați și ar prefera să fie.

lăsat în singurătatea lor. Nu numai că acest lucru este imposibil (mai devreme sau mai târziu trebuie să iei cumpărături, să ai de-a face cu un proprietar sau să corespunzi cu guvernul), dar trece cu vederea faptul că și persoanele cu autism sunt ființe umane, cu același impuls instinctiv de a fi sociali. Doar pentru că ar putea găsi unul sau mai multe aspecte ale interacțiunii sociale dificile, nu înseamnă că nu au aceeași dorință de a interacționa cu ceilalți! 6 Există o multitudine de motive pentru care o persoană cu autism ar putea să nu caute formalități.

diagnostic. Unul dintre motive este că le lipsesc resursele (de exemplu, bani) pentru a vedea un psiholog clinician și fi diagnosticat oficial. Alta este pentru că nu au încredere sau se tem de maltratarea din partea psihologilor, de care se așteaptă că vor încerca să-și „vindece” autismul încercând să schimbe cine sunt. Un al treilea motiv este că se opun patologizării sau medicalizării autismului - însăși premisa diagnosticului este că neurodivergența este o problemă. În schimb, mulți autisti văd neurodivergența lor ca o diferență și nimic mai mult, cu orice problemă care nu decurge din a fi autist, ci mai degrabă din a fi neurodivergenți într-o lume neurotipică încăpățânată și neînțeleasă.

am studiat autismul în fandomul cu blană de ani de zile pentru a învăța de la ei înșiși blănoși cum să sprijinim și să includem mai bine persoanele din spectrul autismului. Proiectul, un studiu etnografic, a implicat o combinație de nouă focus-grupuri (fiecare având între trei și zece participanți) și 11 interviuri individuale, realizate în persoană la mai multe convenții mari și mici de blană din SUA și Canada. Orice participant cu vârsta peste 18 ani era binevenit să participe la focus grupuri, indiferent dacă s-a identificat sau nu ca o persoană cu autism sau dacă a avut prieteni sau membri ai familiei în spectru. Din totalul de 78 de persoane care au participat, 37 au raportat că au fost diagnosticați cu o afecțiune din spectrul autismului, 20 au raportat că nu au fost niciodată diagnosticați oficial, dar au crezut că ar putea fi în spectrul autismului; 12 s-au identificat în principal ca membri apropiați ai familiei cuiva din spectrul autismului, dar nu din spectru în sine, iar 9 nu se încadrau în niciuna dintre categoriile de mai sus. Focus-grupurile și interviurile au fost organizate în jurul următoarelor întrebări:

- De ce participanții au crezut că atât de multe blăni se află în spectrul autismului în raport cu populația generală?
- Există lucruri despre fandomul cu blană despre care participanții le-au considerat că sunt deosebit de atrăgătoare pentru persoanele cu autism?
- Afectează autismul implicarea participanților în fandom-ul cu blană și, dacă da, cum?
- Participanții cunoscuseră oameni cu autism prin intermediul fandomului cu blană?
- Care sunt unele dintre lucrurile care fac mai ușor/difil pentru persoanele cu spectru autist să participe la fandom-ul cu blană?

Interviurile și focus grupurile au fost înregistrate audio și transcrise textual și apoi au fost analizate tematic folosind programul software NVivo. Echipa de cercetare a identificat apoi teme semnificative în răspunsuri și a codificat răspunsurile în funcție de aceste teme.

Ce motivează persoanele cu spectru autist să participe la Furry Fandom?

Participanții au identificat multe motive pentru care fandomul cu blană ar putea avea o rată atât de mare de oameni pe spectrul autismului. Cel mai frecvent motiv declarat a fost natura incluzivă și acceptabilă a fandomului.

„Cred că ceea ce face fandom-ul atât de atrăgător este cel mai adesea incluziunea pe care o avem. Suntem un popor foarte divers. Nu contează ce.

gen, rasă, religie, chiar și toate speciile, cu toții ne acceptăm unul pe altul pentru ceea ce suntem.”

„Este dificil să fii într-o societate în care toată lumea gândește diferit de tine. Și într-o altă metodă de a interpreta lumea și de a înțelege ceea ce este în jurul tău. Și ceea ce văd în comunitatea de aici este că poți arunca totul deoparte și cum vrei să interpretezi lumea sau cu care interacționezi devine acceptabil. Deci nu trebuie să încercați să vă potriviți cu un alt mod de a gândi. Deci poți fi cu adevărat tu însuși, practic.”

Participanții au sugerat că această natură incluzivă este probabil rezultatul faptului că mulți oameni din comunitatea cu blană au avut ei înșiși o anumită experiență de excludere socială sau marginalizare, inspirându-i să accepte pe ceilalți pentru a evita propagarea marginalizării. Aceasta include acceptarea celor al căror comportament social poate părea neobișnuit.

„Există atât de mult respect pentru oamenii care nu sunt normali, pentru că cred că majoritatea oamenilor din acest fandom, la un moment dat sau altul, s-au simțit proscriși și nu vor ca nimeni altcineva să se simtă așa.”

Dincolo de a fi un loc incluziv, participanții au indicat, de asemenea, că conținutul fandom-ului însuși era, de asemenea, atrăgător pentru mulți oameni din spectrul autismului, mulți afirmând că de obicei au găsit animale mai ușor de înțeles decât oamenii.

„Oamenii care se află în spectrul autismului ar putea fi că mai mulți dintre ei se leagă doar de animale mai mult decât de oameni. Pentru că personal am simțit că, acolo unde este de genul „oh, wow, uită-te la acel om, ei se comportă complet diferit de mine”, dar ca și cum mă uit la o pisică, acum văd o mulțime de manierisme în mine pe care le pot vedea într-un pisică. Știu cum vorbește o pisică, dar nu știu cum vorbește un om. Deci, poate că există doar o grămadă de auti ti care se identifică mai mult cu alte specii decât cu oamenii.”

În mod similar, unii participanți au simțit că, dacă ar putea construi o punte între animale și oameni printr-un interes pentru animalele antropomorfe, i-ar putea ajuta să creeze conexiuni umane mai profunde.

„Înțeleg importanța de a fi în preajma oamenilor acum; Nu am înțeles-o în trecut. Dar fiind în preajma animalelor – la un moment dat aș face-o.

perfect să fiu, ca, pe o insulă, singură, pentru tot restul vieții, doar în preajma unor animale sălbatice. M-am gândit că ar fi tare. Este oarecum ușurator să poți face un pas către oameni.”

Pentru alți participanți, partea artistică, creativă a fandomului a făcut parte din tragere la sorți.

„Știu ce a făcut ca fandomul să fie atrăgător pentru mine, cum ar fi diversitatea și creativitatea pe care le avem aici.”

„Mulți dintre acești copii tind să aibă un fel de latură artistică, creativă, fie că este muzicală, teatrală, desen, pictură. Așa că simt că acele două lucruri, conectate, fac acea conexiune cu acel fandom cu blană chiar mai puternic.”

Mulți participanți au remarcat, de asemenea, că atracția fandomului cu blană nu a fost doar conținutul în sine, ci și faptul că multe activități comune ale fandomului încurajează participarea persoanelor cu autism. Astfel de activități includ jocuri de societate, karaoke și dansuri cu fursuit ca oportunități structurate care le-au oferit participanților șansa de a se angaja în activități comune, de a încerca lucruri noi și de a se prezenta într-un mediu de susținere care a minimizat șansele de jenă.

„Nu mi-a plăcut niciodată să dansez. Urăsc să dansez și nu am vrut niciodată să particip la așa ceva. Și venind în costum de anul trecut, tocmai m-am hotărât: știi ce? Nici măcar nu trebuie să fiu eu. Pot fi altceva pentru o clipă. Și pot să ies la acel dans și să mă prefac că dansez. Prefă-te, știi, că te amesteci cu ceea ce fac toți ceilalți. Și apoi, după ce mi-am dat șansa de a face asta, a fost de genul „Uau, de asta oamenii se bucură de asta. Acum imi place si mie'. Și îmi place să dansez acum și dansez tot timpul. Și am fost la rave acum două nopți și m-am distrat de minune. Prefer să dansez înăuntru

costumul meu de blană, dar sunt capabil și îmi place să fac asta fără costumul meu acum.”

O astfel de activitate care încurajează participarea este actul de a crea și de a juca rol ca fursona cuiva. Acest lucru le-a oferit participanților șansa de a experimenta în siguranță cu a fi mai extroverti și mai încrezători, în ciuda oricăror experiențe sociale negative din trecut pe care le-au avut.

„Când îmi cream personajul, am observat că una dintre principalele calități pe care i le-am dat – asta după o introspecție – a fost încrederea. Și cred că asta facem mulți dintre noi aici în blăniți

comunitatea este că ne creăm o imagine despre noi înșine pe care vrem să o vadă alți oameni, pe care societatea obișnuită ar putea să nu o vadă neapărat. Dar, în comunitatea cu blană, luăm totul la valoarea nominală, practic. Vedem o persoană și asta spune că este și avem încredere în asta. Și, chiar dacă nu este adevărat în acest moment, în cele din urmă devine realitate. Și cred că asta le permite oamenilor cu autism să comunice în cadrul comunității atât de ușor în comparație cu alte aspecte ale societății.”

Crearea unei fursona a fost, de asemenea, văzută de participanți ca o modalitate prin care oamenii de pe spectru pot practica noi moduri de a reacționa la situații dificile.

„Uneori, când mă simt stresat sau suprastimulat și am probleme în a face față stresului și a fi prezent în acest moment, mă gândesc la fursona mea și îmi imaginez ce ar face el și folosesc asta ca o modalitate de a trece printr-o situație și un proces. ea altfel. Așa că cred că identificarea cu un alter ego fursona sau animal este ceva care este, care poate fi, terapeutic pentru persoanele cu autism.”

Legat de fursonas, fursuits sunt manifestări fizice ale fursonei unei persoane. Pe lângă faptul că oferă blănurilor șansa de a-și întrușupa fursonas-ul în spațiile fandom, ei oferă câteva beneficii foarte specifice pentru persoanele cu autism. Pentru cei care au sensibilități senzoriale, costumele cu blană pot oferi un tampon împotriva aportului senzorial, oferind în același timp senzații de greutate și presiune pe care unii le găsesc calmând. 7.

„Dacă aș pune un costum, aș fi mult mai social și mai dispus să mă apropiu de oameni și să îmbrățișez oamenii, pentru că în mod normal nu-mi place să fiu atins, deci, dar dacă sunt într-un costum, mi-ar fi perfect cu asta.”

7 Nu putem să nu subliniem că aspectele purtării unui costum de blană sunt atât de multe.

Fursuitii neurotipici consideră neatrăgătoare (greutatea lor, insensibilitatea care vine cu un strat de spumă și blană între tine și orice vezi/auzi/atingi) sunt trăsăturile exacte care îl pot face atât de atrăgător pentru unii blăniți neurodivergenți! Este o demonstrație excelentă a modului în care același act poate însemna lucruri diferite și poate fi folosit pentru diferite funcții, de către două persoane diferite, și nu face decât să întărească ceea ce am subliniat în capitolul 19, că blănurile sunt diverse când vine vorba de ceea ce îi motivează să participe. în fandom furry!

Pe lângă faptul că oferă un tampon senzorial împotriva stimulilor externi, costumele cu blană pot oferi, de asemenea, un tampon metaforic împotriva judecății sociale pe care mulți dintre cei din spectru îl experimentează.

„Îmi iau totul personal. Acele lucruri nu se rostogolesc de pe umeri. În timp ce mi-am pus costumul de blană, și pur și simplu merge whoosh! și ajută – este aproape ca și cum ar fi o a doua piele. Este un tip mai dur de înveliș exterior care primește lovitură pentru mine.”

Unii au subliniat că comunicarea nonverbală fursuit este simplistă și deliberată și înlătură așteptările pentru comunicarea verbală. Toate aceste lucruri au fost o ușurare pentru mulți din spectru care se luptă de obicei cu viteza și nuanța comunicării sociale verbale și nonverbale de zi cu zi.

„Fursuiterii tind – din moment ce nu au expresia feței – tind să fie mai bazați pe gesturi și fizice. Și cred că este destul de atrăgător, pentru că trebuie să performați, unde vă puteți descurca cea mai elementară emoție care este ușor de citit și nu există nicio ambiguitate acolo.”

Participanții au subliniat, de asemenea, că pozitivitatea consecventă a majorității expresiilor de fursuit, împreună cu răspunsul pozitiv constant pe care îl evocă de la alții, le-a redus presiunea de a avea în mod constant

să facă contact vizual, să evalueze expresiile faciale ale altora și să le schimbe expresiile faciale în consecință - toate acestea pot fi obositoare și provocatoare de anxietate pentru oamenii din spectru. 8.

„Oamenii care sunt pe spectru, le este foarte greu să facă contact vizual cu oamenii. Știi, este un fel de una dintre problemele mele. Dar când te uiți la un costum de blană și o mască, are o singură expresie și nu trebuie să-ți faci griji, știi, ce se întâmplă în spatele.

8 Deși nu se află în spectrul autismului, unul dintre editorii acestui capitol poate atesta acest lucru.

faptul că prima dată când a ținut o prelegere invitată despre blănuri în timp ce era în costum de blană unei clase de aproximativ 60 de studenți, a făcut față anxietății ținând ochii închiși pentru cea mai mare parte a prelegerii. A fost remarcabil eliberator de a putea interacționa cu ceilalți fără a fi nevoie să se gândească la expresia de pe chipul său, atât de mult încât amintirea ei a rămas cu el în toți acești ani mai târziu!

masca. Întotdeauna zâmbește. E mereu fericit. Este întotdeauna fermecător și strălucitor. Și când îmi pun un costum de blană, la una dintre convențiile la care am fost, toată lumea din jurul meu avea un zâmbet. Au vrut să vină la mine. Au vrut să obțină poze. Acesta este un bun spor de încredere chiar acolo.”

O altă atracție a fandomului cu blană pentru cei cu autism este modul în care socializarea online și în persoană sunt frecvent amestecate împreună. Mulți oameni din spectru consideră că socializarea online este mai ușoară, deoarece nu necesită comunicare nonverbală așa cum o face interacțiunea față în față. Furries interacționează în mod obișnuit atât online, cât și în persoană, ceea ce ajută participanții din spectru să se formeze inițial conexiuni sociale online, unde se simt mai confortabil, înainte de a continua să crească aceste relații în persoană. Mai mult decât atât, interacțiunile online fac necesar să se explice nuanța emoțională (mai degrabă decât să o deducă prin ton sau expresie facială), ceea ce uneori este transferat în interacțiunile personale în spații cu blană.

„Aș dori, de asemenea, să subliniez că o parte uriașă, uriașă a comunității cu blană este online. De parcă știi că suntem la convenție chiar acum, dar online este în întregime bazat pe text. Nu trebuie să vă faceți griji în legătură cu „Fac limbajul corect al corpului? Citesc corect limbajul corpului? Care este acea trăsătură facială?” Modul în care comunicați numai și în întregime în text este puțin diferit și consider că este mult mai ușor de citit, iar oamenii trebuie să fie mult mai expliciti sau să aibă emoticoane ASCII sau ceva care să transmită un ton care este mult mai dificil de faceți din mers în viața reală. Și simt că genul ăsta se realizează atunci când oamenii din fandomul cu blană se întâlnesc în viața reală.”

Ca urmare a acestor și a altor aspecte primare ale fandomului cu blană, mulți blănoși din spectrul autismului beneficiază de participarea lor în fandom. Un astfel de beneficiu, deja menționat mai sus, este redusă anxietate socială la evenimente cu blană.

„La convențiile cu blană, am observat că nu am aproape nicio anxietate socială, așa cum o am în mod normal.”

Eliberați de această anxietate socială, blănoșii autisti au mai multe șanse să-și extindă repertoriul social, să dezvolte abilități sociale și să creeze conexiuni sociale în moduri care le-ar fi fost greu de făcut altfel.

„Când m-am alăturat pentru prima dată, aceasta ar fi una dintre puținele momente din viața mea în care am găsit oameni care au aceleași minți, cu care aș putea fi mai deschis, spre deosebire de bătauși și ceilalți studenți. care erau la școlile mele, am avut foarte, foarte puțini prieteni în timpul școlii.”

„Este ceva grozav la acest fandom care le face atât de ușor pentru persoanele cu autism să intre în el. Este foarte acceptabil și, parcă, e chill cu oricine ești și orice îți place. Este ca, „hei, ești grozav, indiferent de ce". Privind înapoi la prima mea escrocherie, care a fost Anthrocon 2017, am fost foarte diferită. Eram foarte timid, timid, nu eram la fel de încrezător în felul în care vorbeam. Fiind capabil să te portretizezi ca pe cineva care vrei să fii și ceva pe care îl admiri cu adevărat, fiind capabil să te transformi în asta timpul, este doar, este ceva cu adevărat pozitiv despre acest fandom.”

Deși este ușor să trivializați orice beneficii care ar putea veni din interacțiunea cu fandom-ul cu blană din cauza conținutului său fantastic/desen animat, mulți participanți au subliniat importanța beneficiilor pe care le-au primit, unii subliniind modul în care sprijinul social pe care l-au primit prin intermediul blănoșilor. comunitatea le-a salvat viața.

„Sincer cu Dumnezeu, fără sprijinul comunității cu blană, probabil că m-aș fi jignit acum câțiva ani. Aproape dacă nu aș fi stat acasă și aș juca jocuri video toată ziua, aș fi ajuns mort într-o baie de la școală, pentru că era atât de rău. Cred că fără sprijinul comunității blănoase, probabil că aș fi făcut-o. Chiar și atunci când ești la atât de jos, este plăcut să știi că oamenii fac care.”

Părinții și membrii familiei tinerilor de pe spectru au vorbit despre cât de fericiți au fost să-și vadă membrii familiei având experiențe pozitive și formând legături sociale cu ceilalți. În grupurile noastre de discuție, deseori erau plini de lacrimi când descriau cum îl priveau pe membrul familiei lor plecând să se distreze cu alții ca ei.

„Ești atât de conectat cu copilul tău, poți vedea cât de emoțional devii pentru că simți că ai ajuta fiul tău să găsească ceva de care să se conecteze și, la care s-ar putea să nu ajungă neapărat când creștea : găsirea de prieteni, păstrarea prietenilor, interacțiunea și invitația la lucruri. Sunt lucruri pe care părinții le caută, pentru că își doresc ca copilul lor să fie socializat și să aibă prieteni și pentru că nu vom fi aici tot timpul, așa că îmi fac griji pentru ceea ce va aduce viitorul.”

Luată împreună, aceste rezultate ilustrează cât de profund plină de satisfacții și de împlinire poate fi fandom-ul cu blană pentru persoanele cu autism. Oferă oportunități ample pentru conexiune socială, dezvoltarea abilităților, încredere în sine și distracție. Contextualizat astfel, nu este o surpriză de ce sunt atrași de blăniți autisti fandom-uri, atât în general, cât și pentru fandom-ul cu blană în mod specific. Bariere în calea participării și recomandări În timp ce participanții au subliniat cât de accesibil, primitiv și transformator poate fi fandom-ul cu blană, ei au menționat, de asemenea, unele dintre obstacolele care uneori pot face dificilă participarea în modurile pe care le doresc. În secțiunile următoare, vom discuta unele dintre aceste bariere în calea participării. Cu toate acestea, în loc să subliniem limitările, vom adopta o atitudine proactivă și vom sugera recomandări pentru cei care organizează evenimente cu blană, recomandări care vin de la participanții înșiși, cu doar o cantitate mică de modelare bazată pe cercetarea și expertiza noastră. Problemă: „Poate fi copleșitor” În mediul fierbinte, aglomerat, incitant și extrem de social al unei convenții cu blană, este ușor pentru cineva din spectru să fie copleșit. În special mulțimile mari pot fi dificil de navigat, atât din cauza solicitărilor intense de procesare socială pe care le prezintă și pentru că oamenii din spectru au uneori probleme în a muta atenția și a procesa informațiile vizual-spațiale. Ca atare, ne putem imagina dificultatea pe care o pot avea să tragă un curs printr-o mulțime care se mișcă rapid pentru a ajunge la un stand din bârlogul dealer-ului sau să încerce să găsească pe cineva care să ceară direcții către cei pierduți și găsit, cu o paradă zgomotoasă a costumelor de blană. .

„Care sunt unele lucruri care sunt dificile? Ei bine, faptul că sunt mulți oameni. Este o mulțime. Mai ales la convenții. Poate fi copleșitor. Dar, de obicei, ca atunci când se întâmplă, mă concentrez doar pe

o direcție. Dacă văd pe cineva pe care îl cunosc, e și mai bine. De exemplu, știu că trebuie să merg la un singur panou. Ei bine, mă concentrez doar pe asta. Nu mă uit la.

oameni buni, mergeți la panou. Bucurați-vă de panou. Și apoi merg din nou într-o singură direcție.”

Unii participanți au subliniat că semnalizarea clară și căile clare pot ajuta, mai ales atunci când alții respectă aceste principii.

„Lucrul numărul unu pe care mi-aș dori ca oamenii să-l facă pentru a se adapta mai bine persoanelor cu autism este să nu mai zăbovească pe alei, să plece într-o parte. Pentru ca oamenii care doresc să se mute sau să meargă în altă parte să se poată muta. Acesta este cel mai ușor lucru pe care l-ar putea face, cred, pentru a face acest spațiu mai prietenos.”

A te simți copleșit poate avea origini complet diferite la o convenție cu blană, totuși: cei sensibili încălzirea poate considera că îmbrăcăminte este o provocare. 9.

„Este insuportabil de cald, pentru mine este un lucru destul de greu, pentru că toleranța mea la căldură nu este cea mai bună.”

Indiferent de sursa sa, nu durează mult pentru a deveni copleșit și se poate întâmpla fără prea mult avertisment. În aceste circumstanțe, poate fi greu să găsești un loc de recuperare — de exemplu, camera ta de hotel ar putea fi prea departe sau inaccesibilă în spatele unei linii de jumătate de oră pentru liftul 10 — și s-ar putea să nu poți explica altora ceea ce ai nevoie și de ce aveți nevoie de ea.

„S-ar putea să ieși și apoi să socializezi! Fii cuminte! A se distra! Dar când ai terminat, ai terminat. Nu te mai descurci cu nimic. Și apoi oamenilor le place să: „hei, de ce ești – ce faci?”, știi,

9 De fapt, supraîncălzirea în costum de blană este o problemă destul de comună la convențiile cu blană.

care majoritatea au un „lounge fără cap”, complet cu sticle de apă, ventilatoare și suporturi de uscare pentru a permite fursuitilor să iasă rapid din costum și să se răcească într-un loc departe de spațiul principal al convenției. 10 Aceasta va fi o experiență prea familiară pentru oricine a fost la un blănos.

convenție de dimensiuni chiar moderate. În ciuda faptului că participăm la zeci de convenții cu blană în diferite hoteluri, putem conta pe de o parte numărul de convenții care au făcut o treabă destul de bună gestionând traficul lifturilor către și dinspre camerele de hotel. Nu este neobișnuit ca participanții la consiliere să își planifice programul în jurul minimizării numărului de ori când trebuie să se întoarcă în camera lor din această cauză.

de genul „ai fost bine acum un minut”. Și este ca și cum - este pur și simplu prea mult. Nu mă mai descurc.”

Recomandare: Cameră liniștită.

Când oamenii sunt suprastimulați de aportul senzorial și/sau interacțiunea socială intensă și continuă, ei beneficiază adesea de o retragere într-un mediu liniștit, cu stimulare scăzută pentru a se relaxa și a se reîncărca. Atât cei de pe spectru, cât și cei care au prieteni apropiați, parteneri sau familie pe spectru au sugerat adesea că contra creează o „cameră liniștită” în care participanții pot merge atunci când se simt copleșiți. Aceasta a fost, de departe, cea mai comună sugestie pe care am primit-o pentru a îmbunătăți experiența oamenilor din spectru contra.

„În ultima confruntare la care am fost, care a fost în aprilie, au instalat acest lucru nou, care era practic doar aveau o cameră și era complet liniștit. Aveau, de exemplu, izolare fonică pe pereți și aveau câști stereo pe care le puteai pune, și puteai pune muzică, sau puteai doar să stai acolo și

culoare, și era foarte liniștit, și ți-ar putea plăcea chiar, aveau saci de fasole și alte lucruri, și puteai să iei doar un nap. Și a fost foarte, foarte frumos. Deci, ar fi minunat.”

Participanții au făcut câteva sugestii pentru a face o cameră atât de liniștită eficientă la maximum, inclusiv:

- Camera ar trebui să fie anunțată în mod clar în broșura de confuzie ca un spațiu liniștit pentru cei care au nevoie de un spațiu liniștit pentru a se reîncărca și ar trebui să fie monitorizată/supravegheată pentru a se asigura că este folosită exclusiv în acest scop (și nu ca un loc pentru a socializa cu ceilalți) - Camera ar putea fi echipată cu scaune confortabile și/sau perne de tip beanbag și animale de pluș reconfortante, căști și/sau dopuri pentru urechi, activități liniștite, cum ar fi colorat sau obiecte mici cu care să te frământa și unele necesități de bază, cum ar fi apă, gustări sau cutii de șervețele - Pentru a se potrivi celor cu sensibilități senzoriale, în mod ideal, camera ar avea lumini reglabile, evitați culori strălucitoare, iar celor care monitorizează camera li se poate cere să se abțină de la a purta parfumuri și mirosuri puternice - Camera ar putea conține cabine sau câteva structuri asemănătoare cortului pentru cei care au nevoie de ceva timp pentru a fi singuri, deși ar trebui să existe și spațiu pentru cei care au nevoie de cineva care să fie alături de ei (de exemplu, spațiul principal al camerei) - Ar trebui să fie amplasat într-un loc ușor de găsit pe o hartă, ușor accesibil din principalele spații sociale ale con, dar nici nu adiacent.

zone zgomotoase sau zgomotoase. Cel mai bine ar fi, de asemenea, dacă participanții nu ar trebui să navigheze pe lifturi sau scări rulante în timp ce încearcă să acceseze această cameră - Oamenii ar fi, în mod ideal, să li se permită să rămână în cameră atât timp cât este nevoie, fără limite de timp - Ar fi util să aibă membrii personalului verifică camera ocazional sau chiar atribuie un membru al personalului în cameră pentru a se asigura că rămâne curată și ordonată.

În mod ideal, membrul personalului ar avea o pregătire de bază pentru a comunica eficient cu oamenii din spectru și cu cei care se simt copleșiți sau stresați, deși nu ar fi de așteptat să-și asume un rol terapeutic - sarcina lor este doar să se asigure că spațiul rămâne disponibil și accesibil pentru cei care au nevoie de el. Sugestiile de mai sus reprezintă un spațiu ideal liniștit la un con, și ne dăm seama că multe convenții nu vor avea resursele pentru a implementa perfect această idee. Chiar și o aproximare a acestei idei, ceva la fel de simplu ca o cameră simplă, liniștită, pe o parte în care nu sunt programate evenimente și care a fost alocată pur și simplu ca spațiu liniștit, ar ajuta în mare măsură participanții să se bucure mai bine de atmosfera plină de viață a unui convenție cu blana cu confortul și securitatea care provin din a ști că au unde să meargă dacă devine puțin prea mult pentru ei. Problemă: „În ciuda instrumentelor pe care fandomul cu blană le poate oferi pentru a face față interacțiunii cu oamenii, la sfârșitul zilei, tot trebuie să interacționezi cu ei. Încă poate fi greu.” Mulți participanți au remarcat că, în ciuda modului în care fandom i-a ajutat cu problemele lor sociale, ei încă întâmpină dificultăți în comunicare: probleme în a-i înțelege pe ceilalți, probleme de a se face înțeleși și anxietate cu privire la modul în care vor fi interpretați de alții. În timp ce fandom-ul cu blană ajută la reducerea unora dintre provocările cu care se confruntă persoanele cu autism, problemele nu dispar complet.

„Unul dintre lucrurile care sunt puțin dificile este: o mare parte din ceea ce m-am luptat este limbajul corpului al oamenilor – comunicarea cu oamenii și încercarea de a citi stările de spirit sau modul în care își folosesc corpul sau fețele pentru a portretiza cum se simt. Este cam descurajantă.”

Participanții raportează adesea că se simt neliniștiți că au răspunsuri negative la gafele lor de comunicare socială, în ciuda faptului că văd fandom-ul în general ca un spațiu care acceptă și nu judecă.

„Întotdeauna îmi fac griji, cum ar fi, oamenii sunt opriți pentru că eu – mă iubesc? Și vorbesc prea mult despre acest lucru? Vorbesc prea mult? Și astfel, conștiința de sine – cu orice interacțiune socială – nu dispăre în întregime.”

Participanții observă că, odată ce blănurile învață despre aceste provocări în comunicarea socială, sunt adesea capabili și dispus să-i susțină.

„Prietenii pe care i-am întâlnit devreme în comunitate au fost puțin îngrijorați de mine la început, pentru că am vorbit foarte literal – foarte foarte literal. Și din această cauză, comunicarea a fost puțin dificilă, de la început. Dar, am fost foarte norocos că oamenii pe care i-am întâlnit, totuși, odată ce le-am spus „hei, uneori nu înțeleg chestiile astea, iar dacă vorbesc greșit, spune-mi”, am fost atât de norocos că răspunsul lor la adică: „Voi lucra cu plăcere cu tine cu orice ai nevoie”.

„Uneori nu înțeleg întotdeauna ce vor să spună alții, dar după aceea spun doar: „Sunt Asperger, eu au o problemă de înțelegere. Poți fi mai clar? Deci, de obicei, înțeleg.”

În timp ce provocările de comunicare socială care vin odată cu autismul, precum și alte afecțiuni (cum ar fi ADHD, dislexia, dizabilitățile de procesare auditivă și impedimentele de vorbire), nu dispar complet în fandomul cu blană, ele devin mai puțin o problemă, mai ales atunci când alții din jurul lor sunt familiarizați cu aceste provocări și au semnalat că sunt dispuși să ajute. Recomandare: Educație pentru fandom despre autism și afecțiunile conexe
Participanții au sugerat că ar fi util să organizeze un panel în care participanții ar putea afla mai multe despre autism și afecțiunile conexe dintr-un punct de vedere acceptabil, fără judecăți. În special, când au fost întrebați ce și-ar fi dorit să știe ceilalți din fandom despre starea lor, participanții din spectrul autismului au menționat câteva lucruri:

- Unii oameni le este greu să înțeleagă întrebările retorice și sarcasmul și tind să accepte lucrurile literal
- Unii oameni le este greu să recunoască și să-și amintească fețele (chiar dacă își pot recunoaște și își amintesc costumele)
- Uneori, conflictele sociale apar din cauza unor indicii sociale citite greșit, mai degrabă decât din cauza dezacordurilor reale sau a intențiilor rele.

- Când cineva trebuie să părăsească o situație socială rapid, s-ar putea datora faptului că a devenit rapid copleșit de stimuli externi pe care nu îi mai poate procesa eficient - nu este nimic personal - Doar pentru că cineva a fost capabil să gestioneze o situație eficient și confortabil în trecut (chiar și în trecutul foarte recent), nu înseamnă că pot face acest lucru chiar acum. Circumstanțele lor interne și externe s-ar putea să se fi schimbat în moduri semnificative, iar acele schimbări s-ar putea să nu fie evidente pentru cei din jur - Experiențele de timp ale oamenilor diferă. În timp ce o persoană ar putea fi capabilă să se concentreze asupra momentului prezent, alta poate avea nevoie să planifice viitorul pentru a se simți în siguranță - Tiparele de gândire ale oamenilor și procesele de gândire diferă, așa că ceea ce ar putea fi un sfat util pentru o persoană ar putea să nu fie o soluție utilă. strategie pentru altul Unii participanți au menționat, de asemenea, că ar putea fi util pentru personalul convenției și pentru securitate să aibă o pregătire de bază despre cum să interacționeze eficient cu o persoană pe spectrul autismului care este în dificultate. Recomandare: Sărbătorește Panglica Neurodiversității Pe lângă faptul că ajută la creșterea gradului de conștientizare a neurodiversității în fandom, mulți participanți, atât cei din spectru, cât și părinții tinerilor din spectru, au menționat că ar putea fi util să existe o modalitate de a-i identifica pe cei familiarizați. cu autism și care poate sprijini nevoile sociale și de comunicare ale persoanelor neurodivergente sau să ajute persoanele neurodivergente să atenueze sau să evite situațiile sociale incomode. 11.

„Mi-ar plăcea dacă ar exista o formă de identificare pentru persoanele care sunt prietenoase cu autismul, care să identifice pentru mine, ca părinte, spunând: „Oh, această persoană înțelege, această comunicare va fi un pic o provocare”. Mi-a trecut prin minte când vorbești despre artiști, ei s-ar putea să nu înțeleagă de unde venim, când suntem cu adevărat atenți la ceva. Aș fi mai predispus să vorbesc chiar și cu un artist dacă aș vedea un identificator care spune „Am înțeles”, chiar dacă ei înșiși nu sunt în spectru. Deci un fel de identificator. Nu știu ce simțiți despre asta, dar ca părinte, asta m-ar ajuta.”

11 Termenul „neurodiversitate” (când vorbim despre un grup, sau „neurodivergent” când.

vorbim despre un individ) este adesea folosit pentru a descrie modurile în care creierul oamenilor este diferit într-un mod care recunoaște și apreciază diferența fără a o patologiza.

„Pentru unii oameni, ca și pentru mine, am probleme să articulez rapid că am probleme cu comunicarea, așa că cred că a avea o panglică care spune doar „neurodivergent” este un fel ca a avea un buton. care spune: „Întreabă-mă despre asta...” Deci, pentru mine, asta ar fi de ajutor. Știu că asta se va aplica tuturor pentru că nu toată lumea vrea să împărtășească asta. Dar atunci nu trebuie să iei o panglică dacă nu te simți confortabil cu ea.”

În câteva dintre grupurile de discuție, participanții au discutat dacă ar fi mai bine să aibă o panglică special pentru persoanele care se identifică ca neurodivergenți și alta pentru persoanele care sunt „prietenoase cu neurodiversitatea” sau dacă ar fi mai logic să aibă o imagine care să funcționeze ca un steag Pride (utilizat atât de persoanele care sunt LGBTQ, cât și de cei care susțin persoanele LGBTQ, fără a specifica care dintre ele esti). Consensul general a fost că cel mai bine ar fi să existe o panglică care să indice că persoana este familiarizată cu neurodiversitatea într-un fel, fără a sugera ca oamenii să dezvăluie dacă se identifică sau nu ca „neurodivergenți”. Recomandăm ca panglica să ofere o panglică - poate o bandă Möbius curcubeu (un simbol comun pentru neurodiversitate) desenată ca cozi de animale curcubeu legate între ele. — cu expresia „Sărbătorește neurodiversitatea”. 12 Programul convenției și pliantele informative ar putea explica apoi panglica spunând ceva de genul:

„Creierul nostru funcționează în moduri diferite, iar unii dintre noi avem moduri diferite de a comunica. Unii dintre noi ar putea dura ceva mai mult să vorbească sau să înțeleagă ceea ce spui. Unii dintre noi vorbesc despre lucruri care ne interesează de foarte mult timp și le este greu să schimbe vitezele rapid. Unii dintre noi iubește să vorbesc cu mulți oameni — alții se epuizează rapid de interacțiunea socială și ar putea fi nevoiți să dispară în vizuinele noastre dacă ne simțim copleșiți. Aceste diferențe fac parte din ceea ce face comunitatea noastră atât de specială – un loc în care pisicile și câinii, lupii, vulpile, dragonii și iepurii pot sta împreună.”

12 Unii cititori ar putea fi familiarizați cu imaginile pieselor de puzzle ca simbol al.

autism. Pentru a spune ușor, acest simbolism este controversat, în mare măsură din cauza afilierei sale la organizația Autism Speaks și a poziției sale, de-a lungul anilor, conform căreia autismul este ceva care trebuie reparat sau vindecat, tratarea autismului ca o povară. pentru părinți și tendința sa de a vorbi în numele persoanelor cu autism, mai degrabă decât să permită auto-advocacy autist.

„Dacă cineva poartă un „Sărbătorește Neurodiversitatea!” panglică înseamnă că știu și apreciază că creierul poate funcționa în multe moduri diferite. Dacă ești curios cum a decis cineva să poarte o panglică Celebrete Neurodiversity, încearcă să spui „Îmi place panglica ta!” și poate vă vor spune mai multe despre motivul pentru care îl poartă.”

Mai mulți participanți au menționat, de asemenea, că fandom-ul cu blană face deja incursiuni pentru a-i sprijini pe cei cu diferențe fizice, perceptuale și de comunicare datorită angajamentului său față de incluziune. — în parte pentru că sunt atât de obișnuiți să găzduiască fursuite, a căror mobilitate, viziune și auz, sau capacitatea de a vorbi este adesea destul de limitată! Oferirea mai multă educație fandomului cu privire la modurile în care creierul, corpurile și stilurile de comunicare ale oamenilor diferă și oferirea blănorilor o modalitate de a semna că înțeleg și că sunt dispuși să ajute îi va ajuta pe cei din spectrul autismului să vadă și să știe că ei.

pot conta pe acest sprijin din partea comunității lor. Problemă: „Nu știu cum să interacționez în mod corespunzător cu toți acești oameni pentru că literalmente nu îi cunosc pe niciunul dintre ei.” Mulți participanți din spectrul autismului au raportat că au dificultăți în a ști cum să socializeze în grupuri mai mari, în special atunci când vine vorba de inițierea conversațiilor cu străini sau de a se implica în conversații de grup.

Participant: Este cam greu pentru că nu prea știu când să intervin sau când să fac o interacțiune, așa ceva. Îmi este foarte greu pentru că eu, ei bine, am autism și nu știu cum să interacționez corect cu toți acești oameni, pentru că literalmente nu îi cunosc pe niciunul dintre ei. Cercetător: Când funcționează bine pentru tine? Participant: Ei bine, atunci când cunosc pe cineva, cred. Pot să merg cu ușurință spre ei și să spun: „Hei, te cunosc din acest loc” sau ceva de genul ăsta. Cercetător: Și ce face mai greu? Participant: Când nu-i cunosc cu adevărat pentru că, ei bine, au mulți alți prieteni și nu prea au timp pentru cineva ca mine pe care nu-l cunosc.

Ca urmare, mulți blăni autisti s-au simțit adesea pierduți sau la margini în marile adunări sociale. 13.

„Nu am fost niciodată foarte sociabil de la început și poate fi greu pentru mine să fiu primul care începe să vorbesc sau, știi, să vorbesc. Niciodată nu sunt sigur ce să spun, decât dacă, știi, cineva ca mă întreabă o întrebare, sau suntem deja parțial pe un fel de cale conversațională și eu, știi, am un punct de spus. Grupurile mari m-au făcut mereu nervos.”

Uneori, această anxietate provine din percepția greșită că toți ceilalți se cunosc și sunt deja perfect confortabil unul cu celălalt.

„Ai fi surprins de câți oameni sunt de genul: „Mă simt timid pentru că toți ceilalți se cunosc și nu prea știu cum să intru” și îmi spun, tot ce ai nevoie este cineva care să du-te, 'hei, vino aici. Poți să stai cu noi. Și asta încerc să fac. Pentru că așa am intrat. Mi-a fost frică. Nu știam de unde să vin. La prima mea întâlnire, această micuță întâlnire. Și am fost îngrozit pentru că cunoșteam persoana care m-a dus acolo, pentru că voiam să am măcar pe cineva pe care îl cunoșteam, dar literalmente – am urcat și am spus: „Trebuie să fac ceva curaj” și am vorbit. pentru această singură fată. Care s-a întâmplat să fie cel mai bun prieten al meu acum timp de patru ani.”

Pentru unii, a avea cel puțin un prieten bun disponibil pentru a face prezentări face o diferență enormă atunci când vine vorba de spargerea gheții.

„Când m-am alăturat prima dată, eram cam nervos să cunosc pe cineva. Și ceea ce m-a ajutat de fapt să intru în asta a fost să întâlnesc câțiva oameni și, de fapt, să mă încurajeze să ies și să mă distrez și s-a dovedit a fi un moment cu adevărat distractiv.”

De asemenea, este, în general, mai ușor să te prezinți cu blănuri individuale decât să te injectezi în conversații de grup mai mari.

13 Ca să nu sune ca un record spart, aceste sentimente nu sunt unice doar.

blănă neurodiverse; sunt, de asemenea, experimentați în mod obișnuit de blănurile neurotipice! Am observat nenumărați blăni care rătăcesc singuri în prima lor convenție cu blănă, prea nervoși pentru a se prezenta celorlalți din jurul lor.

„Am și unele provocări, cum ar fi să fiu cu grupuri mari. Deci, încerc să interacționez cu un singur individ la un moment dat, pentru a simți că am interacțiunea de care am nevoie pentru a lega o prietenie.”

Odată realizată o conexiune, interacțiunea tinde să devină mult mai ușoară.

„Este greu să vorbești mai întâi, dar odată ce faci, devine mai ușor. Și apoi, așa cum am spus, este doar în spirală. Este ca și cum am mai multă încredere și apoi pot începe să vorbesc cu mai mulți oameni și mă simt confortabil să fac asta.”

Recomandare: Evenimente de grup mic, destinate persoanelor cu spectru autist și celor cu alte diferențe de comunicare socială. Pentru a ajuta oamenii care se luptă să întâlnească oameni în grupuri mari, cum ar fi convențiile cu blană, recomandăm ca cei dezavantajați să ia în considerare găzduirea unui „NeurodiFURSity Meet-and-Greet”, în care persoanele cu provocări de comunicare socială se pot conecta între ele într-un mod mai mic. grupuri și unde nu trebuie să se întrebe dacă alții din jurul lor sunt interesați să vorbească cu ei.

„Cred că ar putea fi util să avem oportunități sau sesiuni la care oamenii să poată merge, care au un număr mai mic, care i-ar ajuta pe cei din spectru să se simtă puțin mai ușor sau fără ezitare. Pentru că nu este ușor, totuși.”

Evenimentul poate prezenta oportunități structurate de a vorbi cu o altă persoană la un moment dat, unui participant sugerând ceva de genul unui format de „întâlnire rapidă” în care oamenii sunt asociați la întâmplare cu alți participanți la panel pentru o scurtă conversație, poate în timp ce aleg dintr-o listă de subiecte de conversație. 14.

„Dacă ar exista o sesiune aici care a fost scrisă și se menționează că este o sesiune pentru oamenii din spectru să aibă ocazia să cunoască oameni – dar în această sesiune de grup, ar fi o oportunitate individuală pentru un câteva minute ici și colo într-o zonă mai liniștită, zonă liniștită.”

14 De fapt, unii dintre participanții noștri au menționat că focus grupurile noastre au funcționat în acest sens.

mod pentru ei: oferindu-le șansa de a avea o conversație structurată într-un grup mic și liniștit.

Evenimente de genul acesta le-ar permite oamenilor din spectru să se conecteze și să stabilească o strategie de experiență și recomandări din propria experiență. Ar avea, de asemenea, potențialul de a crea un sentiment mai mare de apartenență.

„Cred că o parte din asta este ca, dacă îți dai seama că nu ești singur, te ajută.

Pentru că uneori te gândești „oh, sunt doar eu, sunt singurul care este ca și cum ar fi speriat, sunt singurul care are probleme” și doar construiești toată această situație, așa că parcă ai face ca o întâlnire-și - salut, vezi Acești alți oameni ca tine, uneori este mai ușor.”

Din acest motiv, recomandăm ca convențiile cu blană să ia în considerare crearea de oportunități pentru ca oamenii care se identifică ca neurodivergenți să se întâlnească și să socializeze între ei. 15 Aceste tipuri de oportunități structurate, în grupuri mici, pentru ca oamenii să interacționeze unul la unul, fără teama de a pune la îndoială dacă cealaltă persoană dorește să vorbească cu tine sau se străduiește să se gândească despre ce să vorbească i-ar ajuta pe cei care se luptă cu această inițială. obstacol pentru a face prieteni. De asemenea, recomandăm ca orice evenimente ca acesta să fie programate la începutul programării, pentru a permite participanților să beneficieze de conexiunile pe care le-au făcut, putând interacționa cu prietenii lor noi pe tot parcursul convenției.

Recomandare: Ghizi de voluntari O altă recomandare este de a crea o listă de voluntari care sunt disponibili să se întâlnească cu noii veniți timizi și să le arate prin jur.

„În timpul primei mele convenții m-am înecat și m-am întâlnit cu cineva în timpul unui panel de scriere care sa oferit să mă escorteze. Și că, doar având pe cineva acolo pe care să mă pot baza, puteam doar să vorbesc cu ei, asta m-a ajutat cu adevărat, așa că nu a trebuit să mă concentrez pe tot ce mă înconjoară.”

„A avea pe cineva care te poate ghida poate fi de mare ajutor.”

Au existat multe discuții în cadrul grupurilor despre cum să crești o astfel de listă, unde să o găzduiești și cum oamenii s-ar putea alătura acesteia, deși nu a apărut un consens clar cu privire la cele mai bune practici, în afară de sentimentul că ar putea fi similar cu modul în care oamenii. se oferă voluntari ca mînuitori de blănuri. The.

15 De asemenea, să fim realiști: cuvântul „neurodifursitate” este prea bun pentru a trece!

mecanica modului de a gestiona acest lucru eficient va diferi aproape sigur de la eveniment la eveniment. Lucrul important ar fi să ne asigurăm că oricine vine la un escrocherie și se simte timid să cunoască oameni noi ar putea avea cel puțin o persoană cu care să se întâlnească, cineva care să le prezinte altora și, în general, să fie un prieten în mulțime. Recomandare: Bancă prietenoasă O altă recomandare similară făcută de unul dintre editorii acestui capitol este de a desemna o bancă sau un alt astfel de loc în spațiul principal al convenției, unde participanții pot sta dacă doresc cineva cu care să inițieze conversații.

ei. Spre deosebire de spațiile de întâlnire informale, cum ar fi „Grădina Zoologică”, unde oamenii pot merge din tot felul de motive, Friendly Bench este marcat în mod explicit ca un loc desemnat pentru persoanele care doresc să se întâlnească și discutați cu alte persoane pe care nu le cunosc. Într-adevăr, unul dintre cele mai mari puncte de anxietate atunci când te apropii de cineva pentru a saluta este să te întrebi dacă persoana respectivă este interesată să vorbească cu cineva. Banca prietenoasă înlătură această ambiguitate din situație și încurajează oamenii să fie mai încrezători în a porni o conversație cu un străin. Pe de altă parte, blănoșii altruiști care vor să-i ajute pe blănoșii singuri sau timizi să socializeze pot fi cu ochii pe ochi pentru a vedea dacă cineva stă singur pe bancă. Problemă: „Încerc să plec de când am împlinit 18 ani.... Motive bugetare și financiare m-au blocat.” Mulți dintre participanții noștri au indicat că factorii financiari i-au împiedicat adesea să participe la fandom în toate modurile în care și-au dorit.

„Dacă nu ești bine și nu câștigi mulți bani, este doar greu și stresant.”

În timp ce banii sunt adesea un factor restrictiv pentru mulți blăniți, având în vedere atât costul costumelor și convențiilor (vezi capitolul 8), cât și faptul că mulți blăni sunt tineri și sunt la facultate (vezi capitolul 13), persoanele cu autism adesea au dificultatea suplimentară de a lupta pentru a găsi și păstra un loc de muncă. Părinții tinerilor de pe spectru, în special, au raportat adesea că se simt ruși între alarmarea față de prețul costumelor de blană și aprecierea pentru beneficiile sociale pe care le oferă.

„Am ajutat-o mai întâi să o cumpere. Cred că au fost nouă sute de dolari americani - și am fost păcălit. Și am spus: „O, Doamne. Nouă sute”. Tatăl ei a fost puțin descurajat de preț, dar i-am spus: „Sunt banii ei. Lasă-o să cumpere ce vrea. E foarte introvertită, foarte tăcută, dar.

când își pune masca, își îmbracă costumul, devine foarte exuberantă și o să pozeze și știi că n-am văzut-o făcând asta în viața ei. Și așa cred, pentru ea - și pentru mine - este grozav să o văd arătând diferite emoții.”

Recomandare: Explorați oportunitățile de finanțare/reducere pentru oamenii din spectru Aceasta a fost alta una dintre problemele în care din discuțiile noastre au apărut puține soluții clare. În calitate de echipă de cercetare, ne-am întrebat dacă ar putea exista oportunități de a crea sau de a găsi sprijin financiar pentru persoanele cu autism care doresc să participe la contra sau să cumpere un costum de blană, dar care nu pot face acest lucru din cauza unei

lipsa resurselor financiare. O provocare pentru un program formal de reducere sau de burse este că multe persoane afectate de autism sau provocări similare de comunicare socială nu au un diagnostic oficial de autism, în special cei care pur și simplu nu își permit să fie diagnosticați. O altă provocare este acea reducere

programele care vizează un grup riscă apariția inechității față de alte grupuri care ar putea, de asemenea, să beneficieze de un astfel de sprijin (de exemplu, blăniri care provin din grupuri care sunt marginalizate în alte moduri).

16 O altă opțiune este de a aborda această problemă prin colaborări informale: de exemplu, un producător de blănuri ar putea fi dispus să lucreze la un cost redus cu rețele de terapeuți/clinicieni care lucrează cu persoane din spectrul autismului. O altă opțiune ar putea fi crearea unui fond de burse pentru ca oamenii din spectru să primească asistență pentru costul călătoriei la o convenție cu blană. Deși la început ar putea părea exagerat de a sugera că sursele externe ar putea fi dispuse să finanțeze un demers ca acesta, pe măsură ce beneficiile comunității cu blană și ale fursuiting-ului pentru oamenii din spectru devin mai larg cunoscute, cei din afara comunității pot să devină mai dispus să-l sprijine financiar. În cele din urmă, este important de reținut, așa cum au făcut mulți participanți, că achiziționarea unui costum scump sau chiar participarea la o convenție națională mare nu este necesară pentru a fi parte din fandom. Proliferarea continuă a evenimentelor locale, deschiderea comunității către forme mai puțin elaborate de fursuiting și dorința de

Mulți membri ai comunității să-și lase prietenii să-și încerce costumele pe toate contribuie la creșterea acestor oportunități disponibile unui mai larg.

16 S-ar putea sugera că blănurile ar putea strânge bani prin acțiuni de caritate pentru astfel de.

fond, având în vedere că furries sunt străngeri de fonduri legendare — aproape fiecare convenție de blană include o licitație de caritate în centrul programării sale. Cu toate acestea, aceste eforturi de caritate sunt în mod tradițional orientate către organizațiile de bunăstare a animalelor.

gama de oameni. Problema nu este lipsa banilor în sine, ci lipsa accesului. Ca atare, soluțiile monetare sunt departe de a fi singura opțiune! 17 Problemă: „Pentru mine, este foarte ciudat” Părinții și alți membri ai familiei tinerilor din spectrul autismului ocupă o poziție unică în fandom. Ei învață adesea despre o cultură nouă și necunoscută și s-ar putea simți nesiguri dacă să-și susțină

participarea membrului familiei la acea cultură sau, dacă doresc să o susțină, s-ar putea să nu știe cum să o susțină. Acest lucru este probabil mai ales dacă sunt începători când vine vorba de fandom cu blană. Vorbind despre această idee, membrii familiei oamenilor din spectru au raportat adesea un sentiment inițial de confuzie sau chiar neliniște cu privire la fandom, unul care în general s-a disipat odată ce au devenit mai familiarizați cu fandom.

„Pentru mine, acest lucru este foarte ciudat. De aceea am venit să văd despre ce este vorba, de ce fiul meu a fost atât de implicat în asta. Dar acum are mai mult sens pentru mine. Știi, felul în care vede el lucrurile, asta văd eu acum! Bine, nu înțeleg: de ce este această persoană îmbrăcată așa? De ce această persoană se comportă așa?

Pentru că nu așa aș interpreta lucrurile. Dar se simte foarte confortabil cu asta și se simte confortabil aici. Cred că multe trebuie să meargă la educație, la oameni ca mine.”

Chiar și așa, părinții încă se întreabă uneori cum să-și ajute copilul să rămână în siguranță în ceea ce este în multe privințe o cultură necunoscută, mai ales având în vedere centralitatea internetului.

„Pot să pun o întrebare? Unul dintre lucrurile care m-au îngrijorat cu adevărat, este cum spuneai tu, discuții online cu prietenii tăi – al meu nu are prieteni cu care interacționează fizic decât dacă este aici. Totul este online. Și îmi fac tot timpul griji că vor fi oameni care vor profita de el.

Poate cineva să-mi vorbească despre asta, dacă aceasta este o preocupare legitimă?”

17 O altă soluție posibilă, de exemplu, ar putea fi solicitarea de donații pentru „pensionați”.

haine de blană pentru a fi încercate sau împărtășite cu blănuri la o convenție, care nu își pot permite propriul costum de blană, dar și-ar dori totuși ocazia să încerce ei înșiși îmbrăcăminte. Nu ar costa mult — poate costul unui spray dezinfectant bun pentru a menține bunele practici de igienă atunci când împarți un costum de blană!

S-au luptat cu modul în care ar putea continua procesul de învățare pe care ei și membrii familiei lor îl aveau amândoi la evenimente cu blană odată ce s-au întors acasă.

„Nu știi cât de mult mi-aș dori să existe un grup ca acesta lângă locul în care locuim, unde să pot veni și să vorbesc cu oamenii pentru a-mi da seama: Ce fac eu care este de ajutor? Ce fac care nu este de ajutor? Mi-aș dori foarte mult să existe un loc unde să pot merge să vorbesc cu oamenii!”

Recomandare: Luați în considerare întâlnirile informaționale pentru părinții locali pe tot parcursul anului. Acesta a fost un alt domeniu în care discuțiile noastre de grup nu au produs o mulțime de răspunsuri clare. Cu toate acestea, cercetarea noastră echipa a avut câteva gânduri despre această problemă. Convențiile Furry, cum ar fi Anthrocon, oferă panouri și evenimente primitoare și informative pentru părinții care își însoțesc copiii la con. Cu toate acestea, aceste evenimente au loc doar la unele convenții și, chiar dacă atunci când au loc, ele au loc doar la convenție, o dată pe an. Întâlnirile din timpul anului pentru părinții ai căror copii sunt interesați de fandomul cu blană ar putea fi de ajutor, în special pentru părinții și membrii familiei blănurilor neurodivergenți.

Un fel de întâlnire „Neurodiversity in the Furry Fandom” din Pittsburgh sau din alte orașe mari con-gazdă, în mod ideal înaintea convenției în sine, ar permite părinților să afle mai multe despre evenimentul la care copilul lor dorește să participe și poate ajuta familia să se pregătească pentru eveniment, anticipează nevoile copilului lor și chiar ajută-i să-și facă prietenii dinainte pe care să le poată cultiva în timpul convenției în sine. Și dacă cererea într-un singur oraș este oarecum scăzută, nu există niciun motiv pentru care o astfel de întâlnire nu ar putea fi oferită virtual la fel de bine prin videoconferință. 18 Problemă: „Lucrul greu este că nu poate spune nimănui despre asta.”

O preocupare, legată de problema de mai sus, care este frecvent ridicată de părinți și membrii familiei persoanelor din spectru, este stigmatizarea societății îndreptată către blăni (vezi capitolul 21). Participanții s-au întrebat dacă acest stigmat îngreunează membrii familiei lor să beneficieze de sprijinul social pe care îl găsesc în cadrul fandomului și dacă acesta ar putea fi folosit pentru a beneficia restul vieții lor sau dacă sunt forțați să-și separe interesele cu blană de viața lor de zi cu zi.

18 Încă o dată, aceasta este o sugestie cu utilitate dincolo de părinți și membri ai familiei.

furries neurodivergenți: organizații precum Moms of Furries au demonstrat că există cerere pentru evenimente și resurse destinate părinților cu copii blăniți.

„Lucrul greu este că ea nu poate spune nimănui despre asta. Și ea face aceste, știi, costume grozave, și mereu vreau să le arăt prietenilor mei. Știi, „Uită-te la aceste lucruri uimitoare pe care le-a făcut!” Și singurul meu prieten este în regulă. Dar oricine altcineva ar spune, știi, „Ce faci? De ce încurajezi așa ceva?””

„Cred că cel mai greu este și am observat asta cu școala lui când a început să apară: că colegii lui erau la început cam batjocoritor, știi, „O, omule, nu pot să cred că faci asta.”

Recomandare: Eforturile continue de a corecta percepțiile greșite și de a crește gradul de conștientizare despre fandom Așa cum am arătat în altă parte în această carte, stereotipurile și concepțiile greșite populare despre blăni le fac dificil să-și integreze experiențele fandomului – inclusiv beneficiile pe care le obțin de la fandom – în restul vieții lor. Din fericire, valul pare să se întoarcă, inclusiv o acoperire pozitivă mai recentă a fandomului în magazine precum CNN și Rolling Stone, mai mare și mai diversă

participarea la fandom și o imagine mai realistă a blănoșilor care își fac loc în conștientizarea culturală, pe măsură ce blănoșii câștigă controlul asupra narațiunii lor (de exemplu, rețelele sociale, documentarele produse de fandom). Sperăm că cărți ca aceasta, prezentarea cercetărilor noastre în reviste academice și răspândirea lucrării noastre în instituțiile media populare vor ajuta, de asemenea, la creșterea conștientizării culturale despre blăni – atât ceea ce sunt aceștia, cât și beneficiile fandomului – atât pentru autiști. blănoși și pentru blănuri în general. Concluzie Lucrarea reprezentată aici reprezintă doar o fracțiune din întrebările care au apărut pe măsură ce am adâncit subiectul autismului și neurodiversității în fandom-ul cu blană. Contribuția atâtor blănoși neurodiferiți și a membrilor familiei lor a ajutat la luminarea unora dintre problemele unice cu care se confruntă în fandom, precum și a unor soluții potențial fructuoase. Mai important, ei au evidențiat și motivul pentru care merită să faceți atât de mult pentru a face din fandom un loc cuprinzător pentru blănoși neurodivergenți – beneficiile pe care le-au raportat de la fandom arată clar că fandomul cu blană este absolut un pozitiv net pentru ei. . Mai mult, învățarea despre nevoile și recomandările blănoșilor neurodiverși a ajutat, de asemenea, să arunce lumină asupra unor modalități noi de a beneficia nu doar de ei, ci și de comunitatea de blană.

în ansamblu — multe dintre recomandările pe care le-au făcut vor fi aproape sigur binevenite de fandom-ul cu blană în ansamblu! Așteptăm cu nerăbdare să continuăm această cercetare în viitor, atât ca o modalitate de a găsi noi întrebări și răspunsuri despre neurodiversitate în fandom-ul cu blană, dar și ca o modalitate de a da voce celor care au atât de multe să ne învețe despre fandom și, totuși, atât de des nu se aud. Referințe Marshall, A. (2023, 12 ianuarie). Ar trebui să spui „persoană cu autism” sau „persoană cu autism”? Foarte bine mintea. <https://www.verywellmind.com/shouldyou-say-person-with-autism-or-autistic-person-5235429>.

Capitolul 24.

Furry Identity, Furry Capital și Intrasonas: Fuziunea rezultatelor cantitative, calitative și antropologice pentru a forma Modelul Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM) Sharon E. Roberts.

Concepțiile mele fundamentale despre identitate, formarea identității și rezoluția identității sunt înrădăcinate într-un cadru teoretic propus inițial de Erik Erikson (1959, 1968, 1978) la mijlocul secolului al XX-lea. și dezvoltată în continuare de alți sociologi și psihologi în următorii 50 de ani. Identitatea se referă la o conștientizare a sentimentului coerent de sine care persistă în spațiu și timp. O trăsătură fundamentală a definiției eriksoniene a identității este aceea că o parte de bază a persoanei se dezvoltă în tinerețe și rămâne relativ consecventă pe parcursul vieții adulte. Identitatea unei persoane apare printr-o activitate de dezvoltare numită formarea identității, care este definită în linii mari ca procesul prin care un individ sintetizează rolurile de adult, identificările personale, comportamentele și valorile - realizate din punct de vedere al dezvoltării în contextul unei comunități mai mari care recunoaște și validează individul. (Erikson, 1959, 1968). Acest lucru este în contrast cu rezoluția identității, care descrie finalizarea dezvoltării legate de identitate sarcini – care au ca rezultat angajamente pe termen lung față de roluri și identificări ale adulților care conectează indivizii la o comunitate mai mare, în timp ce îi distinge simultan de ceilalți din acea comunitate (Roberts, 2007). În concepția noastră despre măsurarea acesteia, rezoluția identității include subelementele „formarea identității de sine (integrare și diferențiere) și formarea identității sociale (rolurile de muncă și viziunea asupra lumii)” (Roberts & Côté, 2014, p. 225). Cu alte cuvinte, indivizi care trec prin tranziția la vârsta adultă trebuie să finalizeze sarcinile de dezvoltare asociate cu a afla cine sunt ei și ce cred ei în legătură cu (1) modul în care acest sentiment de bază al sinelui se potrivește într-o comunitate mai mare (integrare), dar (2) este simultan unic sau de nișă în cadrul acelei comunități (diferențiere) (Adams & Marshall, 1996), în timp ce (3) dobândește acreditări educaționale sau abilități necesare pentru autosusținerea (roluri de muncă) și (4) dezvoltarea unei viziuni asupra lumii care transmite scop și sens. Mai mult, această înțelegere a identității nu numai că încorporează concepte de explorare a — și angajamentul față de— roluri ale adulților (Marcia, 1968, 1980), evidențiază conștientizarea acestui subiect

sentimentul de sine și continuitate (identitatea ego-ului), continuitatea comportamentală în angajamentele interpersonale (identitatea personală) și a avea rolurile și statusurile sociale ale cuiva.

să fie recunoscut de o comunitate mai mare (identitate socială) (Côté & Levine, 2002). Acest model teoretic al formarea identității încorporează elemente ale mai multor discipline, cum ar fi psihologia dezvoltării, psihologia socială și sociologia. Am folosit acest cadru în cariera mea academică pentru a studia diferite concepte: tranziții de la educație la muncă la tineri, comportamente de asumare a riscurilor, tulburări de alimentație și, bineînțeles, blană. Pentru majoritatea acestor subiecte, strategia a fost măsurarea diferitelor niveluri de formare a identității sau rezoluția identității și modelarea modului în care scorurile de pe aceste scale de identitate se raportează la alte variabile măsurate, cum ar fi stilurile parentale, pregătirea pentru universitate, frecvența consumului episodic de alcool și rezultate de sănătate mintală, cum ar fi anxietatea. Un avertisment important: „Identitatea cu blană” Un reporter Daily Beast odată mi-a cerut să clarific la ce mă refer când am spus că oamenii „se identifică ca blănoși” sau „blănoși se identifică cu fursona lor”. Pentru mine, identitatea cu blană se referă la sentimentul de conștientizare de sine al unui individ și sentimentele de apartenență la o comunitate care rezultă din participarea la fandomul cu blană. În acea definiție, adaptez elemente ale unei abordări neo-Eriksoniene pentru a descrie formarea identității și auto-descoperirea semnificativă prin conexiuni antropomorfe și comunitare pe care mulți blănori - dar nu toți - experiență din cauza faptului că faci parte din fandomul cu blană. Când vorbesc despre oameni care se identifică ca blănoși, mă refer la asocierea lor simțită și semnificativă cu fandom-ul blănoșilor, iar când spun că „blănuri identifică-te cu fursonas-ul lor”, descriu legătura semnificativă pe care unii furs o dezvoltă cu fursonas-ul lor, care poate facilita explorarea, auto-reflecția și conștientizarea și creșterea umană. Această activitate identitară are loc datorită unei implicări voluntare în comunitate – un statut de alegere atins. Astfel, identitatea blană este un tip de conținut – un rol social – care susține procesul de dezvoltare a identității. 1 Foarte important, identitatea blană nu este o orientare în utilizarea termenului de către mine. Este nu este un statut protejat. Este o identitate de fan deosebit de semnificativă, care încorporează autorefecție creativă și conexiune cu ceva mai mare decât sinele. În același mod, cineva s-ar putea identifica ca un fan Star Trek și experimentează beneficii personale și semnificative din activitățile conexe - participarea la convenții, conectându-te cu ceilalți în persoană și online și beneficiind de orice autorefecție rezultată, sentimentul de apartenență la o comunitate și creșterea ulterioară ca persoană care vine din ființă.

1 Vezi Côté și Levine (2015, pp. 15-18) pentru o descriere nuanțată a diferențialului.

dimensiunile identității și ale sinelui.

afiliat la o comunitate. Este fandomul cu blană. 2 Cu toate acestea, terminologia este, de asemenea, puțin complicată, deoarece există și alte adaptări ale cuvântului identitate care au fost mai atribuite și protejate legal. —statutul și sensul, cum ar fi identitatea de gen și identitatea rasială. În utilizarea actuală a termenului, identitatea blană nu este echivalentă cu aceste alte stări. Este important să rețineți, totuși, că mulți blăniți ocupă statusuri protejate, cum ar fi să facă parte din comunitatea 2SLGBTQI+. 3 Rezolvarea identității în tranziția prelungită la vârsta adultă A ști cine ești este o sarcină cheie de dezvoltare a adolescenței și tinereții. Sute de cercetători au susținut beneficiile formării identității și relația acesteia cu o multitudine de rezultate de bunăstare. Cercetarea mea de disertație a examinat beneficiile rezolvării identității pentru rezultatele sănătății mintale – constatările au arătat că relația dintre un sentiment de sine bine dezvoltat și coerent și o bună sănătate mintală a fost puternică (Roberts, 2007). Cu toate acestea, cel

sarcina de a forma un sentiment coerent al sinelui durează mai mult decât oricând în societățile occidentalizate. Unii psihologi de dezvoltare au considerat că schimbarea este atât de profundă încât au numit o nouă perioadă de dezvoltare între adolescență și maturitate – maturitate emergentă (Arnett, 2000, 2004). Și, în timp ce unii susținători ai maturității emergente au descris tranziția prelungită la vârsta adultă în termeni benigni, alți cercetători și-au exprimat îngrijorarea că, dacă formarea identității

stagnează, atunci poate avea consecințe grave asupra dezvoltării individului (Côté & Allahar, 2011; Côté & Levine, 2002, 2015; Roberts & Côté, 2014). Dar de ce sarcina dezvoltării identității devine mai dificilă în societățile occidentale contemporane? Și ce legătură are asta cu blănurile? Pentru a răspunde la aceste întrebări, trebuie să explic puțin mai multe despre dezvoltarea identității de-a lungul istoriei omenirii și despre modul în care aceasta s-a schimbat drastic pentru a deveni o sarcină mai descurajantă – inițial odată cu revoluția industrială și apoi cu atât mai mult cu revoluția informațională. 4 S-ar putea să vă întrebați ce.

2 Cu toate acestea, cred că fandom-ul cu blană, pentru unii, oferă participanților săi un.

oportunitate excepțională de creștere și conectare cu ceilalți, ceea ce schimbă viața – mai mult decât propria mea afiliere ocazională de a fi Trekker. A fost acest aspect al fandomului cu blană pe care îl voi aborda în acest capitol. 3 2SLGBTQI+ bispirituală (indigenă), lesbiană, gay, bisexuală, transgender,

Queer, Intersex 4 Ca sociolog, am mari îngrijorări cu privire la consecințele iminentei IA.

revoluție din multe motive, dar deconectarea mai mare a oamenilor de a experimenta interacțiuni semnificative se află cu siguranță pe listă.

această teorie sociologică are de-a face cu blănoșii, dar, mai târziu în capitol, voi propune o teorie pentru a explica modul în care fandomul cu blană oferă un fel de antidot pentru condițiile societății moderne târzii pentru unii blănoși. Pentru a explica ce greutăți ameliorează fandom-ul, trebuie mai întâi să descriu problema. În societățile preindustriale, simțul oamenilor despre ei înșiși provenea din identificările lor cu ceilalți din comunitatea lor (Côté & Levine, 2002). De exemplu, în societățile premoderne, majoritatea oamenilor aveau „viitorul” stabilit pentru ei de așteptările comunității lor, care erau întemeiate pe responsabilitatea ancestrală. Ei au urmat de obicei o cale predeterminată, bazată pe statutul familiei, ocupația și rolurile de gen. După cum a descris-o Durkheim (1893), a existat o asemănare a experienței care ținea societatea unită – el a numit-o solidaritate mecanică. Legăturile puternice ale comunității care erau înrădăcinate în relațiile de grup primare au ghidat viețile oamenilor și le-au modelat acțiunile – nu era nevoie să „dai seama” ce „va fi” o persoană când „va crește” deoarece așteptările și normele structurale existente au dictat deja răspunsurile (Côté & Levine, 2002). 5 Cu toate acestea, revoluția industrială avea să perturbe permanent acest tip de societate simplă, deoarece a inaugurat o eră de noi roluri de muncă care necesitau abilități specializate (Durkheim a numit-o o diviziune complexă a muncii), vânzarea muncii pentru salarii, educație mai extinsă pentru copii. și tineri, mai multă migrație în orașe, mai puțină conexiune cu ceilalți (adică, o comunitate de străini) și dimensiuni mai mici ale familiei. Influența dominantă a grupurilor primare și a comunităților unite asupra indivizilor din societățile premoderne s-a mutat în societățile moderne către grupuri secundare care erau impersonale. Aceste noi condiții ale societății au dus la o mai mare izolare și au crescut potențialul de anomie. 6 Aceasta a fost o cantitate extraordinară de schimbare care a avut loc într-o perioadă relativ scurtă de timp și, pe măsură ce am trecut de revoluția industrială și prin revoluția informațională care a început în anii 1950, fiecare dintre aceste condiții s-a adâncit în consecințele lor pe măsură ce am intrat în eră. a modernității târzii (Côté & Levine, 2002). Simultan, s-a atribuit accentul societal emergent asupra individualismului, unde oamenii au „libertatea” de a-și „alege” calea în viață.

5 Pentru a fi clar, a existat și o inegalitate semnificativă în societățile premoderne.

6 Teoria anomiei a lui Emile Durkheim — o stare de lipsă de normă, unde există norme.

definite ca așteptări adecvate din punct de vedere cultural ale comportamentului care modelează modul de viață al oamenilor – care a fost propus în 1893 pare să aibă un merit tot mai mare cu fiecare an care trece (vezi traducerea în limba engleză în Durkheim, 2014).

responsabilitatea față de individ de a-și deschide propria cale către prosperitate. 7 Exacerbând și mai mult situația este progresul tehnologiei, care exercită presiuni crescânde asupra tinerilor pentru a obține acreditări post-secundar, pentru a fi competitivi pe piața muncii (Côté & Allahar, 2011). Deși considerată eliberatoare pentru unii, omniprezența „alegerii individuale” în societățile moderne introduce, în consecință, noi vulnerabilități de dezvoltare pentru formarea identității (Schwartz, 2000), deoarece „oamenilor le lipsește un sentiment de autodeterminare înrădăcinat într-o comunitate a altora, care a stat la baza identității umane de-a lungul istoriei” (Côté & Levine, 2002, p. 2). Luate împreună, au creat societăți contemporane, occidentalizate condițiile în care tinerii – dacă au suficient de privilegiați – sunt adesea înarmați puternic în moratorie de dezvoltare în timp ce câștigă acreditări pentru a fi competitivi pentru locuri de muncă, manipulați de consumism și distrași de rețelele sociale – totul pe fundalul prea multă alegere, prea puțină îndrumare, și o cultură consumată de individualism (Côté & Allahar, 2011). Mai mult decât atât, aceste condiții societale și economice au dus la o tranziție prelungită către vârsta adultă - o prelungire din ce în ce mai mare a timpului necesar pentru a deveni un membru independent și autosuficient al societății adulte, cu un simț complet format. de sine. Acest lucru îi lasă pe membrii societăților post-industriale metaforic – și uneori literal – șerpuind și căutând lucruri care să-i ajute să creeze sens în viața lor 8 sau pur și simplu să le distragă suficient atenția de la a face față realităților lor provocatoare de izolare socială (Côté, 2000), care a fost și mai mult exacerbată de pandemie. Totul își ia efectele asupra dezvoltării umane, în linii mari, și mai departe formarea identității, mai precis. Diverși sociologi și psihologi 9 claxonează de ceva vreme cu privire la efectele nocive ale societății moderne târzii asupra bunăstării indivizilor. Cercetătorii din domeniu au scris despre ei.

7 În acest tip de mediu, accentul pe prosperitatea individuală și asumarea.

de agenție totală ascunde, de asemenea, structurile rămase (rasă, sex, statut socio-economic, vârstă) care ne dictează în mare măsură statutul social în lume și acționează ca facilitatori invizibili sau bariere în calea oportunităților (adică, cauze ascunse, dar semnificative ale inegalității). 8 Cred că unul dintre motivele pentru care oamenii sunt absorbiți cu ușurință de moduri, de celebrități.

obsesie, politică extremă, culte, teorii ale conspirației, rețele sociale etc. — oamenii izolați sunt disperați să aparțină ceva care este mai mare decât ei înșiși (vezi teoria societății de masă; Kornhauser, 1959). 9 Erik Erikson, Anthony Giddens, James Côté, Anton Allahar, Steve Berman,

Marilyn Montgomery, Paivi Fadjuhoff, Seth Schwartz, pentru a numi doar câțiva.

preocupări cu privire la consecințele tinerilor care nu își dezvoltă un sentiment de bază al sinelui (de exemplu, Côté & Levine, 2002, 2015) – fie că este rezultatul distragerii atenției determinate de consumatori, pierderea conexiunii cu o comunitate de alții care ne validează, confruntându-ne cu o tirania alegerilor, dar lipsită de îndrumare pentru a deschide calea înainte (Schwartz, 2000), sau chiar pur și simplu credința că un nucleu simțului de sine nu mai este pur și simplu un rezultat al dezvoltării necesar și că fragmentarea sinelui este eliberatoare (Gergan, 1991). Sunt necesare intervenții, iar fandom-ul cu blană poate fi un exemplu unic al modului în care oamenii pot face față sau pot compensa deficiențele normative ale societății contemporane. Ca atare, întrebarea ce fac tinerii din societățile post-industriale cu timpul liber în timpul tranziției prelungite la vârsta adultă a fost o preocupare esențială pentru mine și am devenit interesat de dezvoltarea identității blănoșilor pe măsură ce participau la fandom-ul blănoșilor. Inventarul problemelor de identitate Când m-am alăturat Proiectului Internațional de Cercetare Antropomorfă în 2011, una dintre primele mele întrebări de interes a fost să iau măsura pe care am dezvoltat-o ca parte a studiilor mele de doctorat și să o aplic fandomului cu blană. Am fost interesat să văd cum au obținut scorurile în Identity Issues Inventory (I 3), care măsoară rezoluția identității (Roberts & Côté, 2014). 10 I 3 a fost tradus în cel puțin patru limbi și a fost prezentat

să fie un instrument eficient pentru evaluarea rezoluției identității în multe țări de pe glob. Are capacitatea de a măsura sarcinile de identitate de sine (integrare și diferențiere) și sarcinile de identitate socială (muncă și viziunea asupra lumii), cuprinzând în același timp trei niveluri de formare a identității (ego, personal și social). Scala completă este compusă din 48 de itemi (Likert în 6 puncte). 11 În acest capitol, cu excepția cazului în care se specifică altfel, rezultatele I 3 sunt prezentate ca o medie din 6 pentru fiecare dintre cele patru subscale, din 12 pentru sarcinile de identitate de sine și sarcinile de identitate socială și din 24 pentru totalul rezolvarea identității ii.

10 La acea vreme, eram un străin de furry-fandom. Sunt deja înregistrată (vezi.

Roberts, 2022) afirmând că, atunci când am început să studiez blănurile, nu mai aveam nimic de făcut în afară de ceea ce Învățasem din infamul episod CSI. Cu toate acestea, ca cineva care se bucură de a avea o minte deschisă și de a fi deschis la noi experiențe, am decis să nu fac un salt de credință, ci mai degrabă să iau știința și să las datele să-mi spună ce concluzii trebuie să trag despre blăni, în general, și identitate formarea în fandom furry, în special. 11 Scale variază de la 1 la 6 (total dezacord, dezacord, oarecum dezacord, oarecum.

de acord, de acord, tare de acord).

The Furry Fandom—Date de rezoluție a identității.

Performanța generală a lui I 3 în probele cu blană De-a lungul anilor, am văzut constatări consistente legate la performanța I 3. Din 14 mostre online și convenționale pe care le-am adunat în 2011-

2019, scorurile medii de integrare ale blănurilor pe scara I 3 au fost constant peste punctul de mijloc (3,5) și medie 4,28 (4,0-4,5). S-au găsit tendințe similare pentru diferențiere, care a fost în medie de 4,20 (3,8-4,5).

În nouă eșantioane online și convenționale în același interval de timp, scorurile de lucru ale furries au fost, de asemenea, constant peste punctul de mijloc al scalei, cu un scor mediu de 4,19 (3,9-4,5), iar scorurile de viziune asupra lumii de 4,17 (3,6-4,7) au fost, de asemenea, similare. În general, aceasta arată o consistență remarcabilă a măsurătorii lui I 3 în fandomul cu blană. Variabilitatea ușoară a celor patru subscale este, de asemenea, în concordanță cu datele colectate anterior din eșantioane fără blană care au documentat scoruri de integrare ușor ridicate și scoruri ușor mai mici de viziune asupra lumii. De asemenea, în concordanță cu cercetările noastre anterioare, un studiu online din 2017 a constatat că toate cele patru subscale ale lui I 3 au fost asociate pozitiv cu măsurile de bunăstare psihologică. Cu toate acestea, scorurile I 3 – prin ele însele, ca numere – nu înseamnă nimic în mod inerent, deoarece încă nu avem de dezvoltat valori de prag la scară largă, reprezentative la nivel național. Din studiile pe care le-am finalizat, ne putem aștepta ca scorurile I 3 ale unui eșantion să fluctueze ca produs al altor variabile demografice. De exemplu, ne-am aștepta să vedem că scorurile I 3 ar fi mai mari la persoanele în vârstă (30+) deoarece aceștia și-au dezvoltat – probabil – un simț de bază al se cunoaște pe ei înșiși pe măsură ce îmbătrânesc sau ne-am putea aștepta ca subscala care reprezintă munca scorurile ar fi mai mici pentru cei care erau încă angajați în învățământul postliceal. Astfel, pentru că știm că fandomul cu blană rămâne în mare parte un fandom „tânăr”, ne-am putea aștepta să vedem scoruri I 3 mai mici decât un grup de control care a fost format din participanți mai în vârstă. Întrebarea devine atunci, ce se întâmplă cu scorurile I 3 dacă luați în considerare – luați în considerare – aceste alte variabile controlându-le statistic? Scorurile I 3 ale blănurilor vor fi diferite de diferitele grupuri de control? Există ceva despre fandom-ul cu blană care facilitează creșterea identității? Rezolvarea identității în blăni versus non-blănuri Următoarea noastră sarcină a fost să vedem dacă am putea detecta vreo diferență între o probă cu blană și o probă fără blană. Ca atare, am colectat date de la un eșantion de 942 de blăni (cu o vârstă medie de 26 de ani) și un grup de control de 782 de non-blani (vârsta medie de 32 de ani). Folosind măsurile de integrare și diferențiere și controlul pentru vârstă, sex, venit, liberalism și educație, am putut compara scorurile de identitate pentru cele două grupuri

i.

a descoperit că blănurile au avut scoruri semnificativ mai mari la I 3 și că, în special, blănurile de identificare cis-masculi, păreau să beneficieze cel mai mult de pe urma participării la fandom. Aceasta a fost o descoperire interesantă deoarece, în probele fără blană, unele date emergente indică faptul că bărbații cis par să se lupte cu sarcinile de formare a identității (au scoruri mai mici) mai mult decât femeile cis. Cu toate acestea, am vrut să vedem dacă beneficiile de identitate pentru blănuri față de non-blănuri au fost legate de a face parte din vreun fandom sau dacă era unic pentru fandomul de blană. Rezolvarea identității la Furies, Anime Fans și Fantasy Sports Fans În mod specific, am dorit să examinăm efectele identităților fantezie create de sine și alte identități fantezice, studiind trei grupuri de fani: furies, anime și fanii sporturilor fantastice. Furies, care sunt legați de fandomul cu blană prin interesul pentru antropomorfism, creează de obicei o identitate animală non-umană numită fursona, care este adesea o versiune idealizată a lor. Fanii animalelor, care se bucură de obicei de animația în stil japonez, pot juca cosplay ca un personaj preferat (sau mai multe personaje) în cultura populară, care este cel mai adesea creat de altcineva (de exemplu, o carte de benzi desenate sau un personaj de film). Fanii sporturilor fantastice sunt de obicei fani ai sporturilor care se angajează în competiții de ligă devenind „managerul” propriei echipe fantastice. Ei aleg jucători și, pe baza evenimentelor reale ale echipelor sportive, echipele lor concurează

în liga fanteziei. Fanii sporturilor (fantezie) au fost aleși ca grup de control pentru acest studiu din cauza omniprezentei sporturilor în cultura nord-americană. Am dezvoltat trei sondaje personalizate, dar identice din punct de vedere conceptual, astfel încât acestea să fie adecvate pentru a fi administrate blănurilor, fanilor animalelor și fanilor sporturilor fantastice și am folosit 24 de articole din I 3 pentru a măsura integrarea, diferențierea și sarcinile de identitate totală. 12 În total, am chestionat 4.611 participanți — 1.031 blăni de la Anthrocon în Pennsylvania (cu o vârstă medie de 26,8), 3.159 fani anime de la A-Kon în Texas și online (vârsta medie de 23,3 ani) și 421 de fani ai sporturilor fantasy online folosind Mechanical. Turk (vârsta medie de 31,9). Apoi am efectuat mai multe modele liniare generale și am constatat că există dovezi care să susțină ipoteza noastră conform căreia blănurile (controlul pentru vârstă, sex și angajamentul fanilor) au avut scoruri semnificativ mai mari — aproximativ 3 puncte — la (sarcinile totale de identitate de sine) I 3 decât fanii anime-ului și cu aproape 6 puncte mai mult decât fanii sporturilor fantasy. În general, analizele pentru întregul eșantion au arătat, de asemenea, că bărbații cis au avut scoruri mai mici decât femeile cis cu aproximativ 2 puncte la I 3, vârsta mai înaintată a fost un predictor semnificativ al scorurilor I 3 mai mari (aproximativ jumătate de a.

12 Scorurile totale ale sarcinilor de auto-identitate au variat între 6-144.

punct pe an), iar nivelurile scăzute de angajament al fanilor au fost asociate cu scoruri I 3 mai mici cu puțin peste 6 puncte. Toate lucrurile luate în considerare, a fi blănos (comparativ cu a fi fan anime sau fan de sport fantasy), a fi cis-femeie, 13 ani fiind mai în vârstă și a avea un nivel ridicat de angajament al fanilor, fiecare explică în mod unic și semnificativ variabilitatea scorurilor I 3 ale participanților . Rezolvarea identității la Furies: Ce se întâmplă? Deci, ce se întâmplă în fandom-ul cu blană? Pentru a înțelege un pic mai mult din diversitate

de rezoluție identității la blăni, am efectuat un studiu care examinează factorii asociați cu sarcinile de auto-identitate (însușind integrarea și diferențierea), 14 sarcini de identitate socială (însușind munca și viziunea asupra lumii), 15 și identitatea totală (însușind cele patru subscale I 3) . 16 Analiza a inclus datele de 2.360 de blăni, iar rezultatele au oferit câteva perspective preliminare fascinante asupra factorilor care contribuie la rezolvarea identității la blăni. Folosind o combinație de regresie și modele liniare generale, am evaluat influența unică a mai multor variabile. Am inclus o măsură generală a bunăstării relative, cerându-le oamenilor să se compare cu ceilalți din țara lor și să raporteze situația lor relativă (scara, scară de tip Likert de la 1 = cel mai prost până la 10 = cel mai bun), identificarea cu fandomul blană (identificare , 1 = total dezacord până la 7 = total de acord), 17 ani și vârsta. 18.

13 Nu au existat suficiente date despre transgender din cele trei eșantioane pentru a realiza o mai mare măsură.

analiză de gen amănunțită și incluzivă.

14 Scorul total al sarcinii de identitate de sine din 12.

15 Scorul total al sarcinii de identitate socială din 12. 16 Scorurile totale ale identității din 24. 17 În această analiză, o serie de teste au indicat că aceasta este conectată emoțional.

comunitatea cu blană (fandom, scară de tip Likert de la 1 = total dezacord la 7 = puternic de acord), identificându-se cu a fi blănos (fanship, 1 = puternic în dezacord până la 7 = puternic de acord) și a fi conectat emoțional cu persoana (personajul), 1 = total dezacord până la 7 = total de acord), dacă au fost introduse ca trei variabile independente separate, au fost punctate prea asemănător unul cu celălalt atunci când este folosit pentru a prezice identitatea. Testele în cadrul subiecților nu au evidențiat diferențe semnificative între scorurile fandom și fandom din acest eșantion, iar măsurile fandom și fandom au fost foarte corelate ($r = .66$). De asemenea, analizele de regresie au indicat că atunci când fanship și fandom au fost introduse secvențial în model, fanshipul nu a avut nicio contribuție unică (așa cum ar fi indicat de o creștere semnificativă a R^2), iar testele preliminare prin regresie au indicat că pot exista preocupări cu multicolinearitatea în această analiză. Dacă cele trei variabile ar fi folosite toate ca variabile independente. Ca atare, s-a luat decizia de a combina măsurile într-un singur item (alfa lui Cronbach .84).

Participanților li s-au adresat o serie de întrebări despre angajamentul lor fantezist legat de blană, inclusiv măsura în care fanteziile lor cu tematică blană i-au implicat să se reimagineze pe ei înșiși ca fiind diferiți de viața lor de zi cu zi. Am încorporat în analize doi itemi care au întrebat despre gradul de diferență resimțită între sine și obiectul fanteziei cu tematică blană. În primul rând, blănoșii au fost întrebați să se imagineze ca fiind o versiune „mai bună sau mai ideală” a sinelui lor actual (ideal, 1 = niciodată până la 7 = întotdeauna) și, în al doilea rând, despre imaginarea eului ca o versiune mai „neplăcută sau mai proastă” decât sinele lor actual (mai rău, 1 = niciodată până la 7 = întotdeauna). Am inclus, de asemenea, o scară de a fi deschis cu privire la a fi blănos cu familia, prietenii și cunoștințele de zi cu zi (deschis, 1 = total dezacord până la 7 = total de acord). Au fost incluse și două măsuri categorice. Prima a fost o evaluare a autismului 19, iar a doua a evaluat efectele genului folosind o variabilă care le-a cerut participanților să indice cea mai bună categorie care i-a descris (cis-barbat, cis-femeie, trans-bărbat, trans-femeie și non- fluid binar/gen). Tabelul 24.1 prezintă atât coeficienții nestandardizați, cât și cei standardizați 21 pentru variabilele predictoare pentru sarcinile de auto-identitate, sarcinile de identitate socială și rezoluția totală a identității, măsurate prin I 3. În linii mari, rezultatele generale indică faptul că variabilele independente (scara, identificare, vârstă, ideal, deschis, mai rău, autism și gen) fiecare prezice în mod unic și semnificativ rezoluția identității

-scoruri mai mari de bunăstare relativă, o mai mare identificare cu fandom, a fi mai în vârstă și a fi deschis cu privire la a fi blănos, toate au prezis în mod unic scoruri mai mari de sarcini de identitate de sine, sarcini de identitate socială și măsura totală a identității. Cele două variabile care măsurau fantezia cu tematică blană — fantezie despre fiind diferit de sinele actual ca o versiune mai bună/măi ideală a sinelui și ca o versiune mai neplăcută/măi rea a sinelui – a prezis scoruri mai mici de identitate. În cele din urmă, variabila autism a fost un predictor semnificativ al rezoluției identității în toate cele trei modele, dar genul a prezis în mod semnificativ sarcinile de auto-identitate (determinând semnificația rezoluției totale a identității, de asemenea) și nu sarcinile de identitate socială. Deci, ce înseamnă aceste constatări pentru a prezice rezolvarea identității personale și sociale?

18 Recategorizat: 18-19, 20-25, 26-29, 30-45, 46+; acestea erau mai conforme cu.

cercetări anterioare folosind I 3. 19 Nu pe spectru, pe spectru și nu sunt sigur dacă pe spectru, unde.

nesigur era categoria de referință.

20 Pentru variabila gen, genderfluid/non-binar a fost categoria de referință.

21 Vă rugăm să consultați nota de final pentru o explicație nestandardizată și standardizată.

coeficienți beta.

Tabelul 24.1. Regresie: coeficienți beta nestandardizați și standardizați care prezic sarcini de identitate.

Nota. În al treilea model, identitatea totală, interceptarea este mai mare deoarece este ajustată pentru scara de 24 de puncte. Au existat, de asemenea, diferențe semnificative între a fi pe spectru (da) și a nu fi pe spectru (nu) pentru sarcini de identitate socială. Atât categoriile da, cât și nu au fost semnificativ mai mari decât grupul de referință, nesigur. Categoriile de gen (cis-man = cis-woman = trans-man = trans-woman) au fost toate semnificativ mai mare decât categoria fluidelor nonbinare/de gen, dar nu au fost semnificativ diferite unele de altele.

Scară. Persoanele fără blană care se descriu ca fiind „mai sus pe scară” pe această măsură tind să fie mai stabilite în rolurile la vârsta adultă. În mod similar, blănurile care se văd ca fiind „mai bine” în comparație cu ceilalți replic această descoperire și au scoruri mai mari la rezoluția identității. În analizele noastre, aceste tendințe au fost cele mai puternice pentru rezolvarea identității sociale, care include rolurile de muncă și viziunea asupra lumii. Rezultatele sunt, de asemenea, în concordanță cu constatările conform cărora oamenii din medii de clasă inferioară se pot confrunta cu bariere suplimentare cu identitate.

formarea (de exemplu, Côté & Levine, 2015; Phillips & Pittman, 2003; Yoder, 2000). Vârsta. La fel ca mostrele fără blană, odată cu îmbătrânirea, ei continuă să obțină câștiguri semnificative de identitate – o constatare care este în concordanță cu cercetările anterioare. Folosind scorul general de identitate I 3 ca variabilă de rezultat, analizele ulterioare (estimate de model și menținând celelalte variabile constante) indică faptul că există câștiguri semnificative în identitate care se obțin pe măsură ce oamenii îmbătrânesc prin vârsta adultă în curs de dezvoltare — 18-19 (15,82) , 20-25 (16.40) și 25-29 (17.26) — dar apoi se stabilizează la vârsta adultă mijlocie (30-45 = 17,40; 46+ = 18,00). Acest lucru indică faptul că blănoșii - ca și alți non-blani - capătă un sentiment mai perfecționat despre ei în această perioadă importantă de dezvoltare a vieții.

Figura 24.1. Deschidere.

Identificarea cu blană. Identificarea puternică cu fandom a fost deosebit de importantă pentru rezolvarea identității de sine, dar a fost și un predictor semnificativ al rezolvării identității sociale. Acest lucru are sens, deoarece identitatea de sine este reprezentată de sentimentele de a se potrivi într-o comunitate mai mare (integrare), în același timp sentimentul unic (diferențiere). Constatările indică faptul că cu cât o persoană se identifică mai mult cu a fi a blănos, este conectat la fandom și se identifică cu fursona lor, cu cât ei obțin un scor mai mare la rezoluția identității. În plus, a fi deschis în ceea ce privește a fi blănos a fost un lucru important.

16.

17.

18.

19.

20.

1 2 3 4 5 6 7.

Deschidere despre a fi un blănos și identitate.
Rezoluție.

Prieteni Familia.

Deschidere totală de zi cu zi.

predictor al identității, care indică faptul că a trăi în mod autentic și deschis este important pentru identitate - ceva care este în concordanță și cu cercetările anterioare. Subanalize suplimentare au arătat că a fi deschis cu prietenii și oamenii în viața de zi cu zi a reprezentat cele mai mari creșteri ale rezoluției identității.

Figura 24.1 arată legătura dintre deschiderea față de a fi un blănos cu prietenii, familia și oamenii în viața de zi cu zi și scorurile totale ale rezoluției identității. Graficul arată că, în general, scorurile mai mici de deschidere legate de a fi blăniți sunt asociate cu rate mai scăzute de rezoluție a identității, iar ratele mai mari de dezvoltare sunt asociate cu o rezoluție mai mare a identității. Cei care pot trăi cel mai deschis în viața lor de zi cu zi (aproximativ 20% din eșantion nota 6-7 pe măsură) sunt asociați cu cele mai mari beneficii de identitate, în timp ce nu pot trăi autentic cu prietenii despre a fi blănos. (aproximativ 11% din eșantion au punctat 1-2 la măsură și, în medie, au fost în fandom pentru mult mai puține

ani) prezice o rezoluție mai mică de identitate. Pentru majoritatea participanților, deschiderea față de familie are un efect puțin variabil (rezultate similare pentru cei care au scorul 1-5) - cu excepția cazului în care deschiderea este relativ mare (aproximativ 41% din eșantion nota 6-7), caz în care prezice o rezoluție mai mare a identității. Toate lucrurile luate în considerare, deși blănurile tind să fie cele mai puțin deschise cu oamenii în viața lor de zi cu zi și în familie, atunci când sunt deschise, tind să aibă, de asemenea, niveluri mai ridicate de rezoluție a identității. Cu toate acestea, atunci când blănurile nu sunt deschise cu prietenii lor despre a fi blăni, efectul negativ este deosebit de pronunțat, lucru care pare să fie remediat pentru mulți blănoși petrecând mai mulți ani în fandom. Fantezie. În ceea ce privește rolul fanteziei, fanteziile cu tematică blăni care subliniază diferența dintre sinele actual și sinele ideal și fanteziile care au ca rezultat imaginarea sinelui ca fiind mai neplăcut sau mai rău au fost ambele legate de scoruri mai mici de rezoluție a identității. Acest lucru înseamnă, de asemenea, că invers este adevărat: oamenii care au un scor mai mic la fanteziile care se văd ca fiind semnificativ diferiți de sinele lor actual (adică, nu sunt diferiți) și cei care au un scor mai mic la fanteziile care se înfățișează ca fiind mai rele (adică, nu sunt diferiți) neplăcut ar avea un scor mai mare la rezoluția identității. Aceasta este o dovadă că implicarea într-o fantezie pozitivă despre conținutul cu temă cu blăni, care este în concordanță cu sine și pozitiv, poate prezice rezultate benefice privind identitatea și reproduce descoperirile anterioare despre efectele fanteziei pozitive (Plante et al., 2017).

Rezultatele sunt, de asemenea, în concordanță cu un corp de cercetare puțin studiat, dar în creștere, care evidențiază problemele asociate cu dezvoltarea unei identități negative (Hihara et al., 2018).

Autism. Autismul a fost un predictor semnificativ al rezoluției identității în toate cele trei modele. În timp ce tendințele relative au fost consistente pentru a nu fi pe spectru (nu = cele mai mari scoruri de identitate), pentru a fi pe spectru (da = poziția de mijloc) și pentru a te simți nesigur că te afli în spectru (nesigur = cele mai mici scoruri de identitate), în cele trei măsurători ale identității (sarcini de sine, sociale și de identitate totală), acestea nu au fost semnificativ semnificative în cele trei modele. Participanții care nu erau siguri dacă se aflau pe spectru aveau scoruri estimate ale marjei 22 care au fost semnificativ mai mici (auto 7,97, social 8,23, total 16,03) decât cei care au spus că au un diagnostic de autism (self 8,49, social 8,76, total 17,08).

Participanții din categoria nesiguri au obținut, de asemenea, un scor semnificativ mai mic la rezoluția identității decât cei care nu erau pe spectru (auto 8,70, social 8,98, total 17,58). De asemenea, am detectat o diferență semnificativă între cei care erau pe spectru și cei care nu erau pe spectru pentru sarcini de identitate socială (da = 8,76 vs. nu = 8,98), dar nu și sarcini de autoidentitate (da = 8,49 vs. nu) = 8,70). Diferența semnificativă dintre categoriile de autism da și nu în sarcinile de identitate socială s-a datorat scorurilor puțin mai mari la muncă și viziunea asupra lumii pentru persoanele care nu erau în spectru. Toate lucrurile luate în considerare, aceasta

sugerează că neurodiversitatea poate prezenta provocări suplimentare în rezolvarea identității, care trebuie investigată în continuare în studiile viitoare din cauza numărului mare de blăni care se află pe spectru (aproximativ 15%). Cu toate acestea, se pare, de asemenea, că I 3 profită de incertitudinea (rezoluție mai mică) asociată cu faptul că nu sunteți sigur dacă cineva este autist sau nu. Gen. În cele din urmă, a fost evaluat genul,

și au fost dezvăluite câteva constatări preliminare foarte interesante – în mare parte că rezoluția identității nu este afectată în mod special de gen – inclusiv bărbații trans și femeile trans. Aceasta este o descoperire interesantă deoarece cercetările anterioare (de exemplu, Anderssen et al., 2020) arată că identitatea transgender (atât binară, cât și non-binară) este adesea asociată cu o serie de rezultate mai slabe de bunăstare în comparație cu participanții cis-gen - în mare parte din cauza discriminării. . Cu toate acestea, acest lucru nu a fost cazul în eșantionul cu blană. În primul rând, când variabila generală a fost inclusă în cele trei modele, nu a prezis deloc diferențe semnificative în sarcinile de identitate socială. 23 Și, în cazul identității de sine (care conducea.

22 Estimări care sunt calculate ajustând pentru toate variabilele din model.

23 În datele brute, unde alte variabile nu sunt luate în considerare, diferențele de gen sunt.

găsit între cis-men și categorii non-binare / genderfluid (altele ne semnificative) pentru sarcini de identitate socială. Cu toate acestea, în analizele mai complexe care includ mai multe variabile independente, constatarea devine ne semnificativă.

efecte semnificative ale identității totale), când efectele celorlalte variabile sunt luate în considerare în model, se pare că scorurile I 3 totale mai scăzute sunt semnificative doar pentru cei care sunt non-binari / genderfluid (16,06) comparativ cu toți ceilalți; nu există nicio diferență semnificativă în rezoluția identității (medie ale marjei estimate) pentru bărbați cis (17,30), femei cis (17,15), femei trans (16,94) și bărbați trans (17,04). Se pare că scorurile mai mici ale rezoluției auto-identității pentru non-binare/genderfluid oamenii conduc orice diferențe detectate în modele. Studiile noastre viitoare vor putea determina dacă această descoperire este unică pentru blănuri sau rămâne constantă pentru fanii anime și sport. Studiile ulterioare ne vor permite să investigăm aceste relații complexe. În ansamblu, se pare că diferitele aspecte ale identificării cu fandom-ul cu blană sunt mai puternic asociate cu subscalele de identitate de sine de pe I 3 decât subscalele social-identitare. Această constatare are sens dacă recunoaștem că principalul beneficiu al participării la fandom-ul blănșilor este că oferă un mecanism pentru că blănșii pot construi conexiuni cu ceilalți în jurul interesului lor pentru mediile antropomorfe. Dar care sunt mai exact mecanismele în joc? De ce identificarea cu fandomul cu blană aduce astfel de beneficii pentru dezvoltarea identității – mai mult decât alte grupuri de fani? Norme formale și informale de blană: perspective antropologice și sociologice În ultimul deceniu, atât de mulți membri ai comunității de blană au oferit echipei noastre de cercetare o perspectivă bogată asupra vieților lor. 24 Pe lângă colectarea datelor de la zeci de mii de blănori, ni s-a dat și permisiunea și/sau am fost invitați să fim prezenți la multe evenimente fandom și să fim.

24 Au făcut acest lucru prin participarea lor incredibilă la proiectele noastre de cercetare,

asemănătoare pe care nu le-am experimentat niciodată altundeva în mandatul meu de cercetător. O anecdotă rapidă: Am fost recent parte dintr-un proiect legat de înțelegerea sentimentului de pregătire al studenților universitari pentru mediul academic. Am lucrat cu membri ai facultății de la mai multe universități mari din sud-vestul Ontarioului. Când am discutat despre ratele noastre de răspuns, unul dintre colegii mei a părut încântat de asta am obținut o rată de răspuns de 5%. Ca parte a studiilor efectuate de IARP asupra blănurilor, obținem în mod regulat rate de răspuns de peste 50% la sondajele noastre pe hârtie pe care le distribuim la convenții... A fost o verificare a realității pentru mine despre cât de excepțional și generos este implicată comunitatea blănurilor în cercetare. . Furries răspund în mod regulat la sondajele Furscience care au 300 sau mai multe întrebări despre ele. Nu numai că răspunsurile sunt numeroase, ci atunci când includ răspunsuri calitative, ele sunt adesea detaliate. În mod clar, blănșii au investit mult timp în facilitarea înțelegerii noastre asupra comunității lor și suntem recunoscători comunității cu blană pentru că ne-au împărțit viața.

incluse în spațiile online cu blană. În timp ce datele cantitative arată că există o relație între a fi parte a fandomului cu blană și rezoluția identității, folosirea oportunității de tip antropologic de a fi

scufundat în comunitatea blănurilor mi-a permis să obțin o privire privilegiată asupra nuanțelor interacțiunilor variate ale blănurilor. În calitate de sociolog, am fost impresionat de cantitatea de structură normativă – atât formală, cât și informală – care există în fandom-ul cu blană. Comunitatea cheltuiește multă energie pentru ajutați-i pe membrii să participe la fandom atât în persoană la convenții, cât și în spațiile online. În secțiunile următoare, voi prezenta o analiză a diferitelor componente ale fandomului cu blană și voi argumenta că acestea oferă multe beneficii pentru participanții săi. Voi documenta modul în care aceste beneficii pot sprijini atât sarcinile de identitate socială, cât și sarcinile de identitate proprie în dezvoltarea generală a formării identității. Mai exact, sub categoriile largi de comunitate și fursona se încadrează o varietate de dezvoltare a abilităților, încurajarea și validarea care susțin atât includerea, cât și individualizarea și pot explica de ce observăm o rezoluție mai mare a identității în fandom-ul cu blană. Comunitatea în primul rând, când oamenii se alătură fandomului cu blană, se alătură unei comunități. Fandom-ul creează o viziune și un scop de conexiune care a devenit un loc sigur de apartenență care este de ajutor pentru mulți dintre membrii săi. Conexiunile sunt realizate și încurajate în spații online (rețele sociale, Discord, site-uri web cu opere de artă cu blană), 25 de întâlniri și convenții locale. Comunitatea oferă conexiuni cu ceilalți care sunt semnificative și creează o atmosferă de incluziune, creează sentimente în grup cu un limbaj unic, acționează ca un sistem de auto-corecție și vizează în mod activ dezvoltarea abilităților de viață. Includere. Unul dintre lucrurile pe care le aud în mod repetat prin interviuri – și care este susținut de datele cantitative – este că fandom-ul cu blană își apără cu înverșunare poziția sa de comunitate incluzivă. Includerea în fandom este o alegere conștientă și activă pe care oamenii o fac în timp ce fac parte din comunitate. Ea rezidă ca un scop comun și există o intoleranță omniprezentă pentru persoanele care acționează în mod intolerant. În aceste medii, blănoșii încep să se simtă în siguranță pentru a fi cel mai autentic eul lor și au asta.

25 Oamenii ar trebui să fie întotdeauna precauți atunci când interacționează cu străini online.

Părinții ar trebui să folosească întotdeauna cea mai bună judecată atunci când supraveghează activitățile online și în persoană ale copiilor lor, iar fandom-ul cu blană nu ar trebui să fie scutit de controlul părinților.

Sinele autentic să fie validat de o comunitate care le vede real (această constatare a fost replicată în mai multe studii). Interviurile mele despre hărțuire mi-au oferit câteva informații despre acest lucru. Mulți blăniți au suferit bullying în viața lor - aproximativ de două ori mai mult decât probele fără blană. Interviurile dezvăluie că experiențele blănurilor de a fi hărțuiți fac parte din motivul pentru care aceștia protejează atât de înverșunat spațiile fandom în care se pot aduna alții vulnerabili, fie că este la convenții sau în spații online. eu a observat un sentiment profund de generativitate - dorința de a ajuta următoarea generație să crească și să prospere - de la blănurile mai în vârstă cu privire la această problemă. Unii dintre blănoșii mai în vârstă, în special cei care fac parte din comunitatea 2SLGBTQI+, exprimă felul în care au experimentat dificultăți legate de orientarea sexuală într-o lume. asta nu a fost amabil. Interviurile au dezvăluit semnificația personală pe care acești blănori îl derivă din crearea unui spațiu (de exemplu, online, convenții) în care blănurile mai tinere nu trebuie să se teamă de a fi sinele lor autentic. eu interpretează această generativitate ca un tip de creștere post-traumatică. În acest fel, accentul pus pe includerea în comunitate ajută nu numai blănorii mai tineri în dezvoltarea lor, dar oferă și blănori. care se află în faze ulterioare de dezvoltare psihosocială cu o ieșire pentru a-și îndeplini nevoile umane și au un scop dincolo de sine. 26 Funcționalitatea acestuia nu trebuie subestimată. Societățile occidentale contemporane au devenit incompatibile cu familiile mari și comunitățile apropiate, astfel încât accesul la o ieșire pentru acest tip de creștere este un atu pentru bunăstarea umană fundamentală. Limbă. Ca un outsider fără blăni, intrarea în fandom ca cercetător mi-a oferit o perspectivă asupra modului în care diferitele fenomene omniprezente din fandom sunt, de asemenea, complet unice pentru fandom. Fandom-ul cu blană și-a dezvoltat propriul limbaj popular care sprijină includerea membrilor și, ulterior, dezvoltarea identității. Când am început cercetarea, nu prea am înțeles-o, dar blănoșii au fost atât răbdători cu mine, cât și dornici să-și împărtășească limba și cultura. Unicitatea termenilor facilitează un mediu „în grup”, în care oamenii se pot simți incluși pentru că „prind” sensul sau glumă. De fapt, adoptarea de blană

poreclele din timpul cercetării — salut Furscience — au fost o modalitate pentru noi, în calitate de cercetători, de a face cu ochiul și un semn din cap comunității, de asemenea, pe măsură ce ne-am diseminat descoperirile către public. În timp ce unic elemente ale limbajului (deseori creând.

26 Lucrarea lui Erikson a inclus un model de dezvoltare psihosocială în 8 etape. Etapă.

cinci este identitate versus confuzie, iar fidelitatea este virtutea dobândită prin rezoluție. Etapa a șaptea este generativitatea vs stagnare, iar virtutea dezvoltată este care. În timp ce acest capitol se concentrează pe identitate, legătura cu fandom și generativitate este, de asemenea, intrigantă.

un joc de cuvinte cu blană și nume unice de fursona) funcționează funcțional ca un mecanism pentru crearea dinamicii în grup, nu sunt folosite ca un instrument pentru a crea o ordine ierarhică în cadrul fandomului - deși înțelegerea limbajului popular dă dezvoltarea acel Pink Fuzzy Bunny care cere o cutie de gunoi să fie plasată într-o baie este aproape sigur trolling. Limbajul este un mecanism evident, tangibil pentru dezvoltarea unui sentiment de integrare (apartenență), în același timp având validarea (diferențierea) unicității în cadrul comunității. Sistemul de auto-corecție. În calitate de sociolog, a fost fascinant să observăm predarea și aderarea normelor structurale în fandom, dedicarea pentru relațiile intergeneraționale și mentorat și angajamentul comunității de a fi un sistem auto-corectiv. Există așteptări normative de comportament în fandom – unele sunt la fel de simple ca „Nu ne face să arătăm rău!” Cu toate acestea, mecanismele din spatele securității la convenții au fost atât neașteptate, cât și impresionante. În timp ce o convenție mare precum Anthrocon, care promovează o relație excelentă cu orașul gazdă, poate avea și o prezență de poliție mică, în uniformă, la convenția lor,

cea mai mare parte a securității la convenții este asigurată de securitate prietenoasă cu fanii, cum ar fi The Dorsai Irregulars, 27 sau o echipă bine pregătită de voluntari blăniți. Ei poartă îmbrăcăminte vizibilă care denotă statutul lor de securitate și mulți sunt conectați la sediul lor operațional prin radiouri bidirecționale. Este organizat. În aceste medii, în special în convențiile mai mici, furies tind să adopte strategii de supraveghere care seamănă foarte mult cu poliția comunitară, unde pot aborda și reduce problemele în mod proactiv.

Abordarea mai intimă a securității subliniază importanța comunității, oferind în același timp un nivel de siguranță. Diferiții organizatori ai convenției comunică, de asemenea, între ei în mod regulat pentru a fi la curent cu orice posibile probleme sau participanți problematici. În mod fascinant, șeful de securitate de la o convenție mi-a spus odată că, în timpul interogatoriului său post-eveniment cu locația, managerul hotelului a declarat că, în comparație cu convenția cu blană, destul de fără incidente, au avut mult mai multe probleme cu recentul bibliotecar. conven ie. În mod inevitabil, totuși, poate apărea un comportament supărător. Spre deosebire de alte grupuri care încearcă uneori să acopere dovezile, blănoșii tind să aibă grijă unul de celălalt făcându-i pe oameni conștienți de ceea ce se întâmplă. Comportamentul grav poate fi întâmpinat cu rușine, ostracism sau alungare. În cazuri extreme (și rare), în care este necesară acțiunea în justiție, muștrarea comunității este adesea rapidă și.

27 <https://www.di.org>.

public. La o convenție la care am participat, un infractor cunoscut a fost depistat, raportat și scos de pe proprietate înainte de a avea loc orice incident. În cazurile mai puțin severe de devianță, totuși, fandom-ul se practică diferite grade de rușine reintegrativă (Braithwaite, 1989), care a fost teoretizată ca fiind eficientă pentru corectarea comportamentului prost. În funcție de natura comportamentului, apar adesea șanse ulterioare de reintegrare și includere. În acest fel, componentele bazate pe comunitate ale fandomului emulează elemente de parenting autoritar – așteptările participanților sunt calde și primitoare, dar echilibrate cu strictețe și așteptări cu privire la comportamentul adecvat. Am studiat efectele stilurilor parentale asupra formării identității în timpul adolescenței pentru lucrarea mea de master, iar această combinație de căldură și strictețe în parenting este asociată cu câștiguri în formarea identității, precum și cu o serie de

rezultatele bunăstării (Steinberg, 2001). Pentru mine, este de imaginat că aceleași principii pot fi aplicate unei comunități și membrilor săi, mai ales atunci când dezvoltarea intergenerațională și a normelor sunt atât de fundamentale pentru identitatea comunității. Dezvoltarea abilităților la convenții.

Convențiile pot deveni o modalitate semnificativă de a dezvolta abilități, deoarece programarea este concepută special pentru a facilita un sentiment de comunitate și includere în fandom. Panourile sunt dedicate unor subiecte precum „deci aceasta este prima voastră convenție” care le transmite în mod explicit noilor veniți frânghiile de a participa la o convenție. În calitate de sociolog, am observat că aceste panouri servesc ca metode instituționalizate pentru a preda comunitatea despre normele și așteptările de participare la activitățile convenției, dezvoltarea comunității și îmbunătățirea abilităților. Unele panouri sunt dedicate activităților de performanță în grup, cum ar fi fursuiting, în timp ce altele oferă instrucțiuni despre cum să depășești barierele personale, cum ar fi

ca timiditate și anxietate. Unele panouri sunt dedicate abilităților legate de muncă, cum ar fi arta, atelierele de scriere, sfaturi privind publicarea și oferă îndrumări despre cum să navigați în învățământul post-secundar.

Există, de asemenea, multe panouri care sunt dedicate creării de spații incluzive și de validare pentru subgrupuri unice, fie că este vorba despre o specie de fursona (de exemplu, leopardul de zăpadă) sau orientarea sexuală (de exemplu, asexualitatea). Tabelul 24.2 documentează câteva exemple de panouri de convenție ținute la Anthrocon. Aceasta este doar o mică selecție din programarea incredibil de diversă disponibilă. Panourile sunt de obicei conduse de blăni care au experiență sau expertiză într-o zonă și doresc să se conecteze cu alții în legătură cu acest interes.

Programul de programare este de obicei pus la dispoziție înainte de convenție și, de multe ori, blănoșii își vor indica intenția de a participa la anumite evenimente prin crearea.

un program de panouri. Afișările publice de interes pot fi validate atât pentru gazdă, cât și pentru participanți.

Tabelul 24.2. Exemple de programare a convenției Anthrocon. Titlul panoului Descriere Deci acesta este dvs prima confruntare cu blană Este prima dată când participi la o confruntare cu blană? Sau chiar prima dată la AnthroCon? Ei bine, intră și învață ce trebuie să faci și ce nu trebuie să faci de a fi la o escrocherie cu blănuri. De la a face cu blănuri până la regula 6/2/1. O modalitate excelentă de a-ți începe convenția și de a învăța cel mai bun mod de a te distra. Fursuiting public. 101.

Ați vrut vreodată să vă îmbrăcați cu fursuit în public, să organizați o ieșire cu fursuit sau să faceți ambele, dar nu știți cum să procedați? Vino la acest panou interesant (și uneori plin de umor) și învață dezavantajele fursuitului în public!

Depășirea.

Timiditate și.

Anxietate.

Acest panou este orientat către oamenii timizi, anxioși și/sau incomozi din punct de vedere social din fandom. Ai probleme să-ți faci prieteni? Vorbești cu artiștii? Găsiți comunități? Îți faci ziua? Apoi treceți pe aici și obțineți câteva sfaturi despre unde să începeți! În afara spectrului: o experiență asexuată.

și suntem încântați să vă prezentăm panoul nostru informativ despre spectrul asexuat: OSAAE! Acest panou se va concentra în principal pe explorarea spectrului asexualității, pe explorarea relației dintre cei din spectru și etichetele pe care le folosim pentru a ne defini, precum și pe experiențele noastre personale pe spectrul asexualității și modul în care ne afectează relația unii cu alții și prietenii. . De asemenea, vom oferi câteva îndrumări generale despre cum să comunicați cu ceilalți folosind aceste etichete și cele mai importante instrumente pe care le au cei din afara spectrului pentru înțelegerea experienței asexuate și vom încheia cu un întrebări și răspunsuri pentru toți cei curioși care doresc să afle mai multe. Vă rugăm să ni se alăturați în această călătorie informativă, distractivă și explorativă în lumea asexualității! Cum putem organiza Furry Fandom?

Evenimentele actuale sunt stresante și tuturor ne-ar putea folosi o pauză. Dar ce lucruri constructive ne-ar putea oferi fandom-ul cu blană în vremuri atât de grele? În acest nou.

discuție actualizată și ilustrată, explorăm ce face pe blana specială, ce putem face în prezent pentru a face diferența în lumea de azi și ce viitor interesant și plin de speranță putem construi datorită celor mai bune părți a fandomului. Dezvoltarea și îmbunătățirea caracterului Fursuit.

Modul în care te miști și interacționezi în costumul tău de blană transmite personalitatea personajului pe care încerci să-l creezi. Acest panou predă abilitățile de bază de performanță și include exerciții de improvizație pentru a exersa aceste abilități. Cel mai rău singalong din lume Cânta melodii populare și nepopulare alături de colegii tăi.

BIPOC Furry Meet and Greet: Un spațiu pentru BIPOC (negri, indigeni și oameni de culoare) pentru a se întâlni și a împărtăși experiențe și resurse. Întâlnirea și întâmpinarea va fi un spațiu în care participanții vor discuta despre arta, scrisul și experiențele lor în fandom-ul cu blană, împreună cu timpul pentru toți cei prezenți să participe și să împărtășească arta și experiențele lor cu alții. Acest panou va prezenta pe scurt, de asemenea, cercetările actuale despre persoanele queer și trans de culoare din fandomul cu blană de la cercetătorul doctorat cu blană Sibyl. Cameră cu stimulare scăzută Uneori avem nevoie de un loc liniștit pentru a ne aduna din nou.

Vă rugăm să păstrați acest spațiu pentru persoanele care au nevoie de un moment pentru a se aduna. Anthrocon Discord Server Meetup.

Adu-ți meme-urile și emoji-urile și alătură-te altor utilizatori de pe serverul Anthrocon Discord pentru o întâlnire personală. Ghid pentru auto-publicare În lumea modernă, există atât de multe moduri de a-ți scoate munca. Fie că deservește o piață de nișă sau pur și simplu alegi să mergi singur și să obții mai multe recompense exacte, autopublicarea prin diverse site-uri și piețe poate fi alegerea potrivită pentru mulți

autorii. Vom discuta cum să începeți, unde să vă puneți munca și pachetul suplimentar de trucuri de care veți avea nevoie pentru succesul autopublicării. Atelier de insigne Adu-ți rechizitele de artă și fă niște insigne ca suveniruri pentru tine și prietenii tăi! Vor fi furnizate unele rechizite de artă. Găsirea unui colegiu Furries sunt peste tot, chiar și chiar sub nasul tău!

Furry Group Alăturați-vă nouă pentru a afla cum puteți găsi un grup de blană la facultate sau cum să vă creați al dvs.! Mâzgălit pentru o sănătate mintală mai bună.

Vino alături de Invitatul nostru de onoare în timp ce ea vorbește despre mâzgălire pentru o sănătate mintală mai bună. Confruntarea cu stresul, anxietatea, PCD – există modalități prin care ne putem scăpa de aceste sentimente. Ce să faci și să nu deții primul tău costum de blană.

Ai costumul - acum cum te descurci de el? Vino să-ți dau câteva sfaturi de ani de zile experiență. Întâlnire ghepard/leopard de zăpadă: ești ghepard? Parțial ghepard? Prietenos cu ghepardul? Vino alături de noi pentru o întâlnire personală. (Sneps-urile sunt și ei în regulă...) Ancient Fursuiting: O scurtă istorie a costumelor animalelor, a deghizării și a ritualului.

Purtarea costumelor de animale are o istorie lungă și bogată. În această prezentare și discuție, un profesor de studii clasice va explica cum și de ce oamenii din Grecia antică și Roma s-au îmbrăcat ca animale non-umane, ce ne poate spune despre atitudinile lor față de umanitate și animalitate și cum ne poate aprofunda înțelegerea cu privire la motivațiile și experiența fursuitingului în prezent. Cum să fii Queer Acest panou este pentru toți cei care sunt noi în minunata lume curcubeu a comunității LGBTQ+. Voi găzdui un spațiu sigur pentru ca oamenii să învețe terminologie necunoscută, care este adesea folosită în comunitatea LGBTQ+, precum și pentru a putea pune întrebări într-un mediu înțelegător.

University Furs Furmeet Mergi la universitate? Vrei să vorbești cu alții de specializări similare? Sau poate ai vrea să faci conexiuni sau să ceri sfaturi pentru facultate! Dacă da, acesta este panoul pentru tine! Nota.

Sursa: <https://anthrocon2022.sched.com/> (utilizat cu permisiune). Anthrocon este o marcă de serviciu înregistrată a Anthrocon, Inc. și este utilizată cu permisiunea. Anthrocon nu este un sponsor al acestei publicații, iar utilizarea materialelor sale de programare aici nu implică aprobarea Anthrocon, Inc.

Fursonas.

După cum este descris în ultima secțiune, comunitatea oferă multe beneficii membrilor fandomului cu blană. Comunitatea oferă, de asemenea, structuri normative care susțin dezvoltarea fursonelor fursilor, care la rândul lor ajută la consolidarea stabilității în comunitate. În cele din urmă, acest lucru le oferă oamenilor un sentiment de participare și de apartenență la ceva mai mare decât ei înșiși. Mai mult, multe dintre normele culturale ale fandomului sunt, în parte, datorate fursonas-ului. Următoarea secțiune va descrie normele fursonei, utilitatea artei cu blană, explorarea detaliilor fursonei, utilizarea fursonei ca exteriorizare.

instrument pentru rezolvarea problemelor și modul în care fursonas poate duce la creștere. Normele Fursona în spațiile fandom Demonstrațiile despre cum să dezvoltăți și să vorbiți despre fursona sunt omniprezente în fandomul cu blană. Există o așteptare normativă – aproape dată – că fursonas-ul va fi dezvoltat și folosit în comunicarea cu ceilalți. De exemplu, atunci când participați la o convenție cu blană, o parte a procesului de înregistrare include furnizarea unui nume de insignă care trebuie purtată în orice moment în spațiul de escrocherie. 28,29 Cu toate acestea, numele afișat pe insignă este de obicei un nume fursona (sau alt creativ) pe care participanții îl vor folosi pentru a interacționa între ei. În plus față de ecusonul participanților, mulți blăniți poartă una sau mai multe insigne laminate cu lucrări de artă fursona care atârnă de un șnur sau poartă accesorii cu blană. Este normativ și acceptabil ca cineva să înceapă o conversație cu un alt participant comentând o insignă, un detaliu fursona, un costum de blană, un articol de îmbrăcăminte cu tematică blană, urechi sau coadă. Ubicuitatea fursonei și a obiectelor fizice aferente ajută la stabilirea normelor culturale care înconjoară utilizarea lor pentru interacțiuni, încurajând în același timp o cultură a incluziunii, cu „întri” ușori pentru a începe un dialog cu ceilalți. Atât în locurile în persoană, cât și în cele online, am văzut oameni care devin vulnerabili spunând ceva asemănător cu „Sunt nou aici și sper să-mi fac niște prieteni”. Răspunsurile sunt aproape invariabil o combinație de „bun venit!” și conversații care încep cu „fursona mea este X” sau „specia mea este Y”. Aceste strategii de implicare acceptabile pot elimina barierele de comunicare care sunt adesea experimentate atunci când sunt printre străini. Într-un focus grup, o tânără blană de 20 de ani a spus (parafrazată):

28 Convențiile impun prezentarea unui act de identitate emis de guvern pentru a ridica înregistrarea.

insigne. Informațiile sunt legate de un număr de identificare a înregistrării care este imprimat pe ecuson cu numele de utilizator. 29 Personalul de securitate al Convenției este detașat la punctele de intrare și va refuza accesul la.

spații pentru convenții, cu excepția cazului în care o insignă este afișată vizibil. O insignă uitată trebuie să fie recuperată, altfel accesul este interzis. (EE4MB).

„Când sunt în afara fandomului, nu vorbesc cu nimeni. Vreodată. Dar aici, mă simt confortabil și pot avea conversații cu oamenii.”

Mai mult decât atât, structura și regulile din jurul interacțiunilor folosind fursonas pot fi deosebit de benefice pentru blănurile din spectru, iar normele stabilite ale fandomului pot ajuta la atenuarea anxietății. Nu numai că fursona conectează fursonii în jurul unui interes comun cu alții care au aceleași idei și le sporesc sentimentul de apartenență la o comunitate, dar validează simultan componentele unice ale identității fursona. Mai mult, atunci când oamenii articulează detaliile fursonelor lor, ei creează oportunități de dezvoltare ulterioară în acest proces. Acest lucru a devenit evident în analizele mele asupra funcțiilor artei fursona. Arta Fursona ca explorare a identității și angajament Lucrările de artă antropomorfe reprezintă o parte uriașă a fandomului cu blană, iar mare parte din conținut prezintă fursonas. Pentru acei blăniți care nu sunt talentați artistic, ei pot comanda unui artist să creeze o imagine a fursonei lor. Acest lucru necesită ca patronul

articulează cu voce tare detalii foarte specifice despre fursona. Artiștii cu experiență pot pune o serie de întrebări despre personaj pentru a obține mai multe detalii și pentru a îmbunătăți acuratețea, ca un artist de schiță. Uneori, detaliile unui personaj fursona sunt documentate printr-o fișă de referință. Acestea sunt ca niște planuri pentru un personaj care semnifică puține, dar importante, trăsături ale personajului din mai multe unghiuri. Fișele de referință sunt utile pentru comisiile de artă și fursuit, deoarece cresc fidelitatea reprezentărilor artistice. Dacă blănoșii sunt ei înșiși talentați din punct de vedere artistic, le poate plăcea să-și dezvolte personajele prin desene. Detaliile fursonelor și conținutul imaginilor, desigur, trebuie să fie concretizate în acest proces. Astfel, utilizarea operelor de artă pentru a dezvolta reprezentări ale personajului poate împinge persoana să exploreze și să se angajeze în detaliile personajului și a ceea ce înseamnă acestea. Studiile mele indică, de asemenea, că fursonas și arta creativă cu blană pot oferi acoperire persoanelor care doresc să-și exploreze identitatea de gen și orientarea sexuală. Atât publicul larg, cât și arta cu tematică pentru adulți pot fi extrem de funcționale ca mecanism de explorare a modului în care cineva se simte cu privire la problemele importante, dar adesea sensibile, de identitate, deoarece acestea contemplă fursona lor în diferite roluri, forme și situații. Blănoșii pot împărtăși și aceste fursona detalii sau artă cu altcineva pentru a evalua răspunsul lor la o problemă pe care o explorează – la urma urmei, nu ei sunt cei care sunt, ci fursona lor. Pentru alți blăniți care explorează elemente ale orientării lor sexuale sau identității de gen în medii sociale fără blană, care sunt.

ostil față de diversitate, aceasta poate fi o modalitate mai sigură de a testa apele pe probleme importante de identitate personală înainte de a se angaja în ceea ce se simte potrivit pentru ei. Explorarea detaliilor Fursoniei în continuare, detaliile fursoniei transmit informații importante pentru sine și pentru ceilalți din comunitate. Se pune adesea un accent semnificativ pe semnificația asociată speciei alese (sau combinație de specii). Detaliile vizuale și caracteristicile de personalitate ale fursoniei sunt adesea alese cu care și sunt semnificative. De exemplu, într-un interviu, un participant a explicat relația sa cu fursona în felul următor:

„Am fursona acum 4 ani. Este un lup cu ochi portocalii care strălucesc. Am ales un lup... Sunt nobil și tot. Sunt un supraviețuitor de cancer de peste 23 de ani, așa că ochii portocalii sunt focul care mă ține în continuare.”

Reflecție semnificativă și creștere personală.

Detaliile caracteristicilor fursoniei pot continua să se dezvolte în timp. Când am vorbit cu blănoși despre evoluția fursoniei lor, ei spun uneori lucruri precum (parafrizat):

„Când m-am alăturat fandomului, am ales mai întâi o vulpe pentru fursona mea. Cred că am ales o vulpe pentru că m-am gândit că m-ar ajuta să mă încadrez atunci când m-am alăturat fandomului, deoarece este o specie populară. Cu toate acestea, după ce m-am gândit la asta mai mult de doi ani, cred că un iepure se potrivește mai bine pentru mine.”

În aceste conversații, participantul descrie apoi caracteristicile pe care fie le au în comun cu specia, fie le admiră și aspiră să fie mai asemănătoare. Într-un interviu, un blănos a descris cele trei fursona pe care le dezvoltase secvențial. Prima a fost fursona lui când era mai mic

om, iar pentru el specia era frumoasă din punct de vedere estetic. În acel moment al vieții sale, el se confrunta cu probleme legate de imaginea corpului, iar speciile selectate reprezentau mai mult ceea ce își dorea el să fie, dar în mintea lui nu era. Pe măsură ce a îmbătrânit, specia s-a schimbat, la fel și relația lui cu fursona lui. Fursona lui actuală reprezintă puterea, rezistența și înțelepciunea, ceea ce, în observația mea asupra acestei persoane remarcabile, consacrate și articulate, este o reprezentare excelentă a cine este el în acest moment al vieții sale.

Fursona ca agent de externalizare.

În lumea fără blană, există multe abordări pe care terapeuții le adoptă pentru a-și ajuta clienții să obțină perspectivă asupra situațiilor din viața lor. O abordare populară este terapia narativă, care operează pe presupunerea că exteriorizarea problemei de individ — separarea identității de

problema — și crearea unei noi construcții a vieții, va ajuta la rezolvarea problemei (White și Epston, 1990). Monk și Gehart (2003) o rezumă astfel:

„Poate că cea mai distinctivă trăsătură a terapiei narative, externalizarea conversației, creează spațiu între clienți și probleme pentru a contracara poveștile opresive, saturate de probleme, modificând astfel relațiile clienților cu probleme.” (pag. 25).

În terapia narativă, externalizarea problemelor implică localizarea provocărilor și separarea lor, astfel încât acestea să devină o parte externă a persoanei (spre deosebire de o parte internă a unei persoane). Prin deconstruirea și exteriorizarea problemelor (adică, defecte) asociate cu identitatea individuală și apoi reconstruind aceste probleme ca identități exteriorizate, individul începe să se relaționeze la realități alternative care reîncadrează individul prin narațiunea lor și se raportează la noua identitate pentru care și-a format. ei înșiși (Gehart, 2013). Din realizarea interviurilor cu participanții despre experiențele lor ca blăni, am recunoscut și am admirat potențialul de exteriorizare al fursona și modul în care acestea ar putea ușura procesul de autoreflexie prin cultivarea unei distanțe sigure din punct de vedere terapeutic față de problemele luate în considerare. Iată cum un participant a descris procesul de utilizare a fursona ca instrument de reflecție activă:

„Fursona mea este o reprezentare a mea. Uneori, ceea ce fac cu fursona mea este să-l pun într-o situație pe care mi-ar plăcea să o văd și să mă gândesc la cum aș reacționa și cum acționează fursona mea.”

Astfel, fursonas-urile pot fi folosite de blăni pentru a ajuta la rezolvarea problemelor strategic și practic. Unele dintre aceste strategii ar putea fi descrise ca terapie cu blană, în care o fursona respectată și semnificativă poate ajuta individul exteriorizează problemele, dezvăluie ceea ce este important pentru persoană și, în cele din urmă, dezvăluie o conștientizare nuanțată a propriei creșteri spre a deveni versiunea idealizată a sinelui.

Creșterea identității.

Toate lucrurile luate în considerare, fursona poate avea implicații semnificative și pozitive pentru blană. Avem și date cantitative care indică în mod direct utilitatea fursona pentru dezvoltarea identității. De exemplu, în multe studii, blănoșii sunt în general de acord că fursona lor reprezintă o versiune idealizată a lor înșiși, în general sunt de acord că fursona lor reprezintă, de asemenea, sinele lor real și, în mare măsură, nu sunt de acord că fursona lor reprezintă cele mai rele părți ale lor. Vorbind despre fursona cu alți blănori, se poate întări un tip de „corespondență” între identitățile obiective (cum ne văd ceilalți) și subiective (cum ne vedem pe noi înșine) ale furilor, ceea ce este crucial pentru formarea identității (Côté & Levine, 2002).). Mai mult, prin implicarea cu alții care folosesc fursona, oportunitățile de creștere personală experimentate prin fursona se pot traduce și în alte beneficii reale și tangibile pentru individ. De exemplu, cineva care este timid, anxios sau autist poate beneficia de schimburile structurate cu ceilalți despre fursona lor. În acest proces, ei câștigă experiență și încredere datorită interacțiunilor pozitive.

Comunitatea și Fursona: Încurajare și validare pentru creștere Ieșirea în afara zonei de confort poate fi o provocare și produce anxietate pentru unii oameni. Cu toate acestea, fandom-ul îi poate încuraja pe membrii să se împingă dincolo de zonele lor de confort. Există câteva moduri în care acest lucru se poate întâmpla. Unul este cu fursona, care permite reflexivitatea sinelui și o modalitate mai sigură pentru oameni de a valida versiuni ale ființei de sine încercate prin explorarea identității fursona (de exemplu, identitatea de gen și orientarea sexuală). Spațiile de convenții oferă o altă oportunitate de a depăși ceea ce este confortabil, fie că este vorba de eliberarea la rave, participarea la un concurs de dans, organizarea unui panel de interese sau implicarea într-un fel de eveniment de vorbire în public. Dr. Samuel Conway, care este CEO-ul Anthrocon, mi-a povestit odată una dintre poveștile sale preferate, care a exemplificat cum vede el fandom.

Practic, o persoană foarte timidă s-a urcat pe scenă, a înghețat și apoi a fugit de pe scenă. În orice alt mediu, este de imaginat ca o astfel de scenă să fie întâmpinată cu râsete și admonestări, dar nu

în fandom-ul lui. În schimb, mulțimea i-a oferit o încurajare încurajatoare tânărului, care și-a adunat curajul de a reveni pe scenă și de a cânta într-o sală de bal încurajatoare și liniștitoare a colegilor blană. Un obiectiv mai larg al multor evenimente cu blană este acela de a face oamenii să se simtă confortabil și bineveniți în moduri în care restul lumii nu le găzduiește adesea – cu atât mai puțin facilitează.

Am experimentat și eu această încurajare și primire călduroasă din prima mână. Când l-am adus pe un coleg de-al meu la prima sa convenție cu blană la CanFURence, am fost invitați să vorbim la ceremoniile de deschidere.

Mulți dintre membrii convenției îmi erau familiarizați cu mine și Furscience, deoarece participasem la convenție încă de la începutul ei, în 2016. Colegul meu a luat microfonul, mai degrabă provizoriu, pentru a se prezenta. El a spus câteva cuvinte despre cine era și a oferit câteva informații demografice despre experiențele sale trăite³⁰ și expertiza în cercetare. Spre uimirea noastră totală amândoi – și sincer spre bucuria mea – sute de oameni dintr-o sală de bal au început să scande „Unul dintre noi!

Unul dintre noi! Unul dintre noi!” să-mi salut colegul și să-l anunț că este binevenit să facă parte din asta spațiu fandom. A trecut aproape o jumătate de deceniu de când s-a întâmplat acest lucru și încă îmi amintesc sentimentele de recunoștință pe care le-am trăit pentru acest grup uimitor de oameni care făceau tot ce puteau pentru îl fac pe colegul meu să se simtă confortabil și inclus într-un spațiu în care a intrat cu trei ore mai devreme ca un total outsider. Punctul meu de a aduce în discuție aceste două anecdote este că ele reprezintă ceea ce văd că se întâmplă și la nivel micro cu oamenii din fandom. Oamenii care sunt timizi, noi sau care nu simt că se potrivesc prea bine cu restul lumii li se oferă o oportunitate și o invitație de a deveni ceva mai mare decât erau când au sosit, de a pleca simțindu-se mai incluși și mai încrezători decât atunci când au început. Nu este perfect. Se întâmplă și lucruri și experiențe rele. Oamenii pot merge la o convenție cu așteptări mari și pot pleca dezamăgiți, iar ori de câte ori se adună mulțimi mari, există potențialul ca lucrurile să nu meargă exact așa cum a fost planificat. Cu toate acestea, concluzia mea generală din implicarea în mai mult de un deceniu de cercetare în această comunitate - muncă cantitativă și calitativă care acoperă abordări psihologice, sociologice, asistenței sociale și antropologice - este că fandom-ul oferă mai mult decât este necesar pentru majoritatea oamenilor. Oferă oamenilor o modalitate de a se angaja într-o reflecție profundă și sigură, ajutați de dezvoltarea unei fursona și a unei comunități care acceptă asta ca o monedă credibilă pentru comunicare. Interviuurile mele cu blănuri mai în vârstă, în special, indică faptul că istoria hărțuirii, marginalizarea semnificativă și ocuparea unor identități diverse, îi fac pe oameni să-și dorească mai bine pentru următoarea generație - o expresie a generativității pe care sunt cel mai interesat să o explorez în continuare în viitor. proiecte de cercetare.

³⁰ În domeniul asistenței sociale, dezvoltarea locațiilor sociale este o practică standard.

înainte de cercetare (adică, identitatea de gen, orientarea sexuală, rasa etc.).

Un cadru provizoriu: Modelul Furry Fandom Identity Resolution Model (FFIRM) Sper că cititorii vor putea vedea legăturile dintre modul în care comunitatea, Fursona și alte elemente legate de fandom lucrează în tandem pentru a crea un antidot pentru dificultățile de dezvoltare introduse în de societatea modernă târziu. Amintiți-vă, în înțelegerea noastră teoretică a rezoluției identității, sarcinile de auto-identitate și sarcinile de identitate socială cuprind o conștientizare a sentimentului subiectiv al sinelui și a continuității (identitatea ego-ului), continuitatea comportamentală în angajamentele interpersonale (identitatea personală) și a avea propria persoană socială. rolurile și statusurile să fie recunoscute de o comunitate mai mare (identitate socială). Acest proces este facilitat de acțiunile de explorare și angajare în rolurile adulte. Cu toate acestea, rezolvarea identității este mai grea ca niciodată în societățile occidentale contemporane. De multe ori ne este dor să simțim că suntem integrați în ceva mai mare decât noi înșine. În timp ce mesajele puternice ale individualismului pot duce la căutarea unui sentiment unic al unui sine diferențiat, rezultatele optime de dezvoltare sunt în mod obișnuit marginalizate de consumerism și fast fashion care este superficial și nu favorizează o auto-reflecție mai profundă. Mai mult, tranziția prelungită la vârsta adultă înseamnă că ne luptăm să dobândim abilități și să ne asumăm munca pentru adulți

roluri care permit autosuficiență. În cele din urmă, capacitatea de a ne angaja față de valori care fac parte din ceva mai mare decât noi - o viziune coerentă asupra lumii - poate fi o provocare fără o structură socială mai mare care să ne ofere îndrumare. Existența noastră de zi cu zi este inundată de interacțiuni impersonale sau superficiale, care ne pot lăsa să ne simțim izolați și singuri. Ne confruntăm în mod repetat cu prea multe opțiuni, dar nu avem îndrumarea care să ne ajute să le navigăm. Deloc surprinzător, aceste condiții sociale pot culmina într-o incapacitate de a se conecta în mod semnificativ cu ceilalți sau de a primi recunoaștere și feedback pentru versiunile emergente ale sinelui pe măsură ce sunt explorate. Cu toate acestea, fandom-ul cu blană ajută la furnizarea unui tip de antidot pentru condițiile sociale și de dezvoltare ale societății moderne târzii, oferind comunității blănorilor un sentiment de scop, explorare structurată, un spațiu pentru autenticitate autentică, sprijin emoțional și psihologic, încurajare pentru creștere, instrumente terapeutice personalizate și un mecanism de implicare activă în munca grea de explorare semnificativă și angajare față de o viziune asupra sinelui - totul într-un spațiu sigur care înverșunat protejează incluziunea. Furry Identity, Furry Capital și Intrasonas: Urmează să continue... După multe reflectând asupra proceselor legate de identitate în fandomul cu blană, am dezvoltat un model preliminar de identitate bazat pe fandom.

formarea, Modelul de rezoluție a identității Furry Fandom (FFIRM; vezi Figura 24.2).

Figura 24.2. Modelul de rezoluție a identității Furry Fandom (FFIRM).

FFIRM se bazează pe analize cantitative despre relațiile dintre variabilele fandom, interviuri calitative și focus grupuri care au aruncat lumină asupra interacțiunilor semnificative pe care le au furries. cu alții din comunitate și observații etnografice ale structurilor normative care ghidează oamenii în fandom-ul cu blană. Subliniază importanța ca oamenii să participe la fandom, să se implice în comunitate și să dezvolte o fursona, care poate facilita apariția unui sentiment robust de sine pe care îl numesc intrasona. În condițiile potrivite, persoanele care participă la fandom-ul cu blană pot să-și dezvolte o identitate cu blană, să câștige capital cu blană și, în cele din urmă, să beneficieze de o identitate consolidată, rezolvată, fără blană. Furry Identity Am început capitoul propunând o definiție a identității furry, care se referă la sentimentul de conștientizare de sine și sentimentele de apartenență ale unui individ într-o comunitate care rezultă din participarea la fandom-ul cu blană. Definiția cuprinde o abordare a identității neo-Eriksoniană și se concentrează pe auto-descoperirea semnificativă și pe conexiunile comunitare obținute prin participarea la fandom. În această interpretare, identitatea blănoasă este, în parte, un tip de identitate socială aleasă – sociologii l-ar numi realizată.

Cu toate acestea, la fel ca unele identități sociale atribuite care sunt stigmatizate, a fi blănos poate provoca o nevoie proeminentă la indivizi de a înțelege cum se încadrează în grupul stigmatizat, ceea ce declanșează ulterior o explorare amplă a ceea ce înseamnă a fi o persoană în comunitate (Phinney & Rosenthal, 1992). Astfel, identitatea furry este produsul participării semnificative în fandomul furry, deoarece este canalizat prin (1) experiențe comunitare care stabilesc norme și structuri puternice și (2) dezvoltarea uneia sau mai multor fursonas care sunt semnificative pentru individ și facilitează interacțiunile. cu alții, explorare și validare. Factorii comunității și fursona se întăresc reciproc pe fiecare

altele și sprijină creșterea ego-ului, a identității personale și sociale. Furry Capital În FFIRM pe care o propun, nivelurile ridicate de identitate cu blană au atât beneficii directe, cât și indirecte pentru individ, inclusiv creșterea potențială a capitalului cu blană. Definesc capitalul cu blană ca fiind beneficiile și abilitățile la nivel individual, de grup și societal care apar din implicarea în fandomul cu blană, în special în ceea ce privește bunăstarea socială, relațională, interpersonală, emoțională și psihologică. Pe lângă sprijinirea dezvoltării identității cu blană (conștiința de sine și sentimentul de apartenență), participarea robustă și semnificativă la fandomul cu blană prin implicarea cu o comunitate receptivă și fursona poate, de asemenea, să crească în mod direct capitalul cu blană (beneficii și abilități transferabile), prea. Beneficiile și abilitățile dezvoltate din participarea la fandom-ul cu blană prin intermediul comunității și fursonas au relevanță dincolo

fandom, de asemenea. De exemplu, navigarea în incertitudinea unei identități stigmatizate poate facilita dezvoltarea unor capacități importante de raționament moral și a autoeficacității (Côté & Levine, 2002, 2015; Phinney & Rosenthal, 1992). Contingentul puternic al fandomului, format din 2SLGBTQI+ și alți indivizi marginalizați, poate cultiva un mediu sigur pentru a negocia orientarea sexuală și identitatea de gen, ceea ce creează, în consecință, o mentalitate de justiție socială care pătrunde în viziuni despre lume fără blană. Utilizarea fursonasului ajută la dezvoltarea abilităților de comunicare și a tehnicilor personale de rezolvare a problemelor. Stima de sine poate apărea ca rezultat al stăpânirii abilităților (de exemplu, artă) și al atașamentului profund față de produsele muncii creative. Implicarea atât în comunitate, cât și în fursona poate stimula curajul necesar pentru a trăi autentic, a dezvolta autonomia și a rezista mai bine seducției consumerismului ca metodă de exprimare. În cele din urmă, capitalul cu blană poate ușura provocările legate de navigarea în muncă, școală și relațiile personale și în afara fandomului și sprijină rezolvarea unei identități robuste de adulți (fără blăni).

Intrasona.

Un alt concept teoretic care poate lua în considerare FFIRM și poate contribui la formarea identității este intrasona. Am ales acest termen (intra - greacă pentru interior) deoarece implică o ameliorare a disonanței - coexistența eurilor, în care fursona (sau esența) și persona sunt intrinsec legate și validate. 31,32 Cercetarea noastră a explorat diferite moduri în care fursona și personajele blănurilor se pot relaționa între ele. Adesea, fursona este o versiune idealizată a sinelui, dar gradul de similitudine dintre fursona și persona poate fi variabil. Pentru unii blăniți, fursona și persona se apropie împreună de-a lungul timpului și pot înflori într-o nouă reprezentare a sinelui cu mare relevanță pentru individ. Această intrasonă informează atât fursona cât și persona cu o fidelitate de sine care persistă atât în interiorul, cât și în afara fandomului. Deși cred că este mai obișnuit ca persoana să preia trăsăturile fursonei de-a lungul timpului, o intrasonă ar putea apărea și ca un produs al autorefecției personale care duce la o dorință ulterioară de a modifica o fursona existentă, astfel încât să reprezinte mai precis sentimentul de sine în curs de dezvoltare. Pot exista cazuri în care un blănos cu niveluri scăzute de rezoluție a identității dezvoltă un sentiment ideal de sine printr-o fursona, dar experimentează frustrare deoarece sunt conștienți de decalajul semnificativ. Între sinele idealizat și propriul sentiment de a fi – ceea ce cercetările noastre indică este asociat cu rezultate mai scăzute de bunăstare. Aceasta este situația în care comunitatea fandom poate fi deosebit de valoroasă ca mecanism pentru a facilita creșterea. Pe măsură ce oamenii se angajează cu alții folosind fursona, ei câștigă experiență, validare și creșterea confortului cu ei înșiși. Speranța mea este ca, cu timpul, decalajul dintre versiunea idealizată a sinelui, care este reprezentată de fursona, și persona, se va închide și va apărea o intrasonă robustă. Preocuparea mea mai mare constă în blănoșii care au niveluri scăzute de rezoluție a identității și/sau posedă o identitate negativă și dezvoltă o fursona cu atribute sau caracteristici negative. Datele noastre detectează corelații între fursona negativă și scoruri mai scăzute de bunăstare, cum ar fi stima de sine. Mai mult decât atât, cercetările mele în eșantioane fără blană indică faptul că, dacă oamenii stagnează în dezvoltarea identității după vârsta de 30 de ani, atunci ei tind să sufere mai mult de mentalitate.

31 Am inclus cuvântul esență pentru că cred că conceptul de intrasonă ar putea.

devin relevante și pentru munca noastră cu comunitățile therian și otherkin. Cu toate acestea, în timp ce originile lui identitățile therian / otherkin sunt mai puțin înțelese, ele sunt fundamental diferite de experiențele fursilor cu o fursona. 32 Îmi place, de asemenea, autenticitatea implicită și semnul capului către creșterea dezvoltării care tulpini.

din munca activă de identitate.

provocări de sănătate (Roberts & Côté, 2014). Prin fuzionarea acestor două rezultate ale cercetării, putem concepe situația în care o persoană cu identitate nerezolvată nu va experimenta potențialul de dezvoltare pozitivă în același mod în care o fac alții cu o rezoluție mai scăzută a identității atunci când creează un

fursona cu atribute pozitive. Mai mult, efectele dăunătoare ale demonstrării rezoluției identității slabe exprimate prin fursonas negative pot deveni mai pronunțate la vârsta adultă mijlocie și târzie. Unii blănoși își pot schimba fursona atunci când devine evidentă o altă nevoie, cum ar fi dorința de noi trăsături de caracter de personalitate, întrebarea identității de gen, explorarea orientării sexuale sau o soluție la plictiseală. Cu toate acestea, pentru alți blăni, pe măsură ce dobândesc caracteristicile dorite ale unei fursona prin practică și implicare cu ceilalți, s-ar putea să nu se mai bazeze pe – sau să se conecteze cu – o fursona

cum făceau cândva. În timp ce unii furs vor păstra fursona în forma sa actuală sau într-o versiune ușor modificată, alții pot începe să exploreze o fursona nouă sau suplimentară care are o semnificație personală variabilă atașată, deoarece nevoia de sens este satisfăcută. Există și blănori care se alătură fandomului care au încheiat deja munca de dezvoltare a unei identități de adult. În acest caz, o fursona semnificativă ar putea reprezenta pur și simplu un semn din cap către sinele existent cu mici modificări (de exemplu, „Fursona mea sunt eu, el are doar un pachet de șase” 33). Intrasona este condusă predominant de persoana care nu are blană. Furries pot crea, de asemenea, o fursonă care este în mod intenționat radical diferită de personaj, așa că nu va apărea nicio intrasonă. În acest caz, fursona nu contribuie atât de mult la dezvoltarea identității, ci, mai degrabă, poate aduce beneficii persoanei, pur și simplu fiind o ieșire pentru creativitate într-o lume care adesea o înăbușă sau oferind un avatar distractiv pentru a facilita implicarea cu ceilalți din comunitate. . În această situație, oamenii pot beneficia în continuare de dezvoltarea unei identități blănoase (conștientizarea apartenenței) și a capitalului blănos (dezvoltarea abilităților), pur și simplu s-ar putea să nu afecteze un sentiment bine stabilit de identitate non-blanoasă. Limitări și direcții viitoare Există unele limitări ale acestei teze și permutări ale dezvoltării fursoniei care nu sunt în prezent luate în considerare în FFIRM. Asta pentru că înțelegerea relațiilor blănorilor cu fursona lor este complicată. Mulți fursoane au o singură fursona pentru întreaga lor viață, dar alți fursoane au mai multe fursona - unele secvențial, altele simultan. Când blănoșii dezvoltă fursona secvențială sau fursona multiple, poate exista o afinitate și apropiere mai mare cu fursona veche, the.

33 Acesta este un citat real.

fursona nouă, sau ambele. Noua fursona ar putea fi mai diferentiată decât persona sau mai asemănătoare. Fursonalele secvențiale și multiple ar putea însemna că blănurile experimentează toate cele de mai sus. Cercetările viitoare se vor concentra pe înțelegerea evoluției fursonasului și pe dezvoltarea acestor idei în continuare. Se justifică discuții suplimentare cu privire la direcționalitatea săgeților din FFIRM. În concepția sa actuală, participarea la fandom duce la identitate blănoasă, capital cu blană și rezoluție a identității fără blană pentru unii blăni. Participarea la fandom are, de asemenea, potențialul de a stimula dezvoltarea unei intrasona, care poate avea un impact bidirecțional asupra personajului și fursoniei. Ca cercetarea noastră constatărilor continuă să informeze diferite părți ale FFIRM și, pe măsură ce colectăm mai multe date longitudinale, vom revizui direcționalitatea ipotetică a săgeților din FFIRM. Cercetările viitoare ar trebui să evalueze, de asemenea, modul în care capitalul blănos se leagă de alte modele de capital. De exemplu, Modelul Identity Capital (ICM) al lui Côté 34 evidențiază că „anumite resurse specifice contextului sunt deosebit de importante în societățile în care multe roluri și statusuri nu mai sunt strict atribuite, dar există puțină structură care să înlocuiască procesele ascriptive” (Côté, 2016). , p. 5). Poate că capitalul blănos este o formă specifică contextual de capital identitar care oferă beneficii prin conexiuni de capital social (Putnam, 2000), care, la rândul lor, susțin diverse puncte forte ale identității personale, cum ar fi integrarea și diferențierea. Dacă capitalul cu blană este re-conceptualizat ca o resursă/barieră unică în cadrul modelului de capital identitar existent, se suprapune total sau parțial cu alte elemente deja cuprinse de ICM (cum ar fi capitalul social), sau se situează adiacent conceptelor existente de capital rămâne cu totul o problemă. Întrebare. Côté și Levine (2015) susțin, de asemenea, că este nevoie de un accent mai mare pe înțelegerea contextelor sociale ale dezvoltării identității. Capacitatea fandomului cu blană de a susține ego-ul, identitățile personale și sociale, de a facilita transcendența conexiunilor din loc în spațiu și de a genera un mecanism pentru crearea, hrănirea și validarea reflecției care culminează cu explorarea identității și angajamentul față de sine și

concepțiile societale este ceva pe care aștept cu nerăbdare să-l explorez în continuare. În concluzie, identitatea blană, capitalul cu blană și ideile intrasona exploatează ideea că fandomul cu blană, pentru unii, poate ajuta la mobilizarea celui mai bun sine al unei persoane și poate duce la dobândirea de abilități, beneficii sociale, oportunități și împlinire personală. În timp ce modelul propus aici descrie ceea ce teoretizez că se întâmplă atunci când oamenii participă la fandom-ul cu blană, structura de bază a FFIRM s-ar putea aplica și altor fandom-uri sau activități de agrement care le oferă.

34 Capitolul 6 din Côté and Levine (2015) este o mare introducere a conceptului și.

scris pentru un public larg.

oportunitatea de conectare cu ceilalți cu gânduri similare și sunt facilitate de personaje semnificative, create de sine. În cele din urmă, este nevoie de mai mult timp, date și observații pentru a mapa modelul teoretic a ceea ce se întâmplă în fandomul cu blană și modul în care acesta se leagă de rezoluția identității. Referințe Adams, G. și Marshall, S. (1996). O psihologie socială de dezvoltare a identității: înțelegerea persoanei în context. *Journal of Adolescence*, 19, 429-442. <https://doi.org/10.1006/jado.1996.0041> Anderssen, N., Sivertsen, B., Lønning, KJ și Malterud, K. (2020). Satisfacția vieții și sănătatea mintală în rândul studenților transgender din Norvegia. *BMC Public Health*, 20, Articolul 138. [https://doi.org/10.1186/s12889-](https://doi.org/10.1186/s12889-020-8228-5)

020-8228-5 Arnett, JJ (2000). Vârsta adultă în curs de dezvoltare: o teorie a dezvoltării de la sfârșitul adolescenței până în anii douăzeci. *American Psychologist*, 55 (5), 469-480. [https://doi.org/10.1037/0003-](https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469)

066X.55.5.469 Arnett, JJ (2004). Vârsta adultă în curs de dezvoltare: drumul șerpuit de la sfârșitul adolescenței până în anii douăzeci. Oxford University Press. Braithwaite, J. (1989). Crimă, rușine și reintegrare.

Cambridge University Press. Côté, JE (2000). Vârsta adultă arestată: natura în schimbare a maturității și a identității. NYU Press. Côté, J. (2006). Studii de identitate: Cât de aproape suntem de dezvoltarea unei științe sociale a identității? — O evaluare a domeniului. *Identitate*, 6 (1), 3-25. [https://doi.org/10.1207/](https://doi.org/10.1207/s1532706xid0601_2)

s1532706xid0601_2 Côté, JE (2016). Modelul capitalului de identitate: un manual de teorie, metode și constatări. Manuscris nepublicat, Departamentul de Sociologie, Universitatea din

Western Ontario, Londra, Ontario, Canada. Côté, JE, & Allahar, A. (2011). Scăderea învățământului superior: ascensiunea universităților corporative și căderea învățământului liberal. University of Toronto Press. Côté, JE și Levine, C. (2002). Formarea identității, agenție și cultură: o sinteză psihologică socială. Laurence Erlbaum Associates Inc. Côté, JE, & Levine, C. (2015). Formarea identității, tineretul și dezvoltarea: O abordare simplificată. Presa de psihologie. Durkheim, E. (2014). Diviziunea muncii în societate. Simon și Schuster. Erikson, E. (1959). Identitatea și ciclul de viață. Lucrări alese de Erik Erikson. Presa Universitară Internațională. Erikson, EH (1968). Identitate: Tinerete și criză.

Norton. Erikson, EH (1978). Varsta adulta. WW Norton.

Gergen, KJ (1991). Sinele saturat: dileme ale identității în viața contemporană. Cărți de bază.

Gehart, DR (2013). Stăpânirea competențelor în terapia familială: O abordare practică a teoriei și a documentării cazului clinic. Cengage Learning. Hihara, S., Sugimura, K. și Syed, M. (2018). Formare

o identitate negativă în societatea contemporană: aruncarea de lumină asupra celei mai problematice soluții de identitate. *Identitate*, 18 (4), 325-333. <https://doi.org/10.1080/15283488.2018.1524329> Kornhauser, W. (1959) Politica societății de masă. Presă gratuită. Marcia, J. (1964). Determinarea și validitatea de construcție a statutului de identitate a ego-ului.

Teză de doctorat inedită. Universitatea din Michigan, Ann Arbor, Michigan, SUA.

Marcia, JE (1980). Identitatea în adolescență. În J. Andelson (Ed.), *Handbook of adolescent psychology*

(p. 159-187). Wiley. Monk, G. și Gehart, DR (2003). Activist sociopolitic sau partener de conversație? Distingerea poziției terapeutului în terapiile narative și colaborative. *Procesul Familiei*, 42 (1), 19-30. [https://doi.org/10.1111/](https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2003.00019.x)

j.1545-5300.2003.00019.x Plante, CN, Reysen, S., Groves, CL, Roberts, SE, & Gerbasi, K. (2017). Scala de implicare în fantezie: o măsură flexibilă a angajamentului fanteziei pozitive și negative. *Psihologie socială de bază și aplicată*, 39, 127-152.

<https://doi.org/10.1080/01973533.2017.1293538> Phillips, TM, & Pittman, JF (2003). Procesele identitare la adolescenții săraci: explorarea legăturilor dintre dezavantajul economic și sarcina principală a adolescenței. *Identitate*, 3 (2), 115-129. <https://doi.org/10.1207/S1532706XID030202> Phinney, J.

S., & Rosenthal, DA (1992). Identitatea etnică în adolescență: proces, context și rezultat. În GR

Adams, TP Gullotta și R. Montemayor (eds.), *Formarea identității adolescenților* (pp. 145-172). Sage Publications, Inc.

Putnam, R. (2000). Bowling-ul singur: colapsul și renașterea comunității americane.

Simon și Schuster. Roberts, SE (2007). Rezolvarea etapei identitare în tranziția prelungită la vârsta adultă: Elaborarea și validarea Inventarului problemelor de identitate (Teza de doctorat).

Universitatea din Western Ontario. Roberts, SE și Côté, JE (2014). Inventarul problemelor de identitate: Rezolvarea etapei identitare în tranziția prelungită la vârsta adultă. *Journal of Adult Development*, 21, 225-238. <https://doi.org/10.1007/s10804-014-9194-x>.

Schwartz, B. (2000). Autodeterminare: tirania libertății. *Psiholog american*, 55 (1), 79-

88. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.79> Steinberg, L. (2001). Știm câteva lucruri: părinte-

relațiile adolescenților în retrospectivă și perspectivă. *Journal of Research on Adolescence*, 11 (1), 1-19. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.00001> White, M., & Epston, D. (1990). *Narativ înseamnă în scopuri terapeutice*. WW Norton &

Company. Yoder, AE (2000). Bariere în calea formării statutului de identitate a ego-ului: o calificare contextuală a paradigmei statutului identitar a lui Marcia. *Journal of Adolescence*, 23 (1), 95-106. <https://doi.org/10.1006/jado.1999.0298>

Notă finală Coeficienții nestandardizați indică magnitudinea (mai departe de zero este mai puternică) și direcția (pozitiv/ creștere sau negativ/scădere)

relația dintre o variabilă independentă (de exemplu, scor ladder) și variabila dependentă/rezultat (scor de identitate).

Creșterea variabilei independente cu o unitate (de exemplu, creșterea cu un punct pe scara scării), înseamnă că scorul estimat pentru variabila dependentă (identitatea proprie) va crește

prin valoarea beta nestandardizată (scara beta nestandardizată este .18). Influența scării în cele trei modele – identitatea de sine (scoruri posibile de 2-12), identitate socială (scoruri posibile de 2-12) și total

identitate (scoruri posibile de 4-24) — arată că, pe măsură ce urcați fiecare punct pe măsura scării (1-10), putem prezice

o creștere de 0,18 a scorului sarcinilor de auto-identitate, o creștere de 0,31 a nivelului social -sarcini de identitate și creștere de 0,50 a sarcinilor totale de identitate (când toate celelalte variabile independente sunt menținute constante în model). Deci, cineva care are scoruri scăzute la scară (acesta bifează 2 la întrebarea scară) ar fi prezis că va avea o creștere de 0,36 a scorului de auto-identitate, dar cineva care are scoruri mai mari la scară (acesta bifează 10) s-ar fi prezis că va avea o creștere cu 1,8 a scorului de auto-identitate. Scoruri mai mari pe scară înseamnă prezicerea unui scor mai mare la identitate. Această interpretare se aplică variabilelor independente continue (sau scalate) din model – scară, identificare, vârstă, ideal, deschidere și mai rău.

Pentru variabilele categoriale (autism și gen), beta-urile nestandardizate permit o comparație cu o categorie de referință desemnată (nesigur dacă sunt în spectru și genderfluid / non-binar). Deci, a

se estimează că femeia trans va avea un scor cu 0,57 puncte mai mare la sarcinile sale de identitate

decât o persoană non-binară/genderfluid (setat la zero), iar o femeie cis va avea un scor cu 0,70 puncte mai mare

(semnificativ mai mare) decât o femeie trans. persoană non-binară/genderfluid pe măsura identității. Pentru a interpreta datele despre autism, cineva care nu este în spectru va obține un scor cu 0,72 de puncte mai mare la identitatea de sine decât cineva care nu este sigur (set.

la zero), iar cineva care se află pe spectru va nota cu 0,52 unități mai mult decât cineva nesigur.

Coeficienții standardizați sunt calculați astfel încât să puteți compara impactul relativ al fiecărei variabile

independente (scara, identificare) asupra variabilei dependente (scor de identitate). Acest lucru este util atunci când variabilele independente folosesc valori diferite, cum ar fi identificarea care este măsurată cu o scară de la 1 la 7, dar scara este măsurată cu o scară de la 1 la 10. Dacă am folosi doar coeficienții nestandardizați, atunci ar fi greu să comparăm scorurile beta unul față de celălalt, deoarece nu folosesc aceeași unitate de măsură. Cu toate acestea, putem face un calcul fantezist pentru a obține ceva numit beta standardizată (.17 pentru scară și .24 pentru identificare în modelul de auto-identitate). Acest lucru ne permite să vedem acea identificare

are mai mult impact decât scara în prezicerea identității de sine, dar în cazul sarcinilor de identitate socială, scara are mai mult impact decât identificarea. Acestea sunt foarte utile pentru a vedea importanța relativă a variabilelor în model la examinarea variabilelor continue. Cu toate acestea, standardizarea este mai puțin adecvată pentru interpretarea variabilelor categoriale, astfel încât acestea nu sunt raportate. Mulțumiri Mulțumesc mentorului meu, profesorul James Côté, pentru revizuirea acestui capitol. Această cercetare este susținută parțial de finanțare de la Consiliul de Cercetare în Științe Sociale și Umaniste.

Partea 5.

Apel cortina.

Capitolul 25.

O coadă continuă: unde mergem de aici?

Courtney „Nuka” Plante.

Când ajungem la sfârșitul acestei cărți, îmi amintește de o întrebare pe care mi s-a adresat odată un blănos, în timp ce îmi făceam bagajele după o prezentare a descoperirilor noastre la o convenție cu blană: când vei termina? Nu pot să nu zâmbesc la întrebare în timp ce mă uit înapoi la mai mult de un deceniu de cercetări despre blăni pentru că îmi dau seama, retrospectiv, că nu mă pot gândi la o singură dată în toți acești ani când m-am simțit mai aproape. să fie gata decât atunci când am început. Aceasta este doar o parte din ceea ce înseamnă să fii om de știință: fiecare răspuns pe care îl găsești îți introduce două întrebări noi. Sau, altfel spus, cu cât cunoști mai multe despre un subiect, cu atât înțelegi cât de mult nu știi despre el! 1 Acest proces de încercare de a răspunde la o întrebare relativ simplă, doar pentru a descoperi că gaura iepurelui merge mult mai adânc decât ne-am fi putut imagina a fost povestea recurentă a Furscience. 2 După cum ați văzut de-a lungul acestei cărți, doar găsirea modului corect de a pune întrebarea în primul rând poate fi plină de greșeli și începuturi false (de exemplu, studierea noastră prea simplificată a genului, cerând blănoșilor să aleagă „mascul” sau „femeie” vine în minte; vezi capitolul 15). Și odată ce obținem un răspuns (de exemplu, cea mai comună specie de fursona este lupul, vezi capitolul 7) și să-l disemineze către blănuri, savanți și publicul larg, nu trece mult până se întorc la noi cu o întrebare din ce în ce mai bună (de exemplu, „da, dar de ce lupii?”). Rezultatul acestui lucru este dublu. În primul rând, înseamnă că nu vom rămâne niciodată fără idei de cercetare. Așa cum este, mulți membri ai echipei Furscience păstrează liste lungi de idei și întrebări pentru studii viitoare, dintre care unele provin din propria lectură a literaturii academice și altele care provin de la blăni sau laici care întreabă despre descoperirile noastre anterioare. Chiar dacă răsturnăm câteva dintre acele întrebări cu fiecare sondaj, aproape inevitabil ajungem să adăugăm mai multe întrebări la acele liste decât am putut să răspundem. Dacă nimic altceva, asta înseamnă că nu vom rămâne niciodată fără lucruri de studiat! Al doilea rezultat – și cel mult mai important – este că starea cunoștințelor noastre despre blană este și va fi întotdeauna într-o stare de schimbă. De.

1 Într-adevăr, psihologii au chiar și un nume pentru asta: efectul Dunning-Kruger!

(Dunning, 2011). 2 După cum am afirmat în capitolul 3, dr. Gerbasi, primul membru al echipei Furscience care a.

faceți cercetări cu blană, începute în acest mod exact - încercând să răspundă la o întrebare simplă despre veridicitatea stereotipurilor cu blană tipărită într-un articol Vanity Fair!

Desigur, unele dintre descoperirile noastre sunt suficient de robuste în studii abundente încât să putem fi siguri că nu se vor schimba sau, dacă se vor schimba, va fi într-un mod relativ lent. De exemplu, vârsta medie a blănoșilor nu s-a schimbat prea mult în ultimii zece ani, așa că putem fi siguri că peste cinci ani, majoritatea blănoșilor vor continua să fie la sfârșitul adolescenței și la începutul până la mijlocul douăzeci de ani (vezi capitolul 13). Al ii,

cu toate acestea, probabil că va fi depășită în doar câțiva ani de la publicarea acestei cărți! De exemplu, numai în ultimii cinci sau șase ani, am observat o creștere semnificativă a numărului de blănoși care se identifică ca transgender, non-binari sau genderqueer, un număr care este probabil să continue să crească pe măsură ce normele culturale mai largi devin tot mai incluse și pe măsură ce următoarea generație dezvoltă un vocabular și un cadru teoretic îmbunătățit în care să înțeleagă și să elaboreze identitatea lor de gen. Până când citiți asta, cifrele noastre despre prevalența persoanelor transgender în fandom – sau terminologia folosită pentru a le descrie sau chiar conceptul de gen însuși – ar putea fi învechite.

De-a lungul acestei cărți, am încurajat cititorii să nu se gândească la această carte nu ca la adevărul final și neclintit despre blăni, ci mai degrabă să se gândească la ea ca la un instantaneu în timp. Tindem să ne gândim la asta ca la o privire a stării cercetării cu blană într-un moment dat, cu avertismentul că orice studiu viitor ne-ar putea schimba înțelegerea cu privire la oricare dintre aceste subiecte. Deși nu îl putem numi exact un document viu, putem prezice – cu cât de încrezători putem – că va exista aproape sigur o a doua ediție a acestei cărți și că va implica tot felul de actualizări și completări la ceea ce am prezentat aici. 3 Deci, cum arată viitorul pentru Furscience și cercetarea noastră? Deși este greu de știut când serendipitatea va lovi și va trimite un cercetător la o linie complet nouă de cercetare, putem observa câteva linii de cercetare pe care suntem deosebit de interesați să le urmărim în următorii ani. În primul rând, suntem încă foarte interesați să înțelegem cum blănoșii folosesc spațiile fandom și tema fantastică a conținutului cu blană pentru a modela și dezvolta un sentiment coerent, pozitiv și stabil al identității. Am dori să derulăm mai multe studii care să abordeze mai direct procesele implicate, inclusiv să vedem, poate longitudinal, dacă putem urmări schimbările în modul în care se văd blănurile pe o perioadă lungă de timp.

O a doua linie de cercetare pe care ne interesează în mod special să o urmărim este o mai bună înțelegere a rolului pe care internetul îl va juca în dinamica fandomului și a comportamentului cu blană. În ultimii ani, am văzut cât de mult blană.

3 Deși, dacă cartea devine mult mai lungă, este posibil să fie nevoie să o împărțim în două.

setat volumul!

discursul s-a mutat de la a avea loc în primul rând pe forumuri pentru a avea loc, în schimb, pe rețelele de socializare, grupuri precum Telegram și, poate cel mai recent, programe precum VRChat. Numeroși blăniți ne-au spus cu nerăbdare cum a putea interacționa cu alți blăni în realitate virtuală, atunci când se pot plimba ca fursona, este comportamentul lor favorit legat de blană. În acest scop, la momentul scrierii acestei cărți, suntem în curs de desfășurare a unei perechi de studii care evaluează utilizarea VR în rândul blănoșilor și care încep să se aprofundeze în întrebări despre care blanuri sunt cele mai probabile să folosească VR, de ce folosesc VR și cum se compară interacțiunea în spațiile virtuale cu interacțiunea în spațiile reale. 4 Un alt domeniu de mare interes pentru cercetarea noastră este rolul tot mai mare al politicii și activismului în spațiile fandom. Ca număr de

Se așteaptă ca furries transgender să crească în viitor și, deoarece acesta continuă să fie un subiect foarte încărcat în discursul politic popular, ne așteptăm pe deplin ca fandom-ul furry să devină un spațiu nu numai pentru evadare, ci și pentru organizarea și activismul politic. Tensiunile pot crește între blănoșii care ar prefera ca spațiul să rămână neutru din punct de vedere politic și o majoritate din ce în ce mai mare de blănoși pentru care pur și simplu nu este posibil un fandom de blană nonpolitic. Dinamica acestei schimbări în fandom ar fi fascinant de documentat. Am dori, de asemenea, să studiem mai bine blănurile ale căror voci sunt frecvent subreprezentate în spațiile fandom și cercetările noastre. În ultimii câțiva ani, am văzut cât de incredibil de fructuos a fost efectuează studii calitative care ajung la detaliile bogate și experiențele trăite ale blănoșilor rasializați, autisti blănuri și blănuri transgender. Pe lângă urmărirea în mod direct a numeroaselor întrebări ridicate de aceste interviuri, am dori, de asemenea, să folosim lecțiile pe care le-am învățat din această abordare pentru a găsi și studiază alte grupuri frecvent trecute cu vederea sau reduse la tăcere în cadrul fandomului cu blană. De exemplu, mai multe blanuri ne-au adus recent în atenție faptul că convenția noastră și sondajele online ratează adesea blănori cu dizabilități sau blăni mai în vârstă care ar putea, din motive de a fi puțin îndepărtați de principal

fandom sau care sunt pur și simplu mai insulare în interacțiunile lor cu alți blănoși, s-ar putea să nu aibă oportunitatea de a face sondajele noastre. Ne-am dori, de asemenea, să găsim o modalitate de a studia blănurile sub vârsta de 18 ani— în mod ideal, să studiezi blănoșii de la 13 sau 14 ani, exact în momentul în care intră în fandom, pentru a înțelege mai bine dinamica de a fi minor în fandomul cu blană și pentru a înțelege mai bine primii ani de a fi blănos - tranziția de la a fi un fan al media cu blană să devină un membru activ al fandomului cu blană.

4 În calitate de fan de multă vreme al genului cyberpunk, trebuie să rezist impulsului de a folosi termenul.

„Meatspace” pentru a se referi la lumea reală!

Indiferent de unde ne duc studiile noastre viitoare, suntem încrezători că Furscience va continua să fie dedicat utilizării științei pentru a-i ajuta pe alții – blăniți și neblăni deopotrivă – pentru a înțelege mai bine fandom-ul blănos și pentru a ajuta la eliminarea concepțiilor greșite stigmatizante despre blăni. Sperăm că această carte te-a ajutat în acest sens și îți mulțumim, indiferent dacă ești un blănos care a participat direct la studiile noastre sau pur și simplu încearcă să afle mai multe despre acest fandom al lor, un părinte al unui blănos care încearcă să înțeleagă mai bine. noul interes al copilului dvs., un savant și potențial viitor colaborator care ne critică munca dintr-o altă perspectivă teoretică sau un jurnalist care își face diligența și încearcă să scrie cea mai exactă piesa despre blăni pe care o poți. Această carte și, într-adevăr, cercetarea noastră și călătoria incredibilă pe care a avut-o în ultimul deceniu, nu ar fi fost posibile fără tine. Referințe Dunning, D. (2011). Efectul Dunning-Kruger: despre ignorarea propriei ignoranțe. *Advances in Experimental Social Psychology*, 44, 247- 296. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-385522-0.00005->

6.

Biografii de autor.

Kathleen Gerbasi.

Kathleen Gerbasi este psiholog social și antropolog recent pensionat. Ea a fost autoarea principală a primului studiu academic publicat peer-reviewed despre furries. În prezent, studiază fandom-ul cu blană, precum și identitățile therian și otherkin. Courtney „Nuka” Plante Courtney, sau Nuka, așa cum este cunoscut de prietenii și colegii săi, este un psiholog social care a absolvit un doctorat în 2014 la Universitatea din Waterloo și care este în prezent profesor asociat de psihologie la Bishop's.

Universitatea din Sherbrooke, Quebec, Canada. El este un „oficial” cu blană de mai bine de 15 ani, deși interesul său pentru media cu blănuri este chiar mai demult. Interesele de cercetare ale lui Nuka includ stigmatizarea, identitatea de grup și fantezia și modul în care toate aceste procese funcționează în contextul culturilor fanilor, inclusiv furries, bronies, fani anime și fani Star Wars. El studiază, de asemenea, impactul media mai larg asupra modului în care gândim, simțim și ne comportăm. Aceasta este a cincea carte a sa bazată pe cercetările sale. Stephen Reysen Stephen Reysen este profesor de psihologie la Texas A&M University-Commerce. Interesele sale de cercetare includ subiecte legate de identitatea personală (de exemplu, fanșip) și socială (de exemplu, fandom).

Sharon E. Roberts Sharon E. Roberts este profesor asociat la Renison University College de la Universitatea Waterloo din Canada. Contextul ei educațional este interdisciplinar: psihologie (BAHns), sociologie (MA, doctorat) și asistență socială (MSW). Ea este unul dintre co-fondatorii IARP / Furscience. Elizabeth Fein Elizabeth Fein, Ph.D. este profesor asociat și președinte al Departamentului de Psihologie de la Universitatea Duquesne. Ea este autoarea cărții *Living on the Spectrum: Autism and Youth in Community* (NYU Press, 2020) și coeditoră, împreună cu Clarice Rios, a cărții *Autism in Translation: An Intercultural Conversation on Autism Spectrum Conditions* (Palgrave, 2018). Antropolog psihologic și psiholog clinician licențiat, munca ei se concentrează pe intersecția dintre psihologie și cultură. Ea cântă cu trupa de synthpop Take Me With You și DJ cu echipa Treasure din Pittsburgh, PA.

Frances HI Henry.

Frances este profesor asociat în istorie la King's University College din Western University, Canada. Ea și-a luat doctoratul în istorie la Universitatea Western în 2019. Cercetările ei se concentrează pe homosexualitate în Europa modernă timpurie, în special pe intersecțiile dintre sexualitate, gen, religie și drept. Ea este în proces de a-și transforma teza într-o carte. Anna Renee Henry Anna Renee Henry este studentă absolventă în sociologie la Universitatea din Guelph, Canada. Cercetările ei se concentrează pe dizabilități (în special pe boli mintale) și pe stigmatizare. În calitate de studentă la Renison University College de la Universitatea Waterloo, ea a lucrat îndeaproape cu Dr. Sharon Roberts ca membru al Furscience. Ea continuă să lucreze cu ei la numeroase publicații viitoare. Thomas R. Brooks III Dr. Thomas

R. Brooks este profesor asistent de psihologie la Universitatea New Mexico Highlands. El este supervizorul The Human Connection Lab, unde el și studenții săi investighează principiile psihologice ale modului în care oamenii creează și mențin relații în contexte romantice, tehnologice, metafizice și educaționale. Thomas este unul dintre autorii cărții: CAPE: A Multidimensional Model of Fan Interest. Camielle Adams Camielle sau „Cami” este o scriitoare pasionată și profund sensibilă, care poate fi găsită de obicei cu nasul îngropat într-o carte. Este absolventă magna cum laude a Universității Tuskegee și actuală studentă absolventă a Universității din Calgary, unde studiază Științe Politice. În prezent, studiază relația dintre rețelele sociale și terorismul intern de dreapta.

Vedeți statisticile publicației.